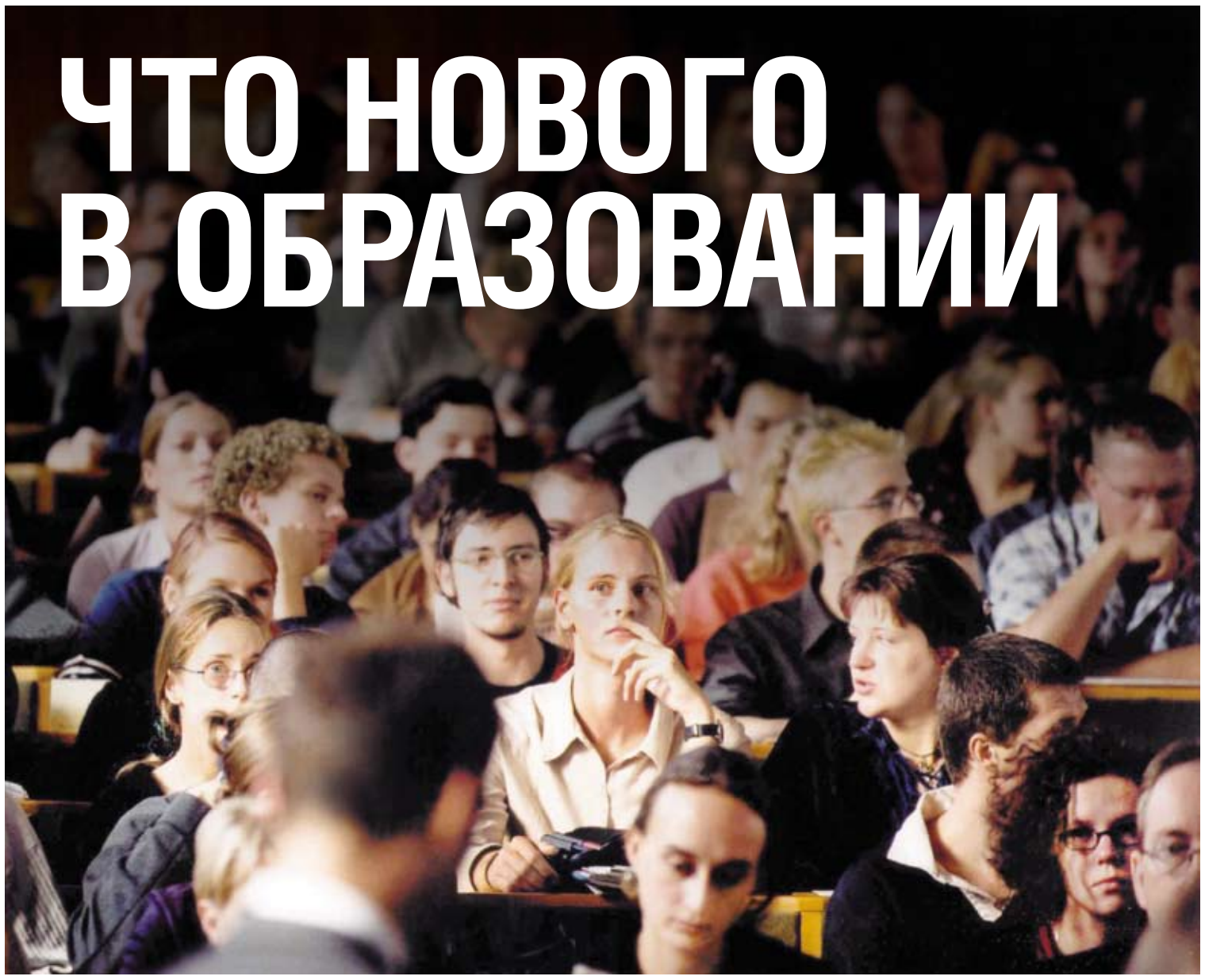
СА № 6 (51) 2015

ГАЗЕТА

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

МОСКВА | САНКТ-ПЕТЕРБУРГ | НОВОСИБИРСК | ЕКАТЕРИНБУРГ | НИЖНИЙ НОВГОРОД | САМАРА | КАЗАНЬ | ЧЕЛЯБИНСК | РОСТОВ-НА-ДОНУ | УФА | ПЕРМЬ | ВОЛГОГРАД | КРАСНОЯРСК | ВОРОНЕЖ | САРАТОВ | КРАСНОДАР | ТОЛЬЯТТИ | БАРНАУЛ | УЛЬЯНОВСК | ИЖЕВСК | ТЮМЕНЬ | ЯРОСЛАВЛЬ | ВЛАДИВОСТОК | ИРКУТСК | ХАБАРОВСК | НОВОКУЗНЕЦК | МАХАЧКАЛА | ОРЕНБУРГ | ТОМСК | КЕМЕРОВО | РЯЗАНЬ | НАБЕРЕЖНЫЕ | ЧЕЛНЫ | ПЕНЗА | АСТРАХАНЬ | ЛИПЕЦК

ЧТО НОВОГО В ОБРАЗОВАНИИ



Выпускники средних школ получили аттестаты, отгуляли на выпускных вечерах и расстались, чтобы начать путь к постижению выбранной профессии. Самое время поговорить о том, что нового подготовили для своих студентов московские архитектурные школы. Рубрика «Тема» объединила два материала — статью Елены Баженой, Маргариты Демидовой и Полины Лошинской о непрерывном архитектурном образовании и месте в нем новой кафедры МАРХИ, которая начинает работать с нынешнего сентября, и интервью ректора МАРШа Евгения Асса о школе и ее планах на новый учебный год. **С. 5–7.**

НА ПУТИ К ГЕНПЛАНУ

В СОЮЗЕ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ ОБСУДИЛИ КОНЦЕПЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

По инициативе администрации Севастополя в Союзе архитекторов России 28 мая обсуждали концепции пространственного развития города. Обсуждение стало продолжением презентации концепций администрации Севастополя и депутатам Законодательного собрания, прошедшей в последние выходные апреля с участием председателя Законодательного собрания Алексея Чалого и губернатора Сергея Меняйло.
Вопрос развития Севастополя сегодня сверхактуальный — ни один городской организм не может жить без четкого понимания, как и куда ему необходимо развиваться. _**Продолжение на с. 2.**

В НОМЕРЕ:

03 ЗОДЧЕСТВО'15
04 ПРЕОБРАЗИТЬ ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
05 ЧТО НОВОГО В ОБРАЗОВАНИИ
06 ФИЛОСОФИЯ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ
08 «ЗОДЧЕСТВО ВС» — В 15-й РАЗ
09 ПЕРЕЗАГРУЗИТЬ МОСКВУ
10 ЮБИЛЕЙНАЯ «АРХМОСКВА»
11 ЗАМЕТКА В КОНСПИРОЛОГИЧЕСКОМ СТИЛЕ

U-kon SYSTEMS
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР ИЗДАНИЙ «СА»

У МПА — НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

В МОСКОВСКОЙ ПАЛАТЕ АРХИТЕКТОРОВ ПРОШЛО ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

На общем собрании палаты, прошедшем в Центральном доме архитектора в середине июня, обсудили результаты деятельности МПА за предшествующий период и наметили планы на будущее. Главным итогом собрания стало избрание президентом палаты архитектора Бориса Левянта, генерального директора ABD architects. Павел Андреев, возглавлявший палату с того самого момента, когда было принято решение о ее учреждении, свои полномочия сложил. Его решение было продиктовано осознанием того, что регулярная смена президента палаты необходима и пойдет на пользу общему делу.

> ***Президентство Павла Андреева пришлось на период становления новой профессиональной организации, его главным результатом стал реестр квалифицированных архитекторов***

Президентство Павла Андреева пришлось на период становления новой профессиональной организации, его главным _**продолжение на с. 2.**

«**На пути к генплану**»_**начало на с. 1.**
Именно на эти вопросы искали ответы участники конкурса, проведенного Агентством стратегического развития Севастополя. В конкурсе участвовали три ведущие отечественные специализированные организации: Гипрогор, НИиПИ Генерального плана Москвы и Институт территориального планирования «Урбаника», на общественных началах свой вариант развития города разработал Союз архитекторов Севастополя.
В обсуждении приняли участие заместитель министра по делам Крыма Андрей Геннадьевич Соколов, руководитель департамента территориального планирования Минэкономразвития Елена Чугуевская, заместитель губернатора — председатель правительства Севастополя Игорь Владимирович Шаповалов, и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Алексей Анатольевич Брусенцев, участники команд-разработчиков и эксперты. Официальным экспертом Союза архитекторов России выступил профессор МААМ, вице-президент САР Дмитрий Наринский. На основе экспертного заключения и высказываний участвовавших в обсуждении урбанистов будут сформулированы рекомендации по разработке технического задания на создание Генерального плана и правил землепользования и застройки и собственно проектов названных документов.

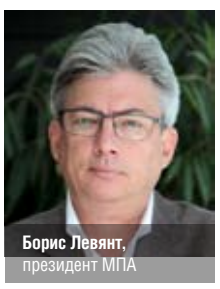
ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Игорь Шаповалов,
заместитель губернатора города федерального значения Севастополь

Важно, что все было сделано на предпроектной стадии. Обычно в конкурсе ведь конкурируют не идеи, а формальные параметры, согласно ФЗ-44, в лучшем случае — портфолио, а специалисты, которые в конкурсе участвуют, могут в городе ни разу не побывать, не общаются предварительно с жителями, правительством, депутатами. В нашем случае это не совсем конкурс (мы предпочитаем называть его фестивалем градостроительных идей): никто из участников явно не выделяется, отсутствовал призовой фонд, все участники вознаграждались одинаково.
Как нам представляется, задачу по генплану надо будет решить в сжатые сроки. Почти год команды занимались сбором информации, и если кому-то из участников предстоит делать эту работу, то они придут в нее очень подготовленными. Это важно.
В первую очередь я бы высоко оценил вклад Агентства стратегического развития Севастополя за то, что была инициирована эта работа, найдены внебюджетные средства для финансирования и процесс сдвинулся с мертвой точки, когда были привлечены для этого внебюджетные деньги. Отдельная благодарность командам за то, что приняли вызов, участвовали за сравнительно скромное вознаграждение.
Сам процесс, сами сессии, которых было три: постановочная, промежуточная, финальная, — обогащали участников, сразу были видны сильные и слабые стороны команд. Важно, что организатор (Агентство стратегического развития Севастополя. — Прим. ред.) не просто выдал исходное задание и ожидал результатов, а на каждой сессии встречался, уточнял задание, общался с участниками. Исходное задание — предложить замысел пространственного развития города на базе концепции стратегического развития города и оформить этот замысел как техническое задание на разработку градостроительной документации.
В процессе непрерывно участвовали три стороны: исполнители, эксперты и команда заказчика-организатора с привлечением членов правительства, депутатов, представителей общественных организаций и жителей города. Исполнители, будучи конкурентами, уважительно относились к мнению друг друга, были довольны участием в конкурсе высокопрофессиональных коллег. Это был взаимообогащающий опыт и практика.

«**Новый президент МПА**»_**начало на с. 1.**
результатом стал реестр квалифицированных архитекторов — членов Национальной палаты архитекторов, разработанный и размещенный в открытом доступе с целью информировать всех заинтересованных участников процесса проектирования и строительства об уровне квалификации отечественных архитекторов.
Московская палата была учреждена и прошла регистрацию в Министерстве юстиции РФ в числе первых среди межрегиональных объединений архитекторов — физических лиц. Палату возглавил архитектор Павел Андреев, руководитель мастерской «Моспроекта 2», являвший президентом МПА до момента переизбрания 10 июня 2015 года.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Борис Левянт,
президент МПА

Честно гвооря, выбор в качестве президента московской палаты оказался для меня неожиданным. Понимаю, что задач впереди много и все они очень масштабные. Развитие аттестации у квалифицированных архитекторов, а также развитие реестра профессиональных архитекторов. Это одни из самых важных задач, но, помимо этого, есть и многие другие аспекты, которыми бы хотелось заняться. В частности — взаимодействием с Москомархитектурой, а также с московской областной организацией управления процессом строительства и архитектуры. Есть соображения и о необходимости бороться с нарушениями авторских прав. Немаловажно также защищать архитекторов в их конфликтах с заказчиками и девелоперами. Планов много. Считаю своей целью хотя бы начать работу в этих направлениях, чтобы люди, которые придут мне на смену, понимали, чем имеет смысл заняться и что является главным в этой деятельности.
Еще очень важный момент, который я хотел бы подчеркнуть: Московская палата архитекторов не является конкурирующей или заменяющей собой Союз московских архитекторов. Это две организации, у которых практические функции не должны перемешиваться. Суть в том, что МПА собирает практикующих архитекторов, и это скорее профсоюз, который защищает их права. А Союз архитекторов — это организация общественная, которая объединяет вообще всех архитекторов: работающих, занимающихся историей и теорией архитектуры, преподавателей.
Таким образом, существует четкое разделение: Союз архитекторов — это скорее клуб архитекторов, который занимается общими задачами, творческими проблемами, образованием, развитием культурной жизни. А Московская палата архитекторов — это, так сказать, «полевая» организация, которая работает с проблемами, возникающими у практикующих архитекторов. И этих проблем, как вы знаете, достаточно много!

ОТ РЕДАКТОРА

Прошедший месяц запомнится тремя главными событиями. Наконец после затянувшегося в этом году на несколько месяцев межсезонья наступила весна. Это радостное событие для всех жителей по большей части хмурых российских земель. Событие номер два способно внушить оптимизм профессионалам, пекущимся о судьбе архитекторов и будущем отечественной архитектуры. В конце апреля в Совете Федерации прошел круглый стол, посвященный проблемам архитектурной деятельности в России. И не просто прошел, а с обнадеживающим решением продвигать поправки в профильный закон, не подвергавшийся принципиальным изменениям с того самого момента, как он был принят Госдумой. А это, на минуточку, двадцать лет. Обнадежили своей поддержкой четыре сенатора, обещавшие после доработки проекта закона внести его на рассмотрение в Государственную думу. Обсуждавшийся на круглом столе проект закона готовился и дорабатывался последние несколько лет Союзом архитекторов России. По нашей же инициативе и было организовано его обсуждение в Совфеде.

И третье событие, которое стоит упомянуть по причине его значимости для Крыма, а также, принимая во внимание статус территории, для всей страны. Это обсуждение концепций пространственного развития Севастополя. По инициативе Законодательного собрания города Агентство стратегического развития Севастополя пригласило три ведущие организации разработчиков документов территориального планирования, перед которыми была поставлена непростая задача — исследовать существующую на территории ситуацию и разработать сценарии ее стратегического развития. Выполненные работы были представлены 25–26 апреля председателю Заксобрания Севастополя Алексею Чалому, губернатору Сергею Меняйло и депутатам. Союз архитекторов Севастополя представил свое видение развития города, присоединившись к конкурсантам на общественных началах. Ожидается, что следующим этапом станет разработка градостроительной документации, в которой будут учтены предложения, изложенные в концепциях. Этой теме посвящена главная публикация настоящего выпуска газеты. Интересного и познавательного вам чтения. **Марина Новикова**

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Андрей Боков, председатель, президент САР
Сергей Гнедовский, вице-президент САР
Андрей Иванов, советник Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства
Андрей Кафтанов, член Совета МСА
Виктор Логвинов, вице-президент САР
Ирина Маркина, председатель совета по наследию САР
Илья Мочанов, вице-президент Ассоциации ландшафтных архитекторов России
Дмитрий Наринский, вице-президент САР
Дмитрий Пшеничников, член Совета по архитектуре САР
Александр Ремизов, председатель Совета по экоустойчивому строительству САР

главный редактор **Марина Новикова** (press@uar.ru)
редактор **Анна Домрачева**
корректоры **Наталья Витько**, **Анна Домрачева**
верстка **Евгений Волошин**
авторы публикаций: **Елена Баженова, Михаил Белов, Маргарита Демидова, Ольга Колесникова, Лошинская, Марина Новикова**
PR и дистрибуция, **Ольга Франко**

телефон редакции: (495) 691-50-02

Учредитель и издатель:
Общероссийская общественная организация «Союз архитекторов России»
президент **Андрей Владимирович Боков**

адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12, тел. (495) 697-35-24

Издание зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-37865

Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции.
Все рекламируемые в газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов

© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2014

Отпечатано: ООО ПО «Периодика»
105005, Москва, Гарднеровский пер., д. 3, стр. 4

Подписано в печать 30.06.2015

Зодчество'15

АРХИТЕКТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ

«Новые индустрии» — заявленная тема XXIII фестиваля «Зодчество-2015». Девиз фестиваля — «Архитектура как инструмент развития городов». Архитектура становится инструментом антикризисных мер, способствуя внедрению новых индустрий в ткань расселения. С помощью грамотного подхода преобразования территорий — создания уместной архитектурной застройки, формирования комфортной среды, сохранения объектов культурного наследия — архитектура способна поднять привлекательность регионов и стать надежным инструментом повышения уровня жизни.

«Сегодня профессия архитектора переживает особый период — период надежд и ожиданий, мы готовы для раскрытия самих себя, собственного потенциала, мы поняли, что мы не хуже наших западных коллег, нам есть что сказать», — сказал по итогам фестиваля 2014 года президент Союза архитекторов России Андрей Боков.

Задача фестиваля этого года — продемонстрировать лучшие работы творческих коллективов и позитивные практики развития городов по направлениям:

- реновация промышленных территорий под креативные кластеры;
- новые производства;
- общественные пространства;
- образование;
- сохранение исторического облика городов.

Собранные примеры, начиная от технопарков и заканчивая центрами отдыха, призваны показать, как при правильной архитектурной стратегии регион, город способны значительно повысить свою конкурентоспособность в борьбе за главный ресурс нового времени — человеческий капитал.

По мнению главного архитектора Москвы Сергея Кузнецова, фестиваль должен показать, как оживить заброшенные городские пространства средствами архитектуры. Именно это, по его мнению, должно изменить привычную экспозицию, которая имеет теоретическую направленность на поиски практического решения.

В конкурсную программу «Зодчества-2015» вошел смотр-конкурс для девелоперских и строительных компаний, заказчиков-застройщиков, проектных организаций и творческих коллективов — «Лучший объект для клиента», который стартовал в 2014 году с целью объединения усилий по созданию качественного продукта (архитектурного здания, сооружения, комплекса), ориентированного на удовлетворение запросов потребителя, повышения качества архитектурного проектирования и определения лидеров рынка недвижимости.

На XXIII фестивале «Зодчество-2015» состоится смотр-конкурс «Актуальные инновации» для компаний — производителей строительных материалов, оборудования и технологий. Целью конкурса является демонстрация российским архитекторам инновационных строительных материалов и технологий. Номинации смотра-конкурса «Актуальные инновации»: «Лучшее архитектурное решение», «Лучший арт-объект», «Лучшая экспозиция».

«Зодчество-2015» дополнился новым смотром-конкурсом, который отражает современные достижения России в области экоустойчивой архитектуры и градостроительства — «Экоустойчивая архитектура». Лауреаты конкурса станут обладателями новой национальной премии — «Архи-устойчивость» и памятного знака — «Архи-устойчивый шар».

По словам председателя жюри и руководителя Совета по «зеленому» строительству СА России Александра Ремизова, «именно экоустойчивая архитектура и «зеленое» строительство могут стать локомотивом развития экономики и строительной индустрии. Качественное проектирование и строительство экономят ресурсы на протяжении жизненного цикла здания, а здоровый и комфортный микроклимат способствует повышению трудоспособности и долголетию — создается гуманная среда жизнедеятельности, ориентированная на человека».

В этом году возрождается премия им. С.Б. Киселева «Репутация». Награда была учреждена Союзом архитекторов России в 2010 году с целью поощрения творческих коллективов, завоевавших безупречную репутацию в профессиональной среде. Наградой удостаиваются коллективы, получившие высокую оценку в совокупности за архитектурно-художественное решение проектов, за отстаивание своей творческой позиции на всех этапах их реализации, за последовательное соблюдение этических и профессиональных норм в архитектурной профессии, принципиальность во взаимодействии с заказчиками и с представителями властных структур, за благотворительную деятельность, за поддержку творческих мероприятий Союза архитекторов России.

> ***Сегодня профессия архитектора переживает особый период — период надежд и ожиданий, мы готовы для раскрытия самих себя, собственного потенциала, мы поняли, что мы не хуже наших западных коллег, нам есть что сказать***

Для лауреатов конкурсной программы фестиваля «Зодчество» предусмотрены следующие награды:

- Гран-при фестиваля Российская национальная премия в области архитектуры «Хрустальный Дедал»;
- Гран-при фестиваля премия Владимира Татлина;
- Малая национальная премия в области архитектуры «Эхо Леонидова»;
- премия в области архитектуры «Золотой знак»;
- премия в области архитектуры «Серебряный знак»;
- диплом СА России;
- премия в области экоустойчивой архитектуры.

XXIII Международный фестиваль «Зодчество» состоится с 1 по 3 октября в Центральном доме художника. **Дирекция фестиваля**

ЗАХА ХАДИД В ЭРМИТАЖЕ

27 ИЮНЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭРМИТАЖЕ ОТКРЫЛАСЬ ПЕРВАЯ В РОССИИ РЕТРОСПЕКТИВА ОДНОЙ ИЗ ГЛАВНЫХ ФИГУР СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ — ЗАХИ ХАДИД.

Вот уже 30 лет Заха ведет тщательные исследования и ставит эксперименты в области градостроительства, архитектуры, сценографии, дизайна, является успешным теоретиком и практиком. Она долго изучала русский супрематизм, на ее ранние работы большое влияние оказал Казимир Малевич. Ретроспектива в динамике демонстрирует путь, который прошла Заха Хадид, ее нелегкую дорогу к новым пространственным законам, выразительным образам будущего, к иному зодчеству, которое предсказывает всю сложность, противоречивость и изменчивость архитектуры. Выставка в рамках архитектурной программы проекта по сбору, изучению и экспонированию произведений XX–XXI веков «Эрмитаж 20/21» подготовлена Государственным Эрмитажем, студией Захи Хадид и куратором Ксенией Малич специально для Николаевского парадного зала Зимнего дворца. С 27 июня по 27 сентября в нем можно будет увидеть около 300 макетов, чертежей, фотографий и скульптур архитектора. В экспозицию попали ранние экспериментальные эскизы 1980-х годов, ее полные экспрессии первые бумажные проекты, работы, сделавшие архитектора известной, и последние творения лауреата Притцкеровской премии 2004 года, среди которых опера в китайском Гуанчжоу, бакинский центр Гейдара Алиева, музей искусства XXI века MAXXI в Риме, лондонский центр водных видов спорта и знаменитые башни Signature.

Дата проведения: 27 июня — 27 сентября 2015 года
Адрес: Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая набережная, 34, Государственный Эрмитаж, Николаевский зал Зимнего дворца

КОРОТКО

Назначен главный архитектор МО. *Соответствующее распоряжение 21 мая 2015 года подписал губернатор области Андрей Воробьев. Архитектор, член Союза московских архитекторов Михаил Хайкин, около полугода находившийся в статусе и.о., назначен на должность главного архитектора Московской области. Хайкин будет курировать блок вопросов архитектурно-художественного облика Подмосковья.*

Конкурс «дворовых» идей стартовал в Тюмени. *Конкурс «Уютный двор — уютный дом» организован Тюменским строительно-архитектурным университетом. К участию приглашаются студенты 1–5-го курсов. На работу начинающим дизайнерам, архитекторам и проектировщикам будет дано несколько месяцев — проекты будут приниматься до 1 декабря 2015 года. Однако зарегистрироваться нужно успеть до 1 июля. Победителей ожидают денежные призы и реализация их проектов на площадке строящегося жилого комплекса в районе Дома Обороны.*

Яркими красками распишут уличные художники *семь домов из разных районов Нижнего Новгорода в период с июня по август 2015 года. Об этом сообщили организаторы фестиваля «Новый город: древний». Цель акции — художественное переосмысление исторической застройки Нижнего и привлечение к этому процессу самых широких масс нижегородцев. Объектом культурного проекта мог стать только тот дом, жители которого проявили инициативу и разместили заявку в оргкомитете фестиваля. К 1 апреля организаторы получили более 40 заявок от жителей каменных и деревянных домов, из которых для росписи были выбраны 7 объектов. Расписывать дома будут известные художники из Екатеринбурга, Москвы, Нижнего Новгорода, Серпухова и Израиля.*

В Калининграде проходит выставка *лучших работ открытого конкурса по благоустройству Паркового ручья. Конкурс был объявлен в декабре 2014 года, в нем участвовали 27 работ из Москвы, Калининграда и Самары. Жюри, в которое вошли вице-мэр и главный архитектор города, признало лучшим проект самарских архитекторов Ирины Фишман и Александра Шуткина. Конкурс проводился региональным отделением Союза архитекторов России при поддержке Комитета архитектуры и строительства Калининграда и местного зоопарка, по территории которого протекает ручей. В ближайшее время будет принято решение о реализации одной из концепций.*

После шести лет реставрационных работ *открылся Картинный дом в «Ораниенбауме». В построенном в середине XVIII века по проекту архитектора Растрелли доме была воссоздана историческая планировка помещений первого этажа с объемами оперного и картинного залов, библиотеки, кунсткамеры и двусветного зала, восстановлены цоколи и отмостки, в соответствии с историческими данными проведена отделка интерьеров. Фасады, решенные в стиле барокко, дошли до наших дней практически без изменений.*

В НИиПИ Генплана Москвы снова сменился директор. *Олег Диденко, руководивший проектным институтом с февраля 2015 года, уволился по собственному желанию. И.о. директора с 19 мая 2015 года назначен Михаил Крестмейн, с 2009 года работающий в институте главным инженером.*

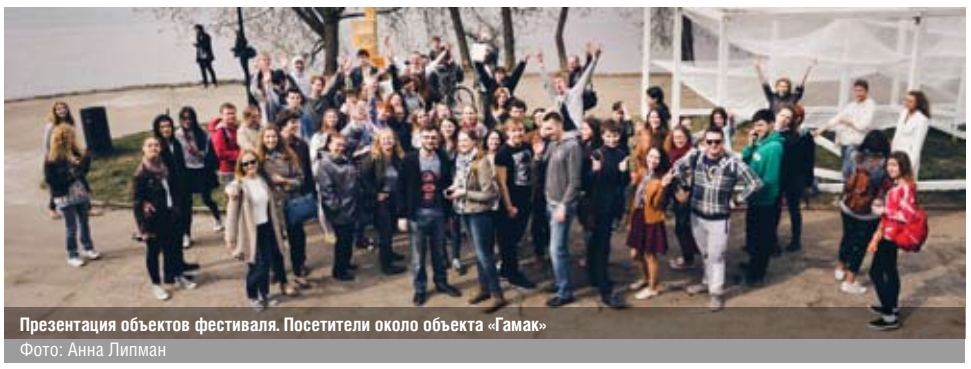
Памятник князю Владимиру на Воробьевых горах не поставят. *Министр культуры РФ Владимир Мединский назвал обоснованными аргументы Российского военно-исторического общества в пользу переноса памятника в другое место. По мнению членов РВИО, объем землеустроительных работ, связанных с тяжестью монумента, превысил предварительные инженерные расчеты, что приведет к удорожанию проекта.*

ПРЕОБРАЗИТЬ ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

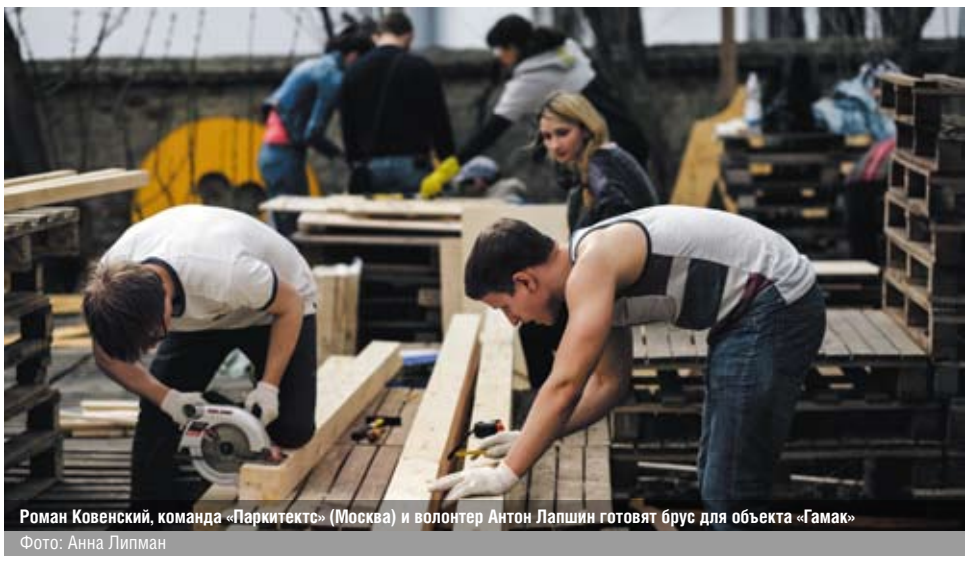
В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ ПРОШЕЛ ШЕСТОЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «О'ГОРОД»

Объект «Амфитеатр», команда КПСС, Самара
Фото: Анна Липман

Объект «У реки», команда КПСС, Самара
Фото: Анна Липман



Презентация объектов фестиваля. Посетители около объекта «Гамак»
Фото: Анна Липман



Роман Ковенский, команда «Паркитектс» (Москва) и волонтер Антон Лапшин готовят брус для объекта «Гамак»
Фото: Анна Липман

Команда «Глагол» вносит последние штрихи в свой объект «О'чки»
Фото: Анна Липман

Каждый год организаторы выбирают новую площадку, проводят конкурс проектов, выбирают финалистов и приглашают авторов своими руками воплотить архитектурный объект. На этот раз местом проведения стал Александровский сад, сквер рядом с нижегородским Кремлем.

Для участников было сформировано техзадание: проведен анализ территории с функциональной программой, параметрами и бюджетами объектов. Был объявлен конкурс, после которого отобранные комиссией проекты вышли на этап доработки совместно с шеф-куратором и привлеченными экспертами по инженерно-конструктивной части. Проекты были реализованы за первые три дня мая, а 4 мая прошли презентации построек, лекции и мастер-классы, работали уличные кафе.

За эти майские дни в парке появилось девять объектов, созданных командами из Нижнего Новгорода, Пензы, Москвы и Самары. Один из самых эффектных, установленный на верхней террасе, — большие желтые «О'чки» («Глагол», Пенза), предлагавшие полюбоваться красотой заволжских просторов и игравшие роль скамейки, которых в Александровском саду не хватает. Такой же функционал имеет павильон «У реки» (КПСС, Самара), он обращается к ощущениям человека — пройдя через дверь, сидя на лавочке за белой стеной, отрешась от насущного, созерцать просторы и слушать шуршание гальки.

На террасе ниже располагается «Ориентир» (команда «Щампунь», Нижний Новгород). Рядом с ним «Гамак» («Паркитектс», Москва) — оригинальное решение уличной мебели. Контрастом лапидарного внешнего контура и пространственно развитых поверхностей сеток подчеркнуто значение внутреннего содержания и возможность получить новые ощущения, находясь внутри.

Средняя терраса традиционно используется как площадка многих мероприятий, а в будни — как место спокойного отдыха, поэтому именно здесь появился «Амфитеатр» (КПСС, Самара) — комплекс мобильных модулей, трансформирующихся в зависимости от типа и формата события. В отделке авторы использовали дерево и специально обработанный с эффектом ржавчины металл. Рядом с ним арт-объект и игрушка — «Цветок^3» («Глагол», Пенза).

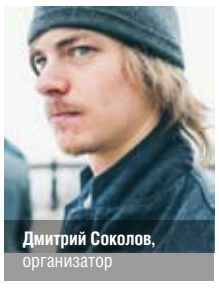
На последней террасе, где все лето будут проводиться мероприятия, специальный гость фестиваля — художники ZukClub создали стрит-арт в зоне сцены. Рядом с ней — объект «Арка» (команда 107, Москва) — самонапрягающийся стержнево-вантовый свод, состоящий из стального троса и черенков лопат. В центре аллеи возвышается буква А — объект «А-Александровский» («АМ», Нижний Новгород). И в самом конце парка — комплекс «Гнёзда» (одноместо, Москва) — место для сидения, лампа и выставочный павильон, сплетенные из веток.

Фестиваль, преследующий целью преображение городского пространства своими руками, реализовал свежие идеи архитекторов и дизайнеров и показал альтернативное благоустройство.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Ольга Аистова, организатор

Через фестиваль нам хотелось показать жителям Нижнего Новгорода, как современные объекты могут жить в городской среде, делая ее лучше. «О'Город-2015» — серьезнее и качественнее предыдущих: объекты, эксперты и участники, бюджет фестиваля («О'Город» стал победителем грантового конкурса «Фестивали Нижнего Новгорода» Фонда развития культуры FUTURO), организация и официальный статус. Надеюсь, что дальше количество людей, неравнодушных к тому, что мы делаем, будет только расти.

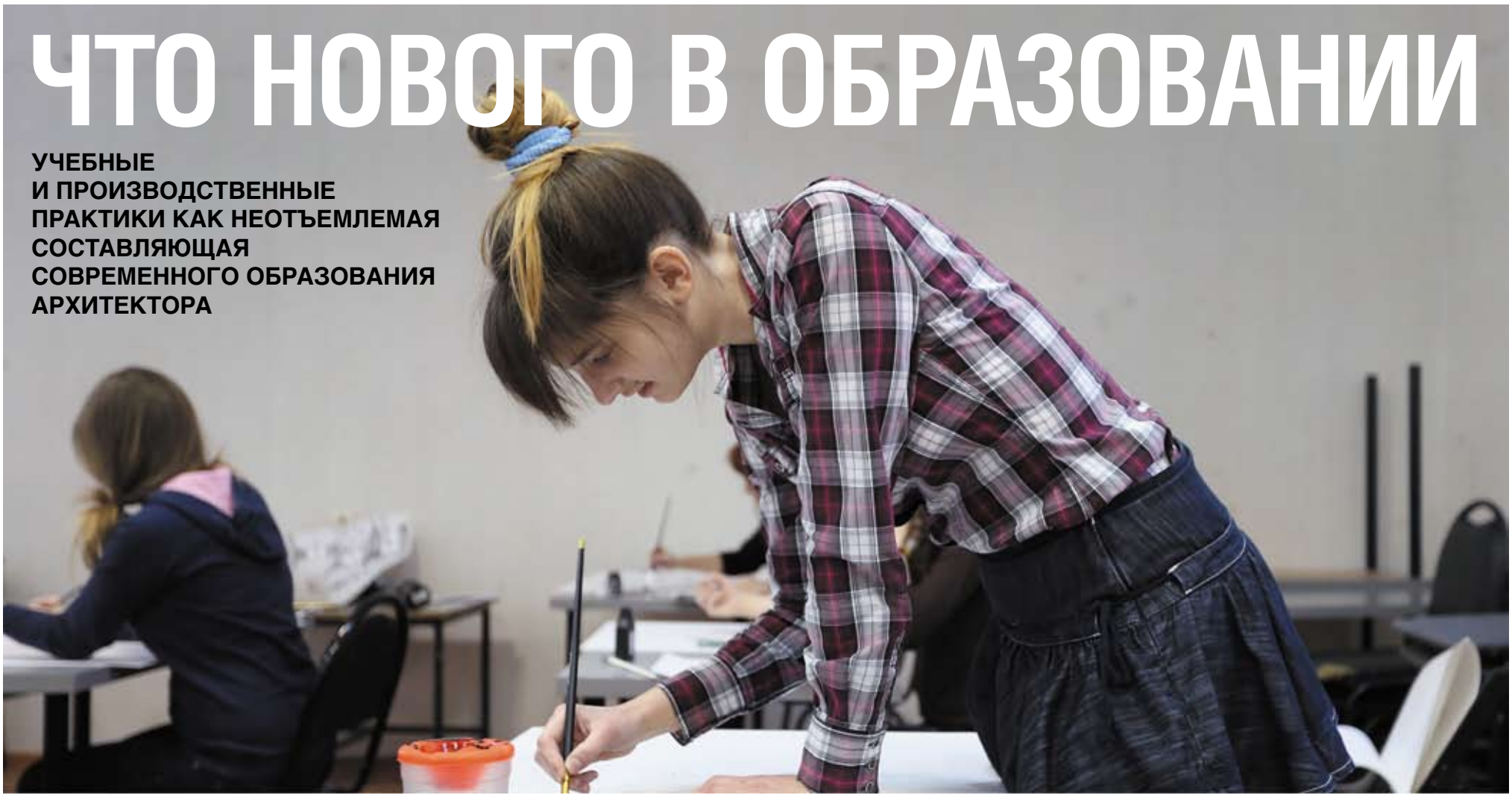


Дмитрий Соколов, организатор

Приходя на новую городскую площадку, мы ставим перед собой амбициозную задачу — изменить среду… И если у посетителей возникают вопросы «почему так?» и «зачем?» — нашу задачу можно считать выполненной. «О'Город-2015» — некий социальный эксперимент на актуальной для города площадке; время покажет, насколько город заинтересован в качественном преобразовании общественных городских территорий.

ЧТО НОВОГО В ОБРАЗОВАНИИ

УЧЕБНЫЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ АРХИТЕКТОРА



В МАРХИ открывается новая кафедра — Комплексной практической подготовки. Это результат совместной работы ведущего архитектурного вуза России — МАРХИ и Московского союза архитекторов. Новая кафедра, созданная на базе СМА, является учебно-научным структурным подразделением института и призвана осуществлять связь академической подготовки с практикой. Она станет своеобразной профориентационной платформой, позволяющей будущим магистрам-архитекторам сформировать на базе новых образовательных технологий недостающие профессиональные компетенции, а также послужит повышению эффективности использования кадрового потенциала сотрудников МАРХИ и ведущих профессионалов СМА. Заведующим кафедрой назначен президент СМА Н.И. Шумаков.

ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Меняющиеся требования технического прогресса и социальной среды влекут за собой изменения в структуре и организации существующих профессий, в том числе и в профессии архитектора. Современный период глобализации мировой экономики характеризуется постоянным усложнением профессиональной архитектурной деятельности. Для того чтобы идти в ногу со временем, европейские страны и следом Россия сделали ставку на образование как на средство решения стратегических задач.

К решению гармонизировать национальные системы образования пришли страны с разными социокультурными условиями, образовательными традициями, экономическим развитием, опытом государственного управления и рыночных отношений в образовании. Каждой стране, подписавшей Болонский договор, в том числе и России, приходится решать свои задачи, создавая такую систему образования, которая бы, с одной стороны, социально, ментально и культурно отражала бы потребности и интересы общества и государства, а с другой — органично вписывалась бы в международную систему образования. Образовательное пространство будет корректироваться по мере появления первых реальных результатов преобразований, с тем чтобы исключить возможные негативные явления.

Новая кафедра МАРХИ будет способствовать преемственности классических традиций русской архитектурной школы, с одной стороны, и станет инновационным звеном в формирующейся системе профессиональной подготовки архитекторов — с другой.

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА + ПРАКТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ

Профессия архитектора сочетает в себе широту академических знаний и практическую подготовку.

Анализ программы TEMPUS (программа, определяющая общеевропейский стандарт академической подготовки архитекторов) показал, что теоретическая академическая составляющая в МАРХИ соответствует международному уровню, и это является сильной стороной нашей образовательной программы. В то же время, уделяя много внимания разностороннему «университетскому» образованию, отечественные вузы выпускают бакалавров и магистров, недостаточно подготовленных для практической архитектурной деятельности.

С последним в российской действительности есть очевидные проблемы. Сегодня конкурентоспособность выпускников вузов находится в прямой зависимости от уровня их профессиональной подготовки. Этот уровень оценивается и самими выпускниками МАРХИ, и представителями практикующего архитектурного сообщества как ничтожно малый. С переходом нашей страны на рыночные отношения в экономике прекратила свое существование жесткая система послевузовского распределения молодого специалиста на работу, что привело к потере существовавшей в СССР своеобразной, но хорошо работавшей системы «непрерывности» в архитектурном образовании. Это одна из основных причин, требующая переосмысления цепочки практической подготовки архитектора в структуре современного непрерывного образования.

КАЖДОЙ СТРАНЕ, ПОДПИСАВШЕЙ БОЛОНСКИЙ ДОГОВОР, ПРИХОДИТСЯ РЕШАТЬ СВОИ ЗАДАЧИ, СОЗДАВАЯ ТАКУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ, КОТОРАЯ БЫ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, СОЦИАЛЬНО, МЕНТАЛЬНО И КУЛЬТУРНО ОТРАЖАЛА БЫ ПОТРЕБНОСТИ И ИНТЕРЕСЫ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, А С ДРУГОЙ — ОРГАНИЧНО ВПИСЫВАЛАСЬ БЫ В МЕЖДУНАРОДНУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ

БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ

Профессиональному архитектурному сообществу России необходимо решать одновременно и в кратчайшие сроки три первоочередные задачи, возникшие в связи с вступлением в болонскую систему.

Первая требует адаптировать структуру классического архитектурного образования под требования Болонского договора (деление на бакалавриат и магистратуру), определить временные рамки процедуры присвоения квалификации «архитектор» и разработать квалификационные требования к претендентам.

Вторая задача — совместно с профессиональным цехом сформировать реально работающий процесс непрерывного профессионального образования, включая систему практической подготовки. И третья — разработать и принять системы общественно-профессиональной оценки качества образования согласно международным требованиям к компетенциям архитектора.

Последняя задача — наиболее актуальная, поскольку учебная практика дает студентам возможность приобрести и развить начальные профессиональные навыки, знания и умения на профильных предприятиях, в лабораториях, учебно-производственных мастерских (цехах). Учебная практика позволяет развить коммуникативные и организационно-управленческие профессиональные компетенции, освоение которых до сих пор проблематично в рамках академического процесса обучения.

СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время Союз архитекторов России, его Совет по образованию и аккредитации активно занимаются построением системы непрерывного образования. Его неотъемлемой частью в соответствии с Профессиональным стандартом практикующего архитектора станет структурированная цепочка практической подготовки. В цепочку практической подготовки войдут усовершенствованные практики в системе академического образования, практическая стажировка после получения диплома, квалификационный экзамен и обязательные курсы повышения квалификации на всем протяжении профессиональной деятельности.

Проведенная совместно с МАРХИ работа по анализу практической подготовки студентов позволила сформулировать основные принципы организационной структуры учебных практик в системе непрерывного архитектурного образования: принцип «активного равновесия» теоретической и практической подготовки, подразумевающий постоянное обновление целей и результатов образования, принцип «растущей пирамиды» — поэтапного и постоянного наращивания компетентностного уровня подготовки студентов, образовательных средств в процессе освоения основ архитектурной профессии и принцип «обратной связи» между академической школой и профессиональным цехом в процессе учебных проектных практик с целью оценки уровня профессиональных компетенций обучающихся.

Предложена модель процесса обучения, в которой за основу взята система поэтапного наращивания компетентностного уровня обучающегося, выявлена структура, место и роль каждого этапа практической подготовки будущих архитекторов в соответствии с уровнями образования и с требованиями профессионального стандарта объему освоенных профессиональных компетенций. Намечены организационные механизмы реализации непрерывности образовательного процесса подготовки архитекторов.

КАФЕДРА СТАНЕТ СВЯЗУЮЩИМ ЗВЕНОМ В ПОСТРОЕНИИ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ АРХИТЕКТОРОВ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ДО ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ, ЧТОБЫ СПОСОБСТВОВАТЬ СТРУКТУРИРОВАНИЮ СУЩЕСТВУЮЩИХ БАЗОВЫХ ЗНАНИЙ

Среди студентов 6-го курса МАРХИ было проведено социологическое исследование о пройденных практиках и среди преподавателей — о существующих практиках в институте. В результате опросов и анализа учебных программ установлено методологическое несоответствие между заявленными целями и задачами практик их содержанию и перечню профессиональных компетенций, существующей процедуре методического сопровождения. Выявлено, что программы производственных практик фактически не менялись более полувека и сегодня не отвечают требованиям современной профессиональной подготовки архитекторов.

Названные проблемы и призвана решить новая кафедра «Комплексной профессиональной подготовки» МАРХИ в первую очередь при подготовке бакалавров и магистров очной и очно-заочной форм обучения. Кафедра станет связующим звеном в построении системы непрерывной практической подготовки архитекторов на всех уровнях до подтверждения профессиональной квалификации, чтобы способствовать структурированию существующих базовых знаний. Кафедра займется активной адаптацией студентов к архитектурной практике, в том числе и за счет междисциплинарных модулей, будет осуществлять системное ознакомление студентов с авторскими практиками мастеров российской архитектуры, с инновационными инженерно-строительными технологиями и методами их применения в проектировании, развивать навыки деловых (в том числе на английском языке) и маркетинговых коммуникаций.

Как альтернатива существующим выделенным практикам, курсам повышения квалификации и просто как самостоятельная единица практической подготовки будущих архитекторов в перспективе рассматриваются возможности организации воркшопов, деловых игр, экскурсий, «летних архитектурных школ», существующих во всем мире, которые реализуют поиск инновационных подходов в образовательной системе.

Система практической подготовки архитекторов в контексте непрерывного образования, структурированная в соответствии с требованиями современных профессиональных стандартов, является фактором, способствующим повышению качества образования с позиций развития базовых профессиональных представлений.

Будем надеяться, что новая кафедра МАРХИ сможет стать эффективным звеном в построении современной модели непрерывного профессионального образования архитекторов в России. **Елена Баженова, Маргарита Демидова, Полина Лошинская**

ФИЛОСОФИЯ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Критика

Фото: МАРШ

В МОСКВЕ ТРИ ГОДА СУЩЕСТВУЕТ МАГИСТЕРСКИЙ КУРС, С КОТОРОГО НАЧАЛАСЬ ШКОЛА МАРШ, ВЫДАЮЩАЯ СВОИМ ВЫПУСКНИКАМ ДИПЛОМ ЛОНДОНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА METROPOLITAN. ВЕСНОЙ НЫНЕШНЕГО ГОДА МАРШ ОБЪЯВИЛА О НАБОРЕ СТУДЕНТОВ НА КУРС БАКАЛАВРИАТА. О НОВОМ КУРСЕ, ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОГРАММЫ И ПОДХОДОВ К ОБРАЗОВАНИЮ, О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, О ВОСПИТАНИИ АРХИТЕКТОРА-ГУМАНИТАРИЯ, АРХИТЕКТОРА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В ИНТЕРВЬЮ РЕКТОРА ШКОЛЫ ЕВГЕНИЯ АССА.

Школа МАРШ объявила о наборе бакалавриата. Это было заложено в программу развития школы или решение возникло из опыта, накопленного в три предыдущих года?
Наверное, можно сказать и так и так. Создавая магистратуру, мы не планировали открывать бакалавриат через три года. Мы считали, что на это понадобится больше времени. Но уже после второго года мы почувствовали, что накопилось достаточно опыта, что появились ресурсы для того, чтобы начать готовиться к этому процессу. Одновременно мы поняли, что создание бакалавриата необходимо для того, чтобы магистратура работала с большей отдачей, потому что, к сожалению, подготовка бакалавра после четырех лет обучения в российских вузах не позволяет им быстро приспособиться к нашей магистерской программе. И первые полгода, а для некоторых и целый год уходят только на то, чтобы войти в колею. Поэтому нам стало ясно, что, если мы хотим получить полноценных магистров, нам нужно начинать их готовить с первого года. В результате этих размышлений в конце 2014 года мы быстро приняли решение открыть бакалавриат в 2015 году.

Все, что делает школа МАРШ, очень отличается от традиционного архитектурного образования в стране. В чем вы видите главные отличия и особенности программы МАРШа от классического отечественного образования?
В самом вопросе содержатся понятия, которые до известной степени его запутывают. То, что вы называете «традиционным образованием», традиционно лишь для России, но совершенно не традиционно для Европы и всего мира. В России сложилась очень специфическая система высшего архитектурного образования, флагманом которого, безусловно, является МАРХИ. И практически вся страна живет по шаблонам, сформулированным в Москве, с небольшими, может быть, модификациями в Санкт-Петербурге, Казани, Екатеринбурге. В целом это один и тот же тип образования, который восходит, с одной стороны, к Эколь де Боз ар (Ecole des Beaux-Arts) с превалированием традиционализма и работы по канонам и, с другой стороны, к формотворческим концепциям ВХУТЕМАСа, прежде всего к школе Ладовского. Эта концепция образования считается для нас традиционной, хотя в мире существует огромное разнообразие подходов к архитектурному образованию. И, несмотря на все перемены, которые произошли в стране и мире за последние полвека, эта система образования осталась неизменной.
Что отличает МАРШ. Начать с того, что мы являемся академическими партнерами университета London Metropolitan, и это во многом определяет нашу академическую программу. London Metropolitan — школа, находящаяся в мейнстриме современного европейского архитектурного образования, и в этом смысле она вовсе не революционна. Довольно забавно, что появление этой программы на российской почве кажется какой-то невероятной революцией.
Но отличий, конечно, много, начиная с базовых установок, которые определяют подход, исповедуемый в МАРШе. Во-первых, мы исходим из того, что архитектура — это гуманитарная профессия. Это означает, что преимущественное внимание в образовании мы уделяем гуманитарным аспектам. Безусловно, мы не забываем о важных технических моментах, но и они рассматриваются в рамках гуманитарного подхода. Например, когда мы говорим об устойчивом развитии, мы рассматриваем эту проблему не столько как техническую, а прежде всего как гуманитарную. Вторая очень важная установка — это воспитание профессиональной ответственности. С первого момента студенты должны понимать, какова мера их ответственности перед отдельным человеком, перед людьми, перед природой, перед миром. К сожалению, сейчас в России, в силу различных обстоятельств, архитектор оказался агентом бизнеса и власти, а не общества. Мы же видим архитектора прежде всего представителем общества, более того, представителем активным. В-третьих, мы исходим из убеждения, что архитектор должен быть исследователем, что в основе архитектурной деятельности лежит глубокое, серьезное и внимательное отношение к миру. Имеется в виду исследование не обязательно строго научное, а скорее, заинтересованное погружение архитектора в реальность существующего мира. Исследование внутри проекта — это и есть основной образовательный механизм. Именно в течение этого процесса студент узнаёт то, что никогда бы не узнал в рамках той или иной дисциплины, потому что эти исследования касаются таких вещей, которые даже непонятно к какому предмету отнести — исследования могут затрагивать и социологию, и психологию, и теологию, и даже медицину. Мы занимаемся совершенно неожиданными вещами, которые в итоге создают платформу для рождения проекта. Проект рождается, и это самое главное, не в результате разглядывания потолка, высасывания из пальца или срисовывания чужих образцов, а в результате накопления внутреннего содержания.
Это основополагающие, базовые моменты нашей образовательной концепции. Наш лозунг звучит: МАРШ воспитывает чувствительных, думающих и ответственных архитекторов, то есть архитекторов, способных к наблюдению и пониманию окружающей действительности, превращающих наблюдения в глубоко осознанные решения и готовых со всей ответственностью реализовать эти решения.

В РОССИИ СЛОЖИЛАСЬ ОЧЕНЬ СПЕЦИФИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ВЫСШЕГО АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ФЛАГМАНОМ КОТОРОГО, БЕЗУСЛОВНО, ЯВЛЯЕТСЯ МАРХИ. И ПРАКТИЧЕСКИ ВСЯ СТРАНА ЖИВЕТ ПО ШАБЛОНАМ, СФОРМУЛИРОВАННЫМ В МОСКВЕ, С НЕБОЛЬШИМИ, МОЖЕТ БЫТЬ, МОДИФИКАЦИЯМИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ, КАЗАНИ, ЕКАТЕРИНБУРГЕ

ЭКЗАМЕН ВЕДЬ — ЭТО МЕХАНИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ, А СЕССИЯ — БЕССМЫСЛЕННАЯ ПЫТКА, ЗАСТАВЛЯЮЩАЯ ЗА ОДНУ НОЧЬ ВЫУЧИТЬ ВЕСЬ КУРС, ПРИ ТОМ ЧТО ВЕСЬ СЕМЕСТР МОЖНО ВООБЩЕ НИЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ. У НАС ТАК НЕ ПОЛУЧИТСЯ, ВЕДЬ СТУДЕНТ ОТЧИТЫВАЕТСЯ НА КАЖДОМ ЭТАПЕ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ

Образовательный процесс у вас тоже иначе устроен. Сессии нет, например.
Да, у нас все быстрее, компактнее, гораздо меньше дисциплин. Вся программа МАРШ построена на системе модулей — образовательных комплексов, отвечающих определенным требованиям к той или иной компетенции выпускника. В рамках каждого модуля студент осваивает определенный набор знаний и навыков, которые не сводятся к какой-то узкой дисциплине.
В рамках бакалавриата у нас четыре основных модуля — это проектирование, профессиональные навыки, или умения (professional skills), конструкции и технология и гуманитарные знания (история искусств, архитектуры, общекультурные проблемы и пр.). У нас нет ни экзаменов, ни зачетов, потому что по каждому модулю студент выполняет разные задания и по итогам сданных работ получает соответствующее подтверждение того, что модуль им освоен. Экзамен ведь — это механическая проверка знаний, а сессия — бессмысленная пытка, заставляющая за одну ночь выучить весь курс, при том что весь семестр можно вообще ничего не делать. У нас так не получится, ведь студент отчитывается на каждом этапе освоения модуля. Благодаря такой компактности мы будем готовить бакалавров за три года. Еще надо иметь в виду, что один день в середине недели не является контактным: то есть студенты не обязаны приходить в школу, они могут заниматься дома, в библиотеке, где угодно. Но это не выходной, это день активной самостоятельной работы. Вообще в МАРШе основным методическим инструментом образования является самостоятельность: студент должен научиться учиться сам. Например, история архитектуры у нас строится на так называемых case studies, то есть изучении нескольких ключевых персоналий или объектов, наиболее полно характеризующих ту или иную эпоху или регион. Мы снабжаем студентов подробной библиографией, все остальное, что касается этого периода, студент должен изучить самостоятельно. Он должен написать реферат на соответствующую тему, сделать доклад, обсудить тему с коллегами и руководителями. Так студенты прикасаются к телу архитектуры, и это не просто туристическое перечисление многочисленных памятников, а погружение внутрь эпохи, творческих концепций и т.д. Это требует очень большого напряжения от студентов и специфического подхода от преподавателей.

Вы приглашаете иностранных преподавателей, это что-то вроде дани моде или есть другие причины, может быть, не хватает

Семестровый просмотр
Фото: МАРШ

собственных квалифицированных отечественных лекторов?
Мода тут ни при чем. Мы живем в глобальном мире, где еда, одежда, бытовые приборы — все интернациональное. Это состояние сегодняшнего мира. С другой стороны, вспомним, что иностранцы всегда присутствовали в русской архитектуре. И архитектурное образование сегодня тоже глобальное. На архитектурном факультете любого крупного университета работают преподаватели со всего мира: в Дельфте, например, преподают испанцы, французы, китайцы, японцы. Есть специалисты, которые нарасхват во всем мире. К сожалению, в силу финансовых и других условий мы не можем обеспечить пока гораздо большего присутствия иностранцев в нашей школе. Но мы стараемся хотя бы на пару лекций привлекать иностранцев. Это необходимо. Нам важно постоянно получать дополнительную энергию извне. Что касается отечественных преподавателей, то в силу того, что у них только российский образовательный опыт, им так же трудно приспособиться к нашим требованиям, как и студентам. А по некоторым специальностям в нашей стране просто нет нужных нам преподавателей. Например, нам не удалось найти ни одного педагога по современным строительным технологиям, конструкциям и материалам. Мы считаем, что по инженерным дисциплинам нам обязательно нужны инженеры самого высокого современного уровня. Поэтому с самого начала у нас был преподаватель из лондонского Buro Huppold — это одна из самых продвинутых инженерных компаний. Сейчас у нас будут преподавать инженеры из Ove Arup и Werner Sobek. Что касается проектирования, то мы привлекаем только практикующих российских архитекторов. Они сами могут рассказать, с какими сложностями сталкиваются, когда мы перед ними ставим задачу сформулировать свою собственную программу. Это совсем не так, как в отечественных вузах, где методички написаны на десять лет вперед и преподаватель просто следует этой методичке. Здесь преподаватель должен составить свою программу так, чтобы она была интересна ему, студентам, расписать все по неделям, чтобы каждую неделю было понятно, что студент должен выполнить и какие задачи перед ним стоят, наметить траекторию исследования. Ведь студент с помощью преподавателя должен пройти огромный маршрут в ходе осмысления той задачи, которую он должен решить. Преподаватель должен дать ему библиографию, фильмографию, придумать экскурсии — создать всю образовательную конструкцию на семестр. Это огромная работа, к которой не все готовы, но те, кто берется за это и с интересом погружается в процесс, в итоге добивается замечательных результатов.

В архитектурное проектирование приходят технологии BIM, все унифицируется, в том числе элементы и конструктивные узлы зданий. Как вы считаете, требуется ли современному архитектору владеть карандашом? Не станет это умение со временем атавизмом?
Существует очевидная взаимосвязь между движением руки и движением мысли, и человек, который пользуется рукой и живым воображением, проживает в процессе проектирования пространственные, визуальные, тактильные образы гораздо активнее, чем тот, кто пользуется компьютерной мышью и готовыми программами. Компьютер полезен, поскольку сильно упрощает жизнь, но в то же время и опасен, поскольку одновременно упрощает картину мира. Поэтому в первый год бакалавриата студенты будут работать руками, а приучать их к компьютеру мы начнем со второго года. Но и в магистратуре сейчас у нас действует эффективная, оригинальная для России программа, учебный модуль, который называется «Цифровая культура». В рамках этого модуля студенты осваивают прежде всего философию новой реальности, в которой мы уже не можем обойтись без компьютера и Интернета. Задача этого модуля — научить студентов не просто применять «Архикад» или «Рино», а полноценно ориентироваться в компьютеризированном мире, используя все преимущества информационных технологий, с учетом гуманитарных ценностей и ответственности перед миром.

В недавнем прошлом между архитектурой и градостроительством практически ставился знак равенства, и архитекторы считали себя главными градостроителями, а сейчас на доминирование в этой области претендуют люди, называющие себя урбанистами. Нужно ли преподавать урбанистику будущим архитекторам и в каком объеме?
Здесь есть терминологическая путаница, потому что «урбанистика» для русского уха слово новое, никто не понимает до конца, о чем идет речь. Существует длинная иерархия профессиональных ответственностей и компетенцией в этой сфере. Существует урбанистика на уровне географии, это касается системы расселения. Существует urban planning — это стратегическое планирование городов, и это лишь отчасти архитектурная профессия. Это социологи, географы, экономисты, управленцы, люди, связанные с развитием территории. И существует urban design — это проектирование городской среды, уровень, близкий к архитектуре, следующий за зданиями. Проектирование городских фрагментов, кварталов, площадей, улиц — это тот человеческий масштаб города, который мы закладываем в наше образование, не посягая на urban planning. Для этого у нас есть модули и в программе бакалавриата, и в программе магистратуры. Поэтому и диплом, который получает студент, это соответственно диплом бакалавра или магистра архитектуры и урбанизма.
А сегодня урбанистами называют себя многие: и журналисты, и директора парков, и велосипедисты, что в каком-то смысле хорошо — это выражает обеспокоенность людей проблемами города и вызывает общественный интерес, который постепенно начинает влиять на принятие решения властями. У нас этот механизм плохо отработан, но тема перестает быть ответственностью узкого круга бюрократов, и это хорошо. **Беседовала Марина Новикова**

А СЕГОДНЯ УРБАНИСТАМИ НАЗЫВАЮТ СЕБЯ МНОГИЕ: И ЖУРНАЛИСТЫ, И ДИРЕКТОРА ПАРКОВ, И ВЕЛОСИПЕДИСТЫ, ЧТО В КАКОМ-ТО СМЫСЛЕ ХОРОШО — ЭТО ВЫРАЖАЕТ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ ЛЮДЕЙ ПРОБЛЕМАМИ ГОРОДА И ВЫЗЫВАЕТ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИНТЕРЕС, КОТОРЫЙ ПОСТЕПЕННО НАЧИНАЕТ ВЛИЯТЬ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ВЛАСТЯМИ

«ЗОДЧЕСТВО ВС» — В 15-й РАЗ

В ИРКУТСКЕ ПРОШЕЛ ЕЖЕГОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

В начале лета, со 2 по 6 июня, в Иркутске проходил XV Межрегиональный фестиваль «Зодчество Восточной Сибири-2015», благодаря которому в город съехались архитекторы со всей страны — принять участие в деловой программе, представить свои работы, оценить качество новых объектов, а также архитектуру исторического центра.

В ЭТОМ ГОДУ «ЗОДЧЕСТВО ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ-2015» ПРОХОДИЛО ОДНОВРЕМЕННО С VI СМОТРОМ-КОНКУРСОМ «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО. ИРКУТСК-2015», ГЛАВНОЙ ЗАДАЧЕЙ КОТОРОГО ЯВЛЯЕТСЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ ОСНОВНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

В мероприятии приняли участие проектные и архитектурные предприятия, строительные организации, застройщики-инвесторы, молодые архитекторы и студенты региона: фестиваль собрал более 170 работ из Ангарска, Барнаула, Братска, Екатеринбурга, Иркутска, Красноярска, Кызыла, Магадана, Москвы, Тобольска, Улан-Удэ. Лауреаты смотров-конкурсов были награждены 85 дипломами, среди которых 19 золотых, 22 серебряных и 20 бронзовых.

В номинации «Жилые здания» лучшим был признан многоквартирный жилой комплекс с нежилыми помещениями и подземными автостоянками, расположенный на улице Коммунаров в Иркутске. Здание Свято-Троицкого кафедрального собора в Магадане получило золото в номинации «Общественные и промышленные здания». В номинации «Реконструкция» первым стал объект реконструкции части исторического квартала «Фортуна Плаза» в Иркутске. Журнал по архитектуре, дизайну и градостроительству «Проект Байкал» также учредил специальные призы. Призом «За отношение к деревянному наследию» были отмечены студенты кафедры рисунка, живописи и скульптуры Иркутского научно-исследовательского технического университета за цикл графических работ «Архитектурно-этнографический музей «Тальцы». Детская студия дизайна «Спектр» получила от журнала награду за пропаганду архитектуры. А проект реконструкции Дворца культуры профсоюзов в Иркутске был отмечен в номинации «За отношение к наследию шестидесятых».

В этом году «Зодчество Восточной Сибири-2015» проходило одновременно с VI смотром-конкурсом «Градостроительство. Иркутск-2015», главной задачей которого является демонстрация основных достижений градостроительного развития города. Конкурс проводится в форме выставки реализованных и нереализованных градостроительных проектов, проектов дизайна городской среды и монументально-декоративного искусства. Администрация города и Иркутская региональная организация Союза архитекторов России представили совместную экспозицию, посвященную юбилейному фестивалю «Зодчество ВС». Гран-при получили два проекта: проект реставрации и приспособления объекта культурного наследия «Особняк Колыгиной» XIX века и проект ЖК «Театральный квартал». Награды участникам 5 июня вручила главный архитектор Иркутска Инна Кондратьева, отметив, что 80% представленных проектов будет воплощено, и это говорит о высоком профессиональном уровне работ иркутских архитекторов.

НАГРАДЫ УЧАСТНИКАМ 5 ИЮНЯ ВРУЧИЛА ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР ИРКУТСКА ИННА КОНДРАТЬЕВА, ОТМЕТИВ, ЧТО 80% ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПРОЕКТОВ БУДЕТ ВОПЛОЩЕНО, И ЭТО ГОВОРИТ О ВЫСОКОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ РАБОТ ИРКУТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

В этот раз гостей и участников фестиваля ожидала насыщенная, разнообразная программа. На традиционной экскурсии по новостройкам Иркутска архитекторам показали жилой комплекс «Статус», 130-й квартал и жилой комплекс «Театральный квартал», набережную в районе Нижней Лисихи, панораму на микрорайон «Солнечный» с плотины ГЭС, микрорайон «Союз». В рамках фестиваля также состоялся круглый стол по теме «Городская среда», прошли мастер-классы московских архитекторов — признанного мэтра и давнего друга фестиваля Тотана Кузембаева и молодого Никиты Асадова, были показаны тематические фильмы «Визуальная акустика» и «Сколько весит ваше здание, мистер Фостер?», а после официальной части архитекторов ждал пленэр на Байкале.

Подведение итогов фестиваля: (слева направо) Марк Меерович, Елена Григорьева, Андрей Красильников, Игорь Козак

Фото предоставлено организаторами «Зодчество ВС»

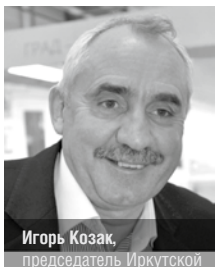
Многоквартирный жилой комплекс в Иркутске — Золотой диплом «Зодчества ВС-2015» в номинации «Жилые здания»

Фото предоставлено организаторами «Зодчество ВС»

Общественно-деловой комплекс с жилыми домами в Иркутске — бронзовый диплом «Зодчества ВС-2015» в номинации «Жилые здания»

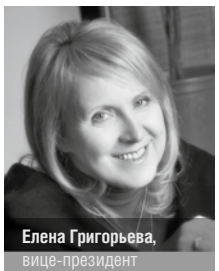
Фото предоставлено организаторами «Зодчество ВС»

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Игорь Козак,
председатель Иркутской организации Союза архитекторов России

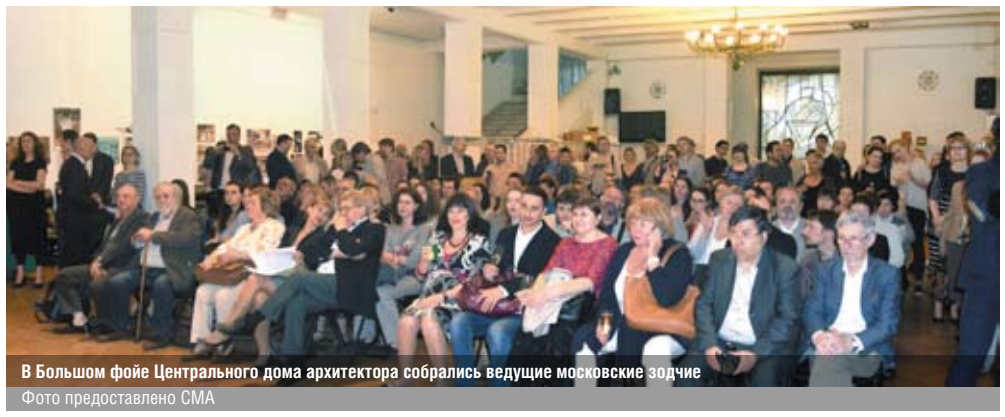
Все привыкли к фестивалю в его традиционных рамках — в музейных залах, в этом году мы в новом формате. И я надеюсь, такой шаг даст всем пищу для размышлений, что и как в нашем городе можно использовать для активной жизни.



Елена Григорьева,
вице-президент Союза архитекторов России

Фестиваль развивается и делает шаги навстречу горожанам: на центральной площади 130-го квартала всю неделю размещались инсталляция и баннеры ежегодной молодежной акции «Архбухта», в витринах музея на главной улице города демонстрировалась выставка объектов — лауреатов премии губернатора Иркутской области, а дискуссионный клуб получился по-настоящему междисциплинарным — тема городской среды волнует всех.

ПЕРЕЗАГРУЗИТЬ МОСКВУ



В Большом фойе Центрального дома архитектора собрались ведущие московские зодчие

Фото предоставлено СМА

С 13 по 21 мая 2015 года в Центральном доме архитектора проходил фестиваль «Золотое сечение», организованный Союзом московских архитекторов.

Тема фестиваля этого года звучала как «Москва: Перезагрузка». Кураторы Андрей и Никита Асадовы предложили участникам переосмыслить пространство столицы с точки зрения постиндустриального общества и его потребностей в трех ключевых направлениях: жилье, работа, отдых.

> ***Мы хотели показать, что архитектура — это та область человеческого знания, которая способна возглавить процесс перезагрузки, сделать его современным, комфортным и удобным для будущих пользователей***

«Мы хотели показать, что архитектура — это та область человеческого знания, которая способна возглавить процесс перезагрузки, сделать его современным, комфортным и удобным для будущих пользователей», — отметил Андрей Асадов.

Для погружения в проблематику исследуемых тем в рамках фестиваля были проведены презентации лучших московских архитектурных бюро, лекции, круглые столы, а также представлены спецпроекты, посвященные развитию общественных пространств, созданию современных объектов социальной инфраструктуры в России, синтезу искусств и интеграции арт-объектов в городское пространство. Ключевым событием стал смотр-конкурс на соискание премии «Золотое сечение», которая за 20 лет существования заслужила звание высшей награды московского профессионального цеха. На конкурс было представлено 188 работ в 13 номинациях. Работы оценивало жюри в составе Александра Асадова, Владимира Плоткина, Андрея Гнездилова, Сергея Гнедовского, Юрия Волчка, Дмитрия Величкина, Олега Рыбина и Елены Соловьевой. Итоги смотра-конкурса были подведены на торжественной церемонии закрытия фестиваля в Центральном доме архитектора 21 мая 2015 года. Лауреатами премии «Золотое сечение» в разделах «Проект» и «Реализация» стали семь работ. Также были вручены специальные награды: знак «Золотое сечение» за честь и достоинство — Виктору Логвинову и знак «Золотое сечение» за мужество и верность содружеству зодчих — Святославу Миндрулу.

Главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов приветствует участников церемонии подведения итогов

Фото предоставлено СМА

Алексей Гинзбург благодарит жюри за высокую оценку своей работы

Фото предоставлено СМА

ЛАУРЕАТЫ СМОТРА-КОНКУРСА «ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ»

«Проект. Градостроительный комплекс» — МФК с центром художественной гимнастики Ирины Винер
АБ «Остоженка»
авторский коллектив — А.А. Скокан, К.В. Гладкий, М.А. Елизарова, Д.С. Павлова, Д.Н. Ступина, А.А. Фёдорова, А.А. Кочуркин

«Проект. Здание и сооружение» — реконструкция ЭТЭЦ ОАО «ВТИ», Энергоблок ПГУ-20/25т
«Мэрал-студия»
авторский коллектив — Е.В. Полянцев, А.А. Медведев, О.В. Кирпичёва, Г.В. Маркарьян

«Проект. Здание и сооружение» — МФК на ул. Земляной Вал
«Гинзбург Архитектс»
авторский коллектив — А.В. Гинзбург, А.Ф. Орлов, А.В. Николаев, при участии М.А. Малиновского и А.А. Овчинникова

«Реализация. Здание и сооружение» — аэровокзальный комплекс «Внуково»
«Метрогипротранс»
авторский коллектив — Н.И. Шумаков, Л.Л. Борзенков, С.Ф. Костиков, Т.А. Нагиева, И.Г. Земляницкий, С.И. Калько, Н.Н. Солдатова, В.К. Уваров, Г.В. Джавадова, А.И. Воронцова, О.А. Данилова, К.О. Плахутина, М.В. Волович, С.Н. Туренский, Т.А. Мазаник, Д.Л. Мосягин, И.Л. Ружанский, Б.Ю. Поляков, К.А. Дементьев

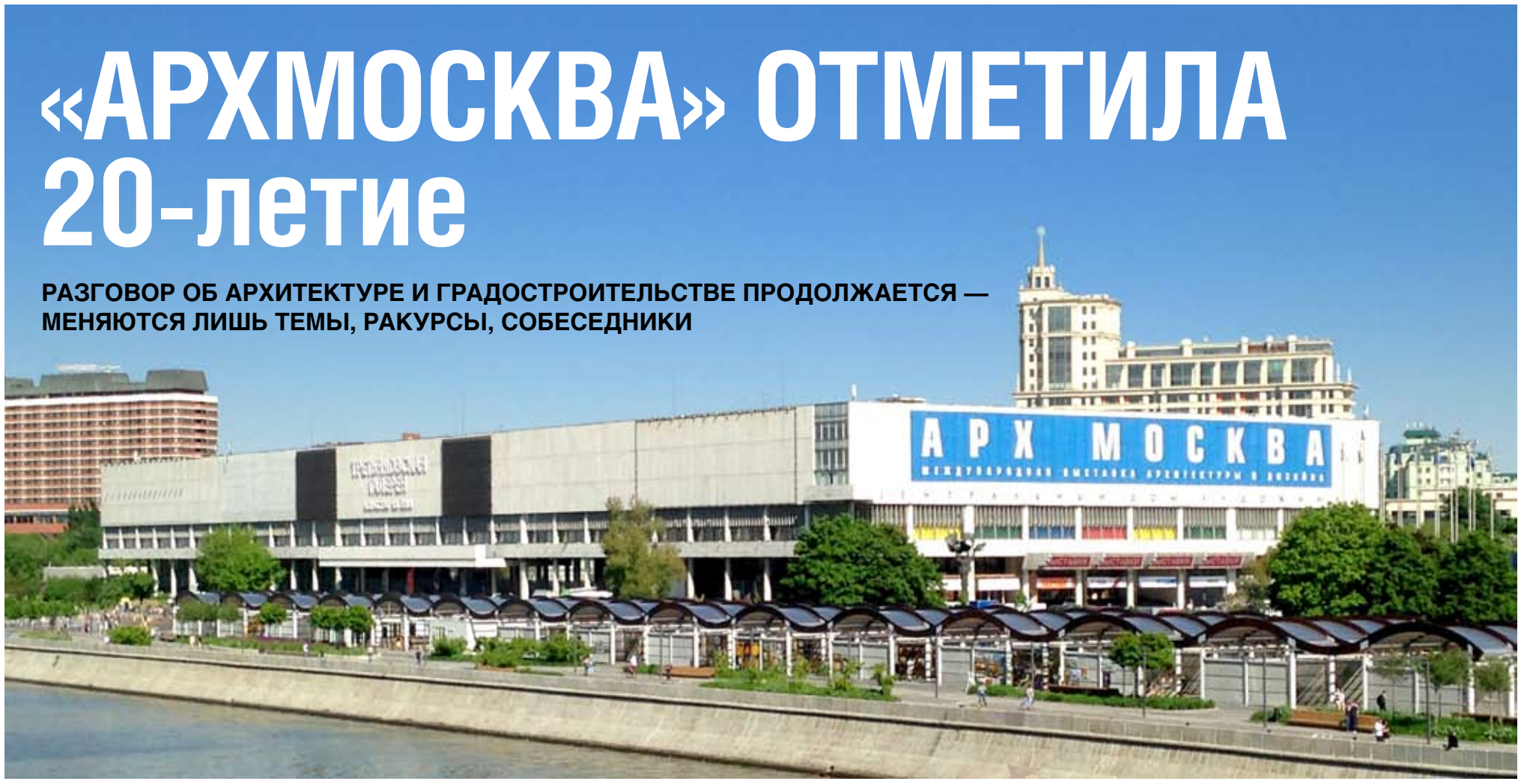
«Реализация. Реконструкция» — приспособление производственного здания на улице 2-й Боевской под офисный центр
«Архитектурная мастерская Лызлова»
авторский коллектив — Н. Лызлов, Ю. Головина, А. Шомова, Д. Шмелев, Д. Иванов, Г. Приходько, П. Смолко, О. Драчев

«Реализация. Реставрация» — особняк Дерожинской
«Проектное бюро «АрКо»
авторский коллектив — Е.Г. Кокорев, Е.Л. Константинова, И.В. Барбаш

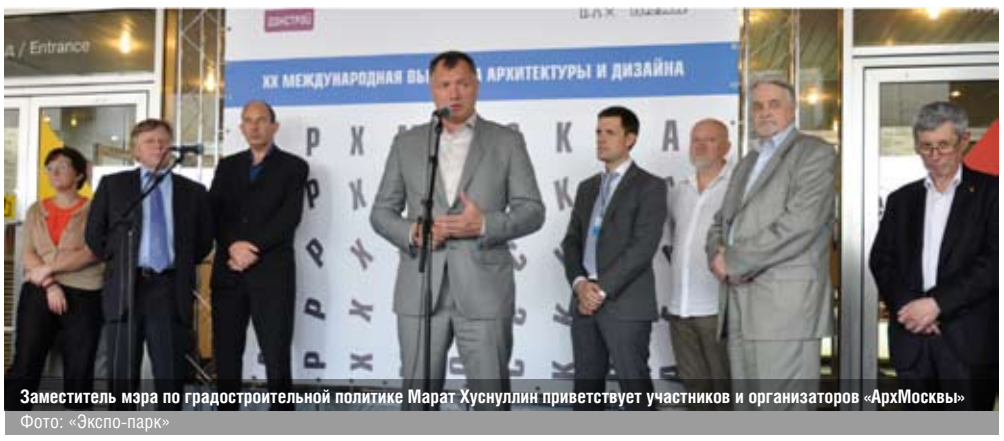
«Печатный труд» — книга «Архитектор Федор Шехтель: Энциклопедия творчества»
ИД «Красивые дома пресс»
авторы — Л.В. Сайгина, С.Л. Экономов, дизайнер Н. Барковская

«АРХМОСКВА» ОТМЕТИЛА 20-летие

РАЗГОВОР ОБ АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ — МЕНЯЮТСЯ ЛИШЬ ТЕМЫ, РАКУРСЫ, СОБЕСЕДНИКИ



«АрхМосква» отвечает на вопросы и одновременно учит зрителей
Фото: «Экспо-парк»


Заместитель мэра по градостроительной политике Марат Хуснуллин приветствует участников и организаторов «АрхМосквы»
Фото: «Экспо-парк»

Можно вспомнить, что именно «АрхМосква» — ее участники, партнеры — за все эти годы познакомили нас со всеми звездами — от Этторе Соттсасса до Захи Хадид. Автографы Питера Айзенманна, Уильяма Олсопа, Филиппа Старка остались на память у посетителей выставки. Эпизодически подобные встречи проводились и на других выставках и площадках, но «АрхМосква» делала это щедро, с завидной регулярностью.

том Союза архитекторов как раз во времена основания «АрхМосквы». Он сказал, что союз и «Зодчество» ревниво следили за «АрхМосквой». Действительно, было чему завидовать: «АрхМосква» — больше про архитекторов и общество, чем про архитекторов и власть. Поэтому не случайно в разделе «Архитектурная политика» вместе с новыми домами и территориями оказались и такие темы, как молодые бюро (Next!) и архитектура для детей. Молодые

«АРХМОСКВА» ОТВЕЧАЛА НА АКТУАЛЬНЫЕ ЗАПРОСЫ И ОДНОВРЕМЕННО УЧИЛА ЗРИТЕЛЯ. ПОМНИТЕ, В ЦДХ АРХИТЕКТОРЫ И ДИЗАЙНЕРЫ КОНСУЛЬТИРОВАЛИ ГОРОЖАН, КАК ОБУСТРОИТЬ СВОЕ ЖИЛИЩЕ? «АРХМОСКВА» ПОКАЗАЛА НАМ ЛУЧШИЕ ДОМА, ПАРКИ, НАБЕРЕЖНЫЕ, НАЗВАЛА АРХИТЕКТОРОВ ГОДА И ВОТ В ЭТОМ ГОДУ ОБРАТИЛАСЬ К АРХИТЕКТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ

«АрхМосква» отвечала на актуальные запросы и одновременно учила зрителя. Помните, в ЦДХ архитекторы и дизайнеры консультировали горожан, как обустроить свое жилище? «АрхМосква» показала нам лучшие дома, парки, набережные, назвала архитекторов года и вот в этом году обратилась к архитектурной политике.

По причине главной темы или одновременно и юбилея открытие показалось торжественнее прежних лет. Заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин высказал предположение, что проекты и работы, представленные на выставке, внесут вклад в развитие города. Это так. Проблема всегда лишь в скорости реализации идей. Судя по экспозиции, внимание обращено на новое домостроение и развитие территорий: «Сердце столицы», жилые кварталы вокруг «Динамо», снос панельных домов, реновация промзон, Москва-река.

Среди речей у входа в ЦДХ выделилось признание Юрия Гнедовского, бывшего президен-

бюро, отобранные куратором Еленой Гонсалес, выставили массу занимательных ребусов, тренирующих ум и воображение зрителей. Например, проект «Чувство утраты. Или попытка эмоционального осмысления русской архитектуры»: элегантная синусоида из оргстекла проходит между рисунками с нарышкинским, петровским барокко и прочими красотами отечественного зодчества. Или еще картинка: цитата Джо Понти «Давайте сделаем что-то очень красивое» проиллюстрирована фотографией морской свинки, блаженно дремлющей в окружении уточек и черепах… Подобные детали и отличали всегда «АрхМоскву» от других выставок. Конечно, помимо серьезных, демократичных разговоров и профессиональных идей. Главное — «АрхМосква» всегда не отделяла жестко человеческое от профессионального. Потому всегда выглядела живой и непосредственной, даже несмотря на дизайнерские ухищрения.

А дизайн и в этот раз опять соседствовал с архитектурой полноправно — в разделе «Проект

Архитектор года — Александр Скокан (справа)
Фото: «Экспо-парк»

Свет» (дань году света, объявленному ЮНЕСКО). Здесь среди фото и инсталляций, лекций по теории и практике светодизайна, рядом со светильниками из учебников по актуальному искусству, выступали архитекторы, рассказывая о том, как они в своих проектах гармонизируют пространство с помощью света. Да, а еще тут же собирались желающие посетить сеансы цвето- и светотерапии.

ется. В экспозиция «Архиграфики» — конкурса, проводимого сайтом «Архплатформа», — все дни работы выставки толпился народ.

А воспоминания должны были нахлынуть на посетителей сразу у входа в ЦДХ: на первом этаже куратор Барт Голдхоорн устроил «Музей современной архитектуры». Его журнал «Проект Россия» также отмечает двадцатилетие, и Барт обратился к коллегам-архитекторам с просьбой вспомнить лучшее, что у них было за эти годы. Наверное, потому, что как раз за это время архитекторы строили активно и много, выбрать что-то одно было нелегко. Отозвались немногие, но получилась весьма эффектная линия воспоминаний — хаотичных, мечущихся от нижегородского проекта для пустыни Наско до «Башни перестройки» Тотана Кузембаева и компании.

И мастерская «Остоженка» — архитектурный лидер года — тоже поймала общее настроение. Бюро не обрушило на зрителя свои достижения, но предложило привычное занятие: общение. С помощью любимых гаджетов. Традиционно лучшее бюро выставляется в холле второго этажа — и это закономерное место встреч всех посетителей ЦДХ. На широких лентах, свисающих с потолка, были нанесены изображения, которые можно было считать только с трех точек, отмеченных на полу. Одновре-

И МАСТЕРСКАЯ «ОСТОЖЕНКА» — АРХИТЕКТУРНЫЙ ЛИДЕР ГОДА — ТОЖЕ ПОЙМАЛА ОБЩЕЕ НАСТРОЕНИЕ. БЮРО НЕ ОБРУШИЛО НА ЗРИТЕЛЯ СВОИ ДОСТИЖЕНИЯ, НО ПРЕДЛОЖИЛО ПРИВЫЧНОЕ ЗАНЯТИЕ: ОБЩЕНИЕ. С ПОМОЩЬЮ ЛЮБИМЫХ ГАДЖЕТОВ

Может быть, это сезонное настроение? Но «АрхМосква» всегда — без галстуков и чаще всего — без пиджаков. А в этот раз она вообще была расслабленно-лирическая, с явными ностальгическими нотами. Лирическая — это скорее относится к экспозициям во дворе ЦДХ (несмотря на то что там была в том числе представлена арматура для опалубки) и выставке номинантов конкурса архитектурного рисунка. Рисунок жив, актуален, востребован и развива-

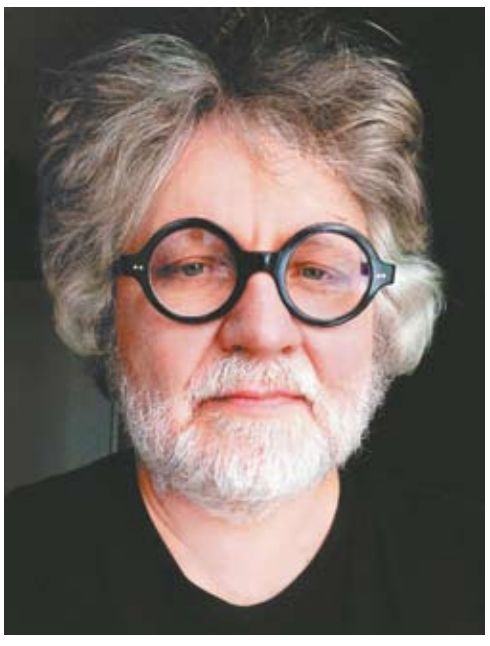
менно на лентах появлялись значки: наводишь на них телефон и видишь трехмерные модели девяти главных проектов бюро. Тут нужно было скачать программу — для большинства зрителей это привычное занятие.

Вот так и получается, что внимание, интерес к архитектуре, к тому, что происходит с ней и ей сопутствует, «АрхМосква» за двадцать лет привила всем нам. Как хорошую привычку. **Ольга Колесникова**

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ НА «АРХМОСКВЕ»

Союз архитекторов России традиционно принял участие в «АрхМоскве», представив свои официальные издания и экспозицию «Архитектура в лицах». В пресс-зоне все дни работы выставки можно было приобрести газету и альманах «СА», каталоги фестиваля «Зодчество».

Идея выставки «Архитектура в лицах» возникла не сразу. Она постепенно вырастала из поездок по стране, а точнее, из фотоотчетов об архитектурных мероприятиях главного редактора газеты «СА». В какой-то момент по названиям городов стало возможно изучать географию России, а в соответствующих папках на ноутбуке оказалось много портретов людей, которые делают современную российскую архитектуру. Осознание этого и подвигло сделать экспозицию, отличную от тех, где проекты и постройки представлены красивыми картинками, а их авторы — фамилиями с инициалами. Решено было представить современную архитектуру России лицами тех, кто ее делает. Архитекторы сами отбирали свои постройки для этой выставки — работы, которые для авторов особенно дороги. Кто-то выбрал самую первую, кто-то — самую удачную, кто-то — отмеченную профессиональной наградой. Выставка удалась, она вызвала несомненный интерес посетителей «АрхМосквы». Союз архитекторов выражает благодарность партнерам — компаниям Schidel и Brikford за помощь в реализации этого проекта.



МИХАИЛ БЕЛОВ
http://arhbelov.ru/236ccxxxvi/

ЗАМЕТКА В КОНСПИРОЛОГИЧЕСКОМ СТИЛЕ

НА БЕРЕГУ ПУСТЫННЫХ ВОЛН, СТОЯЛ ОН ДУМ ВЫСОКИХ ПОЛН.

А.С. Пушкин. Медный всадник

Проект Парламентского центра работы «Моспроекта-2»
Фото: «Экспо-парк»

У длинных выходных есть приятные моменты, можно не торопясь просмотреть накопившиеся новости нашего беспокойного, переживающего не лучшие времена цеха и даже поверхностно осмыслить их, тыкая в клавиши виртуальной клавиатуры.

PR-реакция начальства на трогательное желание общественности, пока только архитектурной, прояснить обстоятельства того, кто же будет отвечать за сооружение нового парламентского центра, появилась, хоть и с некоторым опозданием, и пока не на центральных каналах медийного вещания. Это говорит о том, что решение еще окончательно не принято. Но, судя по представленному материалу, шансы на реализацию из пропорции 50х50 медленно переползают в сторону вероятности постройки.

Urbi et orbi явлена реинкарнация «Аристотеля Фиораванти» или, если точнее, «Кваренги»&«Растрелли» новейшей модификации. Это русский архитектор Ланфранко Чирилло, который родился в Венеции, но уже 20 лет незаметно трудится в новом отечестве, гражданство которого обрел, как информирует пресса, в прошлом году. Слухи приписывают ему авторство так называемой путинской дачи. Но это слухи.

Первый осмысленный рекламный ролик продвижения нового проекта появился на канале «Москва 24». Это четыре минуты чистого времени, из которого две минуты довольно подробно посвящены проекту Л. Чирилло. Кстати, интересно, как нового русского гражданина будут называть на совещаниях по строительству нового же парламентского центра. Заранее прошу прощения, так как не знаю имени его отца, поэтому фантазирую, но звучать это будет примерно так: Ланфранко Джанкарлович, например. Почему я об этом? Да потому, что шансы у нового (по статусу) русского архитектора Чирилло, на мой взгляд, явно предпочтительнее, чем у старого (по статусу) русского архитектора М.М. Посохина.

Нужно помянуть, что архитектор М.М. Посохин — это вершина древнего постсоветского айсберга под названием «Моспроект-2», который сейчас имеет непонятный статус реформируемого осколка империи, для него получение такого важного государственного заказа — это повод к возрождению.

Но проект «Моспроекта-2» уж очень похож на мечты первого Туркменбаши. То есть слишком «льстиво восточен», вот и показали его всего тридцать секунд, в отличие от бодрой и грамотно поданной, на целых две минуты, неоклассики г-на Чирилло, которая не производит карикатурного впечатления и над которой будет довольно трудно глумиться трудолюбивым на слово представителям «прогрессивного клана».

Объект Чирилло на предпроектной стадии напоминает скорее не американские провинциальные сенаты, а некоторое перевоплощение австрийского парламента с венского Ринга, а еще некоторые, последних лет, известные казанские постройки условно неоклассического содержания. То есть все это вполне реализуемо в наших условиях, и определенный уровень проектно-строительной культуры может быть обеспечен.

«Моспроект-2» на этом фоне сильно проигрывает, хотя «льстивая восточная карикатура» всегда мила начальству, так как трогает скрытые в глубине струны таинственного евразийского инструмента.

Да, проект из Санкт-Петербурга, мегамастерской полигамной вкусовой и стилевой ориентации архитектора Герасимова, показали мельком. Сам Герасимов, по словам диктора, в кадре появляться отказался. Мудро это или неоправданно с точки зрения своего пиар-продвижения на рынке создания гособъектов России будущего, архитектору Герасимову покажет ближайшее время.

Теперь сухой остаток. Похоже, все же строить начнут. Похоже, что Чирилло. Который, кстати, на художника из Венеции, полюбившего Россию навсегда, внешне не очень похож. А на милого и обаятельного итальянского бизнесмена — очень.

Ну не пушкинский это импровизатор в области зодчества. Так что не исключено, что он, как и М.М. Посохин, — это представительная витрина какой-то системы, где кто-то трудится не покладая рук на ниве возрождающегося русского неоклассицизма. А судя по тому, что после «Судебного квартала» с его триумфатором М.Б. Атаянцем, который в отличие от большинства начальства находит время проектировать в историческом стиле лично, это будет уже второе неоклассическое предпочтение властей, что становится «опасной» тенденцией.

Осторожно, двери закрываются! Следующая остановка — палладианские портики на резиденциях провинциальных дум и изменение эстетики в архитектуре аффилированных в госструктуры банков.

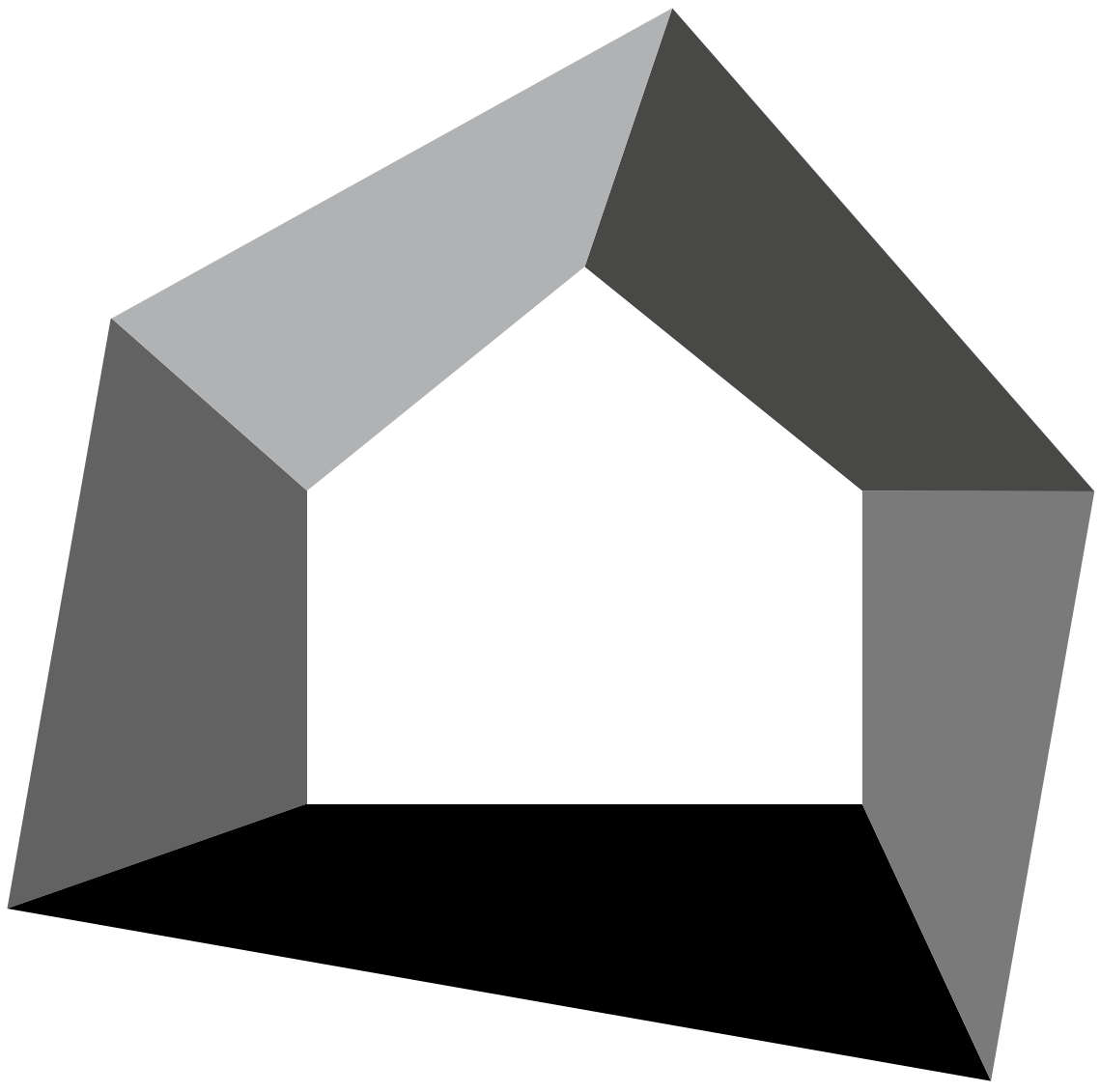
После «лужковской», «другая» архитектура недолго обольщала начальство и, судя по всему, не слишком в этом деликатном деле преуспела. Впрочем, посмотрим.

Все вышеперечисленное — это всего лишь частные домыслы частного же лица, ради смеха с хронометром просмотревшего четырехминутный заказной ролик канала московской мэрии, посвященный интересному проектному замыслу, в результате которого в Москве может померкнуть центровая «Золотая миля» и засияет ярким светом новый многоярдовый проектище «Мили изумрудно-яхонтовой», где цена на новую «элитку» возьмет новые, недостижимые прежде высоты. И никакие санкции не остановят этот смелый марш-бросок в неизвестное.

А пока парламентский центр в пойме. Ставка на реализацию: 60 к 40.

Шансы растут. А история с Фиораванти повторяется, теперь в виде Чирилло. Вернее, может повториться. И это не совсем фарс.

Кажется, патриарх московского строительного лоббирования В.И. Ресин в этом убежден. Или верит? Или делает вид?



Зодчество ’15

International architectural festival

XXIII международный архитектурный фестиваль

Новые индустрии.
Позитивные практики развития городов

Ежегодное вручение российских архитектурных премий
ЦДХ, 1–3 октября 2015 года

Организатор:
Союз архитекторов России —
под эгидой Международного союза архитекторов

По вопросам участия,
рекламы, сотрудничества

+7 (495) 690-68-65
+7 (495) 691-53-21
info@zodchestvo.com

zodchestvo.com