СА № 3 (59) 2016

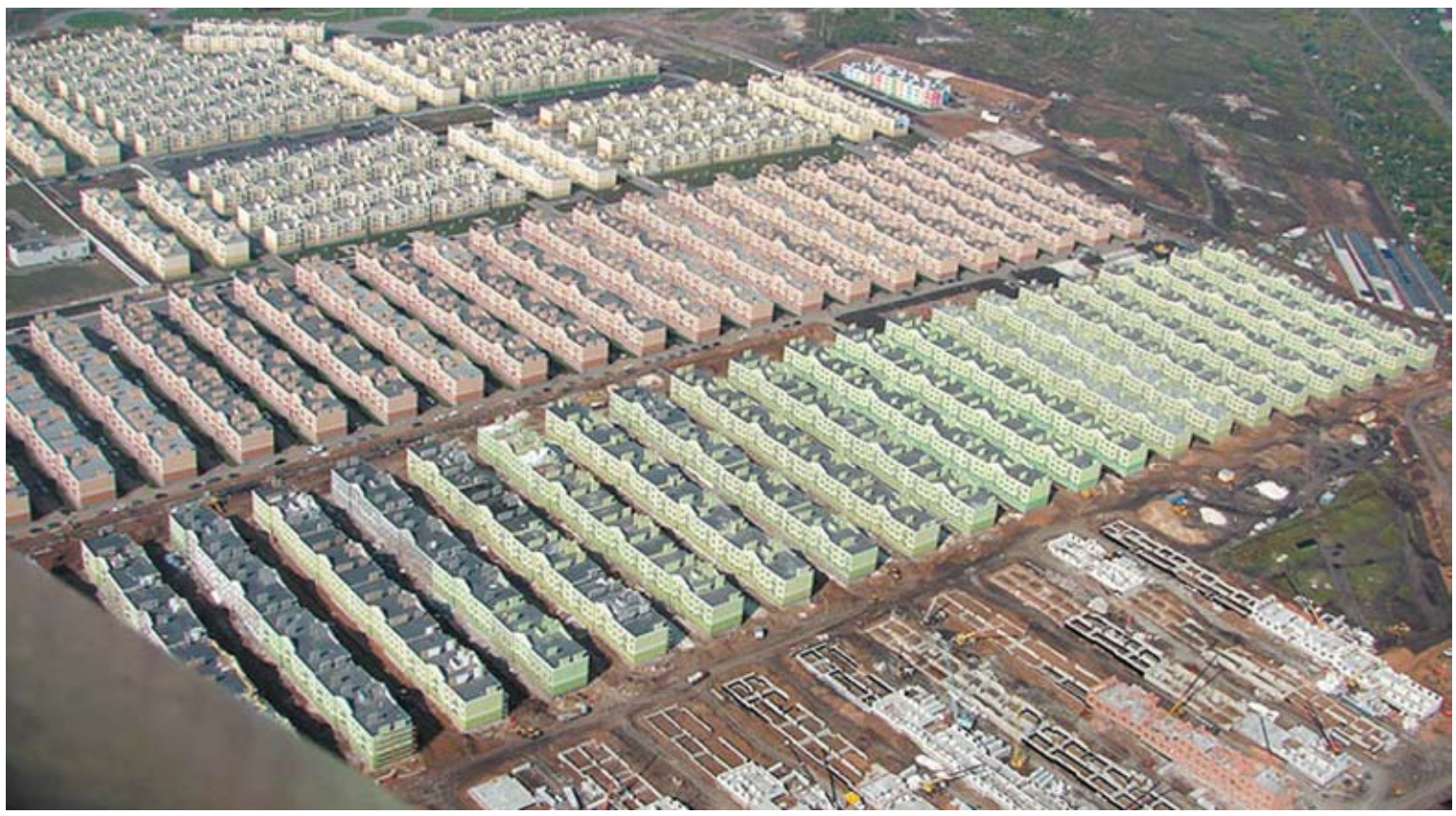
ГАЗЕТА

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

МОСКВА | САНКТ-ПЕТЕРБУРГ | НОВОСИБИРСК | ЕКАТЕРИНБУРГ | НИЖНИЙ НОВГОРОД | САМАРА | КАЗАНЬ | ЧЕЛЯБИНСК | РОСТОВ-НА-ДОНУ | УФА | ПЕРМЬ | ВОЛГОГРАД | КРАСНОЯРСК | ВОРОНЕЖ | САРАТОВ | КРАСНОДАР | ТОЛЬЯТТИ | БАРНАУЛ | УЛЬЯНОВСК | ИЖЕВСК | ТЮМЕНЬ | ЯРОСЛАВЛЬ | ВЛАДИВОСТОК | ИРКУТСК | ХАБАРОВСК | НОВОКУЗНЕЦК | МАХАЧКАЛА | ОРЕНБУРГ | ТОМСК | КЕМЕРОВО | РЯЗАНЬ | НАБЕРЕЖНЫЕ | ЧЕЛНЫ | ПЕНЗА | АСТРАХАНЬ | ЛИПЕЦК

СНАЧАЛА БЫЛО СЛОВО

ОБ ИТОГАХ ГОССОВЕТА ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



С прошедшим 17 мая Госсоветом многие архитекторы и градостроители связывали немалые надежды. Ведь ныне только ленивый не ругает «каменные джунгли» новых жилых микрорайонов «экономкласса», разрушение памятников и исторических панорам старинных российских городов, многочисленные градостроительные ошибки, начиная с перенаселенности одних регионов и «обезлюдивания» других и кончая «некомплексной» застройкой и вырубкой под жилье парков и скверов. Надеждам сбыться было не суждено. _Продолжение на с. 6.

ВПЕРЕД К БУМАЖНОМУ ДОКУМЕНТООБОРОТУ

С 1 СЕНТЯБРЯ ВСТУПАЮТ ПОПРАВКИ В ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Алексей Ананченко,
архитектор, советник РААСН

Все ли коллеги помнят, что ожидает проектную отрасль 1 сентября 2016 года? С этого дня вступают в силу поправки в Порядок проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (постановление Правительства Российской Федерации № 145 от 5 марта 2007 года в редакции от 7 декабря 2015 года), предусматривающие поэтапный переход на электронный документооборот при проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для объектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета. То же самое с 1 января 2017 года распространяется на все объекты, подлежащие государственной экспертизе.

Для оценки ожидаемых событий необходимо осмыслить по крайней мере два вопроса: каковы цели новаций, и в чем же будет заключаться новый порядок. Резонно предположить, что государственный интерес здесь направлен как на повышение эффективности и конкурентоспособности градостроительной (именно так, в широком смысле слова) деятельности, так и на обеспечение достоверной и объективной оценки результата нашего труда — проектной документации. Под эффективностью можно понимать существенное сокращение временны́х и материальных затрат, в том числе при экономии бумаги, оргтехники, электроэнергии и т.п. Достоверная оценка документации в свою очередь одновременно требует одинаковой квалификации использования программного продукта, как для проектировщика, так и для эксперта. При этом представляется, что эффективность действительно будет достигаться при внедрении электронного документооборота на всех или хотя бы на ключевых взаимосвязанных этапах создания объекта: исходные данные, проектирование, экспертиза, разрешение на строительство, строительство, строительный контроль и государственный строительный надзор, ввод объекта в эксплуатацию, эксплуатация объекта. _**Продолжение на с. 3.**

В НОМЕРЕ:

02 ЖИТЬ НА БЕРЕГУ
03 ОТ АВАНГАРДА ДО МОДЕРНИЗМА
04 К ЮБИЛЕЮ КРАСНОДАРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
05 ИЗ ИРКУТСКА С ЛЮБОВЬЮ
06 СНАЧАЛА БЫЛО СЛОВО
08 ALL QUIET ON THE WESTER FRONT
09 ДНИ АРХИТЕКТУРЫ В ПЕРМИ
10 ГОРОД EXPO

Systems КЕРАМИКА БУДУЩЕГО

ВТОРОЙ СРОК

НИКОЛАЙ ШУМАКОВ ОСТАНЕТСЯ ПРЕЗИДЕНТОМ СОЮЗА МОСКОВСКИХ АРХИТЕКТОРОВ ЕЩЕ НА ЧЕТЫРЕ ГОДА

Главными событиями отчетно-выборной конференции Союза московских архитекторов, проходившей 25 мая в Центральном доме архитектора, стало выступление Николая Шумакова о результатах его работы на посту президента СМА в предыдущие четыре года и переизбрание на новый срок.

За отчетный период московским союзом проведены 77 творческих выставок членов СМА, семь выставок студентов и преподавателей МАрхИ, около 50 тематических лекций, мастер-классов и семинаров, девять фестивалей, 42 экскурсии для архитекторов, 32 обсуждения градостроительного развития Москвы. Союз выступил организатором пяти архитектурных конкурсов на реальных площадках. Кафедрой МАрхИ «Комплексная профессиональная подготовка», образованной при содействии СМА и на его базе, проведено 17 лекций ведущих московских архитекторов. Причиной выросшей творческой и общественной активности Союза московских архитекторов является профессиональная работа команды аппарата союза под руководством президента Николая Шумакова._**Продолжение на с. 8.**

ЖИТЬ НА БЕРЕГУ

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «ЭКО-БЕРЕГ» ПРОЙДЕТ В БАКУ С 21 ПО 25 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА

В программе ежегодного фестиваля, посвященного архитектурному и градостроительному развитию берегового пространства, тематические выставки стран-участниц, научная конференция по теме: «Прибрежные территории Баку — проблемы и перспективы развития», дискуссии, лекции, презентации и мастер-классы с участием ведущих архитекторов, экскурсии по новому строительству столицы Азербайджана.

Ключевым событием фестиваля, который пройдет под девизом «Жить на берегу», станет выставка работ архитектурно-градостроительного конкурса с международным участием «Регенерация промышленной прибрежной морской зоны города Баку под общественные пространства». Задача конкурсантов — предложить оригинальное концептуальное решение, демонстрирующее современный, новаторский подход к комплексному развитию прибрежных территорий с элементами туристической инфраструктуры. Выставка проектов разместится на городском бульваре и будет доступна гостям и жителям Баку. Инициаторы фестиваля выражают надежду на продолжение диалога профессионалов и общества на тему «архитектура и вода» и приглашают к участию в фестивале и конкурсе архитекторов из России, Азербайджана, Украины, Беларуси, Казахстана, Латвии, Литвы, Эстонии, Грузии, Польши, Чехии, Сербии, Армении, Болгарии, Черногории и других стран.

ЭКО БЕРЕГ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

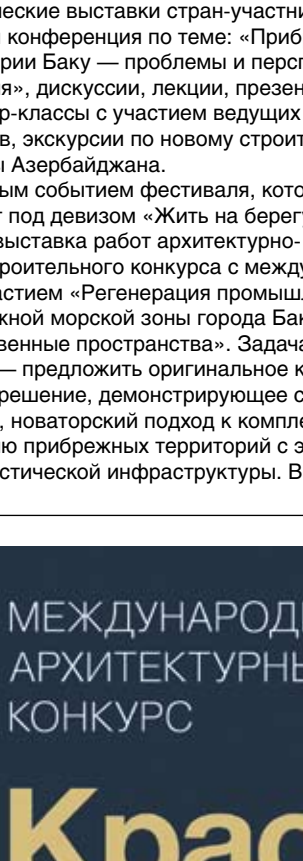
Учредитель и организатор — Союз московских архитекторов
Соорганизатор — Союз архитекторов Азербайджана

Информация об условиях участия:
www.moskvarch.ru
http://ecobereg.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ КОНКУРС

27-30 октября 2016
МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

BEAUTIFUL HOUSES
Красивые дома



Национальная премия в области малоэтажного коттеджного строительства

НОМИНАЦИИ КОНКУРСА:

«АрхОбъект» — реализованный проект индивидуального жилого дома;

«АрхПроект» — проект индивидуального жилого дома

Призовой фонд Конкурса составляет 300 000 рублей

Победители конкурса вместе с премиями будут награждены Дипломами Союза архитекторов России и специальными призами от спонсоров.

Лучшие проекты и постройки будут опубликованы в информационных изданиях спонсоров.

К участию приглашаются: архитекторы, дизайнеры, архитектурные и дизайнерские бюро, студенты архитектурных учебных заведений со всего мира.

На Конкурс принимаются как реализованные объекты, так и архитектурные проекты и концепции.

Информационную поддержку осуществляют: журналы ИД «Красивые дома пресс» и газета «СА» Союза архитекторов России.

Участие в Конкурсе платное.

Дополнительная информация и заявка на участие — на сайте организаторов Конкурса www.weg.ru и на Архитектурно-строительном информационном портале «Красивые дома» www.houses.ru

ОРГАНИЗАТОР Красивые дома
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ СА

Менеджер проекта Оксана Соловьева
E-mail: arch@weg.ru т. +7 (495) 730-55-91

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ СОСТОИТСЯ 27 ОКТЯБРЯ 2016 Г. НА VII МЕЖДУНАРОДНОЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ И ИНТЕРЬЕРНОЙ ВЫСТАВКЕ «КРАСИВЫЕ ДОМА. РОССИЙСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ САЛОН 2016» www.weg.ru

УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ

ЛИДЕР РЫНКА КЕРАМОГРАНИТА
ДЛЯ ПОЛОВ И ВЕНТИЛИРУЕМЫХ ФАСАДОВ

1200x600 1200x295
600x600 600x300 300x300

ООО «ЗКС» (35146) 2-60-46. Адрес: 456770, Челябинская обл., г. Снежинск, ул. Широкая 76, а/я 469

www.uralgres.com

«Уральский гранит» – лидер отечественного рынка технического керамогранита для полов и вентилируемых фасадов.

В сентябре 2014 состоялось открытие самого современного в России предприятия по производству керамогранита «CF-Systems Керамика будущего», входящего в группу компаний «Уральский гранит». Продукция нового завода является развитием продуктовой линейки «Уральский гранит», с возможностью изготовления формата 1200x1200 мм

CF Systems КЕРАМИКА БУДУЩЕГО

www.cf-systems.ru

НАСТОЯЩИЙ КЕРАМИЧЕСКИЙ ГРАНИТ, ПРОИЗВЕДЕН БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЛАЗУРИ

ВЕНТИЛИРУЕМЫЙ ФАСАД ДЛЯ МАЛОЭТАЖНОГО ЖИЛЬЯ

1200x300
1200x200

1. РЕМОНТ ЧЕРЕЗ 50 ЛЕТ
2. КРУГЛОГОДИЧНЫЙ МОНТАЖ
3. УТЕПЛЕНИЕ
4. ЭСТЕТИКА
5. НЕДОРОГО

Тел: +7 484 382 12 47, +7 484 292 24 11
ООО «Фрилайт». Россия, 249000, Калужская обл.,Боровский район, г. Балабаново, ул. Коммунальная, д. 2.

ОТ РЕДАКТОРА

Второе подряд московское лето проходит под флагом благоустройства. Программа «Моя улица» удивительным образом живет и захватывает все новые и новые территории города. Жители столицы, те самые, которые каждый день выходят на улицы, чтобы дойти до ближайшего магазина, аптеки или поликлиники, добраться до работы, в театр или на выставку, заметили это сразу. Да и как можно было не заметить перекрытых, перекопанных дорог и тротуаров. И в интернет хлынули комментарии с не самыми добрыми словами в адрес городских властей. В том числе вспомнили и тот злосчастный миллиард, потраченный на разработку концепции благоустройства. И можно было подумать, что вот сейчас горожане выпустят пар и настанет тишь да гладь. А вот и нет. Появляется, откуда ни возьмись, статья партнера организации, самой подкованной в стране по вопросам устройства городов, которая употребила этот миллиард на благо дорогой столицы. Автору статьи (все ведь уже догадались, что это Григорий Ревзин) — мое искреннейшее и не в первый раз высказываемое восхищение за виртуозное владение прекрасным нашим языком! Что же касается содержания текста, то оно зацепило уже не горожан, а профессионалов. И тут началось. Уважаемому автору было адресовано много вопросов по части проектирования, отношения к археологии, экологии и транспорту, отсутствия комплексного подхода и даже существования проекта вне правового поля.

О правовых аспектах, эстетике и качественных параметрах нынешнего московского благоустройства можно спорить, но совершенно очевидно, что столица, оговорюсь сразу, в старых границах, за неполные пять лет работы новой администрации обрела лицо вполне европейского города: с отремонтированными фасадами в центре, вдруг открывшимися деталями домов, новыми общественными пространствами и территориями активного отдыха, свободными от стоящего транспорта тротуарами и много чем еще. Нравится кому-то все это или нет, уже не важно. Дело делается, и от всех этих «перестроек» город, как некий объект в пространстве, явно выигрывает. А вот какое благо получат жители от нынешнего переустройства, станет понятно через некоторое время. **Марина Новикова**

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Андрей Боков, председатель, президент САР
Сергей Гнедовский, вице-президент САР
Андрей Кафтанов, член Совета МСА
Виктор Логвинов, 1-й вице-президент
Ярослав Усов, член президиума правления САР
Ирина Маркина, председатель совета по наследию САР
Илья Мочанов, вице-президент Ассоциации ландшафтных архитекторов России
Дмитрий Наринский, член президиума правления САР
Дмитрий Пшеничников, член Совета по архитектуре САР
Александр Ремизов, председатель Совета по экоустойчивому строительству САР

главный редактор **Марина Новикова** (press@uar.ru)
корректор **Наталья Витько**
верстка **Александр Васильев**
авторы публикаций: **Алексей Ананченко, Сергей Гнедовский, Ольга Колесникова, Виктор Логвинов, Алексей Новиков**

PR и дистрибуция, Ирина Головицкая

телефон редакции: (495) 691-50-02

Учредитель и издатель:
Общероссийская общественная организация «Союз архитекторов России»
президент **Андрей Владимирович Боков**

адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12, тел. (495) 697-35-24

Издание зарегистрировано в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-37865

Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции.
Все рекламируемые в газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов

© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2016

Подписано в печать 22.06.2016
Тираж 3000 экз.

«Вперед к бумажному документообороту»_ **начало на с. 1** _Пока что информация о необходимости электронного документооборота для этапов, следующих за экспертизой, отсутствует. Следовательно, эффективность, мягко говоря, сомнительна, поскольку сохраняется необходимость бумажного документооборота при реализации последующих этапов.

Еще в 2014 году по поручению Правительства РФ Министерством строительства и ЖКХ разработаны и утверждены требования к формату электронных документов, предоставляемых для государственной экспертизы. Требования Минстроя в ряде случаев подробно, подчас излишне, детализированы, тогда как некоторые важные положения оставлены декларативно-неконкретными. Полезно рассмотреть две группы наиболее серьезных требований: электронные форматы текстовых и графических материалов; структура электронного документа.

Для текстовых документов предложены форматы pdf, rtf, doc, docx, xls, xlsx; для графических — pdf, dwg, dwx, jpeg. Необходимо попытаться понять логику авторов требования — мы имеем право выбрать любой формат или должны представить документацию во всех предложенных форматах? Звучит несколько абсурдно, хотя текст предлагает именно такую трактовку. Как видим, в обоих списках присутствуют и редактируемые, и нередактируемые форматы, и понимаем при этом, что нередактируемые форматы не обеспечивают сколь-нибудь объективного результата экспертной оценки. Таким образом, если предоставлено право выбора и мы избираем формат нередактируемый, то всякий смысл достоверности и последующей безопасности утрачивается изначально. Принимаем также во внимание действующее сегодня, почти повсеместное, требование органов экспертизы о предоставлении электронной копии проектной документации (как правило, в формате pdf) всего лишь в целях ведения не бумажного, но электронного архива. Если же нам вменяется в обязанность представить документацию во всех, в том числе редактируемых, форматах, то, кроме увеличения затратности процесса, обращает на себя внимание явный диссонанс с Гражданским кодексом РФ в части защиты авторских прав, а именно прав исключительных. Необходимость реализации проекта — создания объекта капитального строительства — требует передачи исключительных прав, полностью или частично, от автора проекта заказчику и от заказчика подрядчику. Эта передача формализуется отчуждением проектной документации как в бумажном, так и в электронном виде с помощью договора. В сложных случаях Гражданский кодекс предусматривает для такой передачи отдельный формат — лицензионный договор. Однако предложение для представления на экспертизу простого перечня электронных форматов, без оценки и установления соответствующих правовых взаимоотношений, можно считать, мягко говоря, легкомысленным. Кроме того, возникают сомнения в антимонопольной чистоте требования, поскольку под электронным форматом подразумевается программный продукт конкретного производителя. Не лоббируется ли, вольно или невольно, продукция компании Autodesk? И не нарушается ли наше гражданское право пользоваться любым доступным программным обеспечением?

Обращает на себя внимание явное несоответствие требуемой Минстроем структуры электронного документа по отношению к составу проектной документации, установленному Градостроительным кодексом РФ (190-ФЗ, глава 6, статья 48) и постановлением Правительства Российской Федерации № 87 от 16 февраля 2008 года «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Различен сам принцип формирования проектной документации, поскольку названными головными документами проектная документация рассматривается как цельный пакет, состоящий из разделов, логично последовательный и конечный перечень которых, включая корректные наименования, и установлен этими документами. Например, этот перечень включает раздел 1 — пояснительную записку с исходными данными и техническими условиями. Как видим, здесь нет предлагаемого Минстроем термина «исходно-разрешительная документация», а присутствуют исходные данные и условия как составная часть пояснительной записки. Другой пример — раздел 11 — смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт. Здесь мы не видим ни вводимого Минстроем названия «сметная документация», ни отдельного каталога, но видим именно раздел проектной документации. Может быть, Минстрой предлагает в своем приказе внести соответствующие изменения в федеральное законодательство? Отнюдь, ничего подобного в приказе нет!

Добавляет пикантности этой ситуации еще один документ Минстроя того же 2014 года — приказ № 926/пр от 29 декабря 2014 года (в редакции от 4 марта 2015 года) «Об утверждении Плана поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства». Приказ принят на основе решения заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 4 марта 2014 года и устанавливает срок внесения изменений в нормативные правовые и нормативно-технические акты, образовательные стандарты — декабрь 2016 года. Технологии информационного моделирования, известные под латинской аббревиатурой BIM (Building Information Modeling), требуют специального программного обеспечения (не упоминаемого Минстроем в приказе об электронном документообороте!) и постепенно внедряются в практику. Процесс трудоемкий и затратный, по оценкам специалистов, обходится в среднем в один миллион рублей («Строительный еженедельник» № 15 (697) от 23 мая 2016 года, статья «Трехмерный подход»).

Каким же образом Минстрой предполагает осуществить обязательный переход на электронный документооборот при наличии обозначенного краткого перечня проблем и противоречий? Может быть, произойдет невероятное и все необходимые изменения в федеральном законодательстве в декабре появятся?

Представляется высокой вероятность конфликтности и просто хаоса при введении этого нового «порядка» с 1 сентября текущего года. Чрезвычайно полезен будет разумный переходный период, в течение которого возможна выработка логичных и исполнимых требований электронного документооборота с постепенным охватом всех этапов нашей созидательной деятельности.

Необходима должная оценка рассмотренного вопроса Союзом архитекторов России, Национальной палатой архитекторов, саморегулируемыми и иными организациями, а также органами экспертизы. **Алексей Ананченко, архитектор, советник РААСН**

ОТ АВАНГАРДА ДО МОДЕРНИЗМА

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И ФЕСТИВАЛЬ «АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ XX ВЕКА — ОТ АВАНГАРДА ДО МОДЕРНИЗМА» ПРОЙДЕТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В АВГУСТЕ

Интерес к архитектурным произведениям советской эпохи в современном мире велик как никогда. Этот период отечественной архитектуры, в том числе такое уникальное художественное явление, как русский авангард, представляет собой ценнейший вклад России в культуру XX века и до сих пор является опорной темой в творчестве современных российских и зарубежных архитекторов.

Конференция и фестиваль «Архитектурное наследие XX века — от авангарда до модернизма» — первое событие из цикла «Архитектурное наследие» — пройдет в Санкт-Петербурге, где зарождался русский авангард и где в дальнейшем, параллельно с Москвой, развивались различные архитектурные стилистические направления.

Главная идея конференции и фестиваля — актуализация архитектурного наследия этой эпохи, привлечение к нему внимания, знакомство с работами выдающихся отечественных архитекторов. Важнейшая цель организаторов — популяризация профессии архитектора и ее социальной значимости, выявление ведущей роли советской архитектуры 1920–1930-х годов во всемирном масштабе.

Сегодня необходим диалог деятелей культуры с гражданами, разъяснение особенностей восприятия современной архитектуры наряду с уже установившейся позитивной оценкой классического архитектурного наследия. Сохранение и популяризация зданий и сооружений ленинградского конструктивизма, в свое время высоко оцененного за рубежом, очень важны для развития туризма в Санкт-Петербурге, Москве, других регионах. Многие сооружения советского периода нуждаются в государственной охране и реставрации, в переосмыслении стандартных сроков сохранения. Конференция и фестиваль станут отправной точкой в их каталогизации и площадкой для профессионального обсуждения вопросов современного использования и формирования реставрационных концепций. Важно показать архитектурно-художественную ценность зданий и сооружений этого периода, чтобы предотвратить их неадекватное использование.

Проведение конференции и фестиваля вызвало большой интерес за рубежом на уровне Международного союза архитекторов (UIA). К датам проведения приурочено заседание в Санкт-Петербурге бюро МСА и встречи президентов стран II региона, куда входит и Россия. Международный союз архитекторов создан под эгидой ЮНЕСКО в 1948 году, в числе инициаторов создания всемирной организации был Союз архитекторов СССР. Сегодня в Международный союз архитекторов входят творческие союзы из более чем 120 стран.

В рамках конференции и фестиваля будет организована развернутая выставочная экспозиция, посвященная трем архитектурным эпохам: 1917–1935, 1936–1955, 1956–1991. Для создания атмосферы эпох в рамках фестиваля пройдет серия концертов «От авангарда до наших дней».

Даты проведения
16–18 августа 2016 года

Место проведения
Манеж,
Исакиевская площадь, 1,
Санкт-Петербург

Организаторы
Союз архитекторов России в лице Санкт-Петербургского союза архитекторов
Правительство Санкт-Петербурга, в лице профильных комитетов: по градостроительству и архитектуре и по государственному использованию и охране памятников

КРАСНОДАРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — 80 ЛЕТ

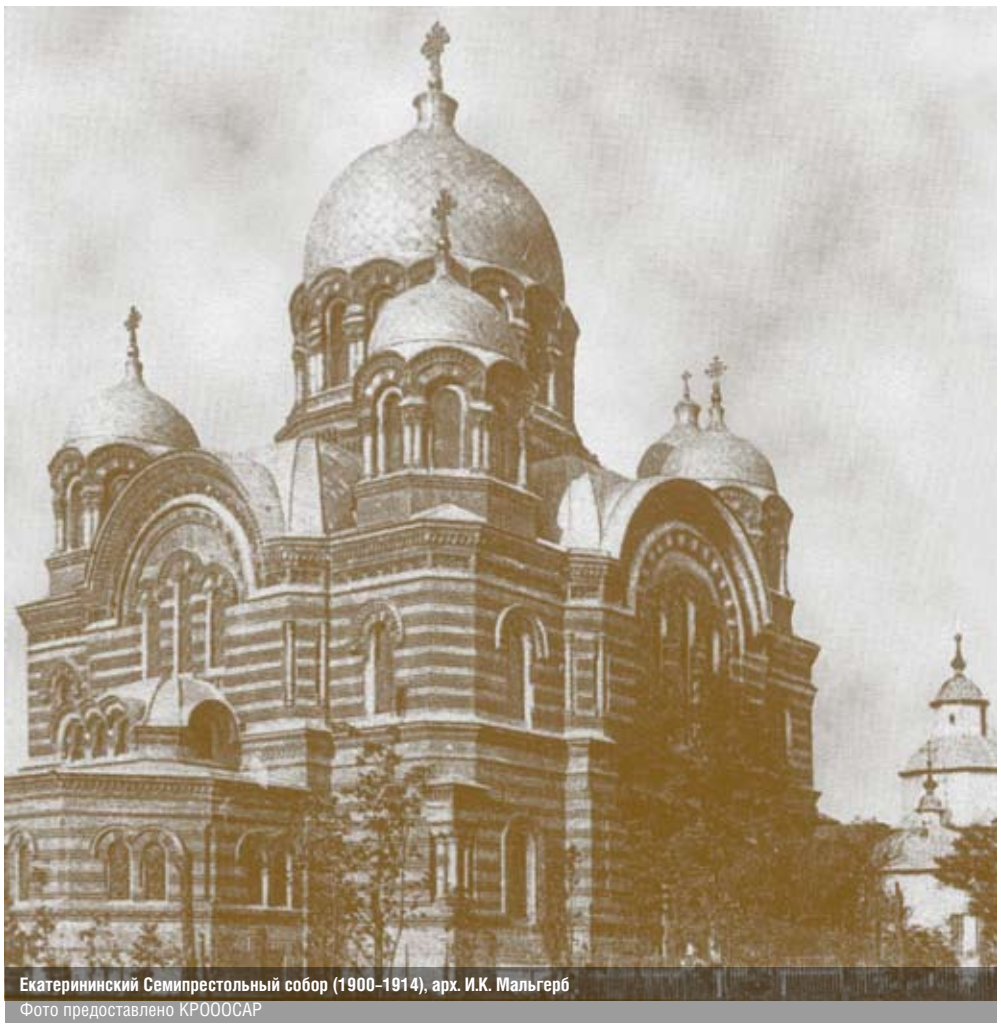
К ЮБИЛЕЮ ТВОРЧЕСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ КУБАНИ

Николай Митрофанович Козо-Полянский
Фото предоставлено КРОООСАР

Иван Клементьевич Мальгерб
Репродукция Бориса Устинова

Александр Васильевич Титов
Фото предоставлено КРОООСАР

Олег Николаевич Кобзарь, студент МархИ (1958)
Фото предоставлено КРОООСАР



Екатерининский Семипрестольный собор (1900–1914), арх. И.К. Мальгерб
Фото предоставлено КРОООСАР

Юрий Владимирович Рысин
Фото предоставлено КРОООСАР

Создание архитектурных обществ в России относится к далекому 1867 году. У истоков первого объединения стоял М.Д. Быковский — знаменитый идеолог эклектического стиля в архитектуре, позже содружество украшали родоначальник русского модерна Ф.О. Шехтель, академик К.С. Алабян и другие выдающиеся мастера.

История первых архитектурных обществ в России служит сегодня примером самоорганизации архитекторов страны, их выхода на широкую общественную арену. Особое значение имели многочисленные конкурсы, проводимые Обществом архитекторов, на создание важнейших объектов того времени. Их практические итоги — строительство зданий, вошедших в историю архитектуры начала XX века.

Заметный вклад в историю архитектуры России конца XIX — начала XX века сыграли зодчие Кубани и Черноморья. Так, в 1910 году уроженец Ейска, известный русский архитектор и художник Л.Р. Сологуб, автор проекта здания Государственной думы, становится действительным членом Петербургского общества архитекторов, а в 1922 году — Московского архитектурного общества. Автором герба Екатеринодара, утвержденного императором Николаем I, был происходивший из казаков-черноморцев генерал-майор И.Д. Черник, впоследствии ставший академиком Санкт-Петербургской академии художеств.

В дореволюционной России состоялось пять Всероссийских съездов зодчих. Делегатами съездов из Екатеринодара были в 1910 году — И.К. Мальгерб, в 1911 году — З.П. Коршевец, в 1913 (1914) году — Н.П. Козо-Полянский.

В эти годы в городе строилось большое количество интереснейших зданий и сооружений. Расцвет архитектуры Екатеринодара конца XIX — начала XX века со всей очевидностью позволяет отнести его к наиболее гармоничным и самобытным историческим городам России. Город строился неторопливо, но основательно и с большим изяществом. Имена выдающихся зодчих Кубани: братьев И.Д. и Е.Д. Черников, Н.Д. Маламы, В.А. Филиппова, И.К. Мальгерба, А.А. Козлова (ученика Ф.О. Шехтеля), А.П. Косякина — были широко известны. Знали екатеринодарских зодчих далеко за пределами города и вполне заслуженно приглашали для активного участия в архитектурной жизни страны. Так, И.Д. Черник строил в Санкт-Петербурге.

После 1917 года мастера дореволюционной архитектуры, работавшие в периоды эклектики, модерна, неоклассицизма, восприняли директивы новой власти как возвращение к проверенным ценностям исторической архитектуры, традициям высокого искусства, не подверженного поверхностным новаторским идеям.

Наиболее ярким был период, когда на первый план вышел русский авангард, оставивший заметный след в истории не только отечественного, но и мирового зодчества. Во главе ряда архитектурных группировок стояли тогда молодые архитекторы, ставшие знаменитыми в результате побед на многочисленных конкурсах.

При этом в 1920–1930-е годы были утрачены выдающиеся произведения архитектуры и скульптуры Екатеринодара-Краснодара, многие из них были позже восстановлены. Памятник Екатерине II (академик М.О. Микешин) восстановлен авторским коллективом: скульптор А.А. Аполлонов, архитекторы О.Н. Кобзарь, В.В. Сырмолотов, В.К. Назаренко. Войсковой собор Александра Невского (архитекторы — братья И.Д. и Е.Д. Черники) восстановлен авторским коллективом под руководством Ю.В. Рысина и С.Г. Галкина. Триумфальная арка (архитектор — В.А. Филиппов) восстановлена авторским коллективом: А.В. Кузнецов, В.И. Брагин. Обелиск в честь 200-летнего юбилея Кубанского казачьего войска (архитектор — В.А. Филиппов) восстановлен авторским коллективом: О.Н. Кобзарь, В.Г. Абрамов, С.Г. Назаренко, скульптор А.А. Аполлонов.

Молодое государство объективно нуждалось в консолидации усилий архитекторов, градостроителей, поэтому в начале 1930-х было принято решение о создании Союза архитекторов СССР. Отношение руководителей государства к архитекторам в те годы было чрезвычайно благожелательным, увеличивалось число местных организаций, росло число членов Союза архитекторов, включавшихся в активную общественную деятельность. В Союз архитекторов был принят городской архитектор Екатеринодара Жан Огюстен Клеман де Малерб, известный как Иван Клементьевич Мальгерб, по проектам которого построено много объектов, и в том числе Семипрестольный Свято-Екатеринский кафедральный собор. Именно авторитет И.К. Мальгерба помог в 1930-е годы предотвратить разрушение Свято-Екатерининского храма.

Краснодарское отделение Союза архитекторов СССР было создано в довоенное время, в 1936–1937 годах. Точной даты не сохранилось — архивные данные во время оккупации Краснодара во время Великой Отечественной войны были утеряны.

В годы войны Краснодар потерял десятки великолепных зданий, взорванных и сожженных оккупантами. Поднимать города из руин в сжатые сроки, восстанавливать их — задача неимоверно трудная, требующая больших знаний, профессионального опыта и истинного подвижничества. И здесь, как никогда, сыграло свою неоценимую роль творческое объединение краснодарских архитекторов.

В то время первыми среди равных были: в Краснодаре А.С. Стельмащук, Т.Н. Лангваген, В.И. Бреус, Д.З. Коршевец, Г.Г. Тушикьян, С.А. Синегубов, А.Н. Ожиганов, Т.С. Романовская, А.В. Титов, Н.П. Сухановская, В.П. Кисляков, В.К. Мацагор, в Новороссийске В.С. Данини, К.М. Михайлов, В.И. Сливин, Г.Н. Наджарян и др.

В послевоенные годы Краснодарской организацией Союза архитекторов руководили архитекторы М.В. Самборский, В.И. Бреус, А.В. Титов (1955–1973), В.П. Кисляков, Н.И. Корсаков, О.Н. Кобзарь (1978–2004), Ю.В. Рысин (2004–2008), с 29 февраля 2008 года председателем организации является В.Н. Малюк.

Современная история КРОООООСАР насыщена творческими мероприятиями и событиями. С 2002 года организация ежегодно участвует в Международном смотре-конкурсе лучших архитектурных произведений «Дни архитектуры» в рамках Международной архитектурно-строительной выставки «Юг-Билд» в Краснодаре. С 2004 года совместно с департаментом по архитектуре и градостроительству Краснодарского края неоднократно представляла Краснодарский край на главной архитектурной выставке России — Международном фестивале «Зодчество» в Москве. В разные

Триумфальная арка в Екатирнодаре (1888), архитектор В.А. Филлипов
Фото предоставлено КРООООСАР

Войсковой Александро-Невский собор (1853–1872), архитекторы А.Д. Черников и И.Д. Черников
Фото предоставлено КРООООСАР

годы участие организации в «Зодчестве» отмечено наградами: в 2007 году — дипломом, в 2005-м — дипломом «Общественное признание», в 2006-м — серебряным дипломом, а в 2004, 2010 и 2011 годах — золотыми дипломами.

Члены организации активно включились в выполнение Указа Президента РФ от 24 декабря 2014 года № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». В этом документе культура впервые возведена в ранг национальных приоритетов, признаётся важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России и в котором говорится о необходимости поддержки профессиональной творческой деятельности архитекторов, о создании механизмов развития фестивальной и выставочной деятельности, межмуниципального культурного сотрудничества и взаимодействия, благоприятной культурной среды в малых городах и сельских поселениях, о государственной поддержке архитектурного творчества, признании архитектуры социально значимым видом искусства.

Так, с целью ознакомления жителей и застройщиков Кубани с лучшими проектами и постройками КРОООООСАР в 2015 году впервые провела передвижные выставки лучших архитектурных произведений архитекторов Краснодарского края в Армавире, Новороссийске, Горячем Ключе, Ейском, Крымском, Туапсинском, Белореченском, Павловском и Динском районах, в Республике Крым (Симферополь) и Республике Адыгея (Майкоп). Общее собрание организации, состоявшееся 3 марта 2016 года, приняло решение продолжить практику проведения передвижных выставок лучших проектов зодчих Кубани в муниципальных образованиях Краснодарского края. **При участии В.Н. Малюка, Ю.В. Рысина, В.В. Бондаря, использованы материалы очерков О.Н. Кобзаря и почетного президента СА Ю.П. Гнедовского.**

К ИРКУТСКУ С ЛЮБОВЬЮ

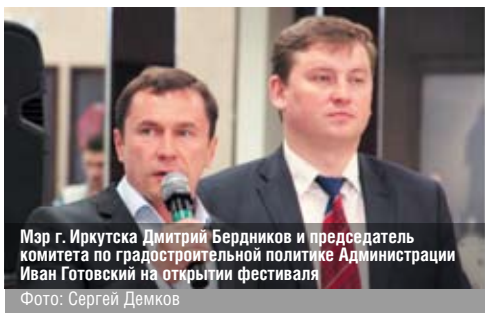
РЕПОРТАЖ С ФЕСТИВАЛЯ «ЗОДЧЕСТВО ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ»

Фестиваль собрал участников Восточно-Сибирского региона, больше всего — из Иркутска и Красноярска. Номинации смотра-конкурса вполне традиционные: реализованный проект, проект, интерьер, — и в каждой были представлены работы достаточно высокого уровня. И это несмотря на общий, казалось бы, спад архитектурного проектирования. Золотым дипломом среди построек в номинации «Жилые здания» отмечен чрезвычайно интересный объект на Сахалине, выполненный Игорем Козаком и компанией, а в номинации «Общественные и промышленные здания» — не менее интересный торговый комплекс в самом Иркутске — решение крупное, очень мощно работающее на пространство промышленной зоны. Работы весьма зрелые, весьма интересные и по-своему уникальные.

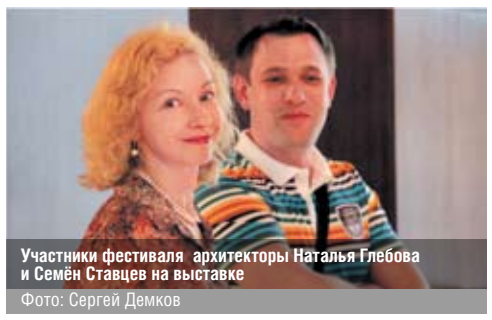
Программа пребывания была очень насыщенной. Елена Григорьева показала свой 130-й квартал, мы внимательно его осмотрели и, что удивительно, встретили бывшего мэра Иркутска, автора идеи сохранения исторической деревянной застройки в центре города — Дмитрия Федоровича Мезенцева, вместе с которым прошли по другим районам города, обсуждая перспективы их развития. Чрезвычайно важно и интересно, что градостроительный тренд Иркутска складывается из возрождающейся и сохраняемой деревянной архитектуры. Деревянная архитектура, уникальная, присущая этому месту, включается в городскую жизнь, становится активной ее участницей в воссозданном или реанимированном виде. Елена Ивановна показала удивительные, замечательные работы Владимира Павлова, своего учителя, — архитектуру 1960-х годов, абсолютно уникальную для этого места, сделанную яркой творческой личностью.

> ***Чрезвычайно важно и интересно, что градостроительный тренд Иркутска складывается из возрождающейся и сохраняемой деревянной архитектуры. Деревянная архитектура, уникальная, присущая этому месту, включается в городскую жизнь, становится активной ее участницей в воссозданном или реанимированном виде***

Это было чрезвычайно интересное путешествие по городу, который произвел на меня сильнейшее впечатление, и даже не столько сам Иркутск, сколько его жители. Фестиваль совпал с Днем города, и в течение двух часов по центральным улицам шло карнавальное шествие, никем не погоняемое, — это шли горожане, ликуя, показывая себя и радуясь празднику. А вечером порядка 10 тысяч жителей собрались на Центральной площади и сквере и в течение полутора часов слушали симфоническую музыку в исполнении Дениса Мацуева и губернаторского симфонического оркестра. Казалось, воздух был пропитан гордостью за то, что выдающийся музыкант — их земляк, и удивительным единением, и удивительным стремлением горожан вот так вдохновенно слушать музыку в течение полутора часов, стоя, с детьми на руках.



Мэр г. Иркутска Дмитрий Бердников и председатель комитета по градостроительной политике Администрации Иван Готовский на открытии фестиваля
Фото: Сергей Демков



Участники фестиваля архитекторы Наталья Глебова и Семён Ставцев на выставке
Фото: Сергей Демков

Команда Клуба молодых архитекторов Иркутской региональной организации Союза архитекторов на Байкале
Фото: Сергей Демков

Вице-президент Союза архитекторов Елена Григорьева и гость фестиваля Сергей Гнедовский на берегу оз. Байкал в пос. Листвянка
Фото: Сергей Демков

И было совершенно непонятно, где все это происходит: в Иркутске, в Вене или в Зальцбурге, — настолько все вокруг погрузилось в удивительную атмосферу увлеченности музыкой, увлеченности культурой и искусством.

> ***В замечательной поездке на Байкал мы встретились с архитектурной молодежью. Надо сказать, что меня очень тронуло единство профессиональное, цеховое братство. Молодежь устроила какую-то импровизацию, скетч, это было весело, мило, дружелюбно, и чувствовалось, что это одна профессиональная семья***

В замечательной поездке на Байкал мы встретились с архитектурной молодежью. Надо сказать, что меня очень тронуло единство профессиональное, цеховое братство. Молодежь устроила какую-то импровизацию, скетч, это было весело, мило, дружелюбно, и чувствовалось, что это одна профессиональная семья. Два мастер-класса: Тимур Башкаев и мой. Полный зал. Мы видели неподдельный интерес к тому, что происходит, к тому, о чем мы рассказывали, причем интерес самых разных поколений: от маститых архитекторов до молодежи. Многочисленные вопросы, живое участие и неподдельный интерес к нашим работам. Это означает не формальное любопытство, а впитывание новых знаний, которые, безусловно, нужны. Наши слова ложились на благодатную почву, что было очень приятно ощущать по выражению глаз и вопросам.

Здесь издают замечательный журнал «Проект Байкал», который мы хорошо знаем как авторитетное издание. В последнем номере, посвященном теме элит, затронуты настолько мощные, глубинные вопросы современной культуры и современной архитектурной и градостроительной практики, что и Москва могла бы гордиться изданием журнала такого высокого интеллектуального и профессионального уровня. Этот выпуск журнала особенно интересный, потому что выносит на обсуждение вопросы взаимоотношений власти и общества, власти и архитектурной профессии, проблемы саморегулирования. Это еще раз подтверждает высокий культурный потенциал города Иркутска. **Сергей Гнедовский, вице-президент СА России**

Вице-президент СА России Сергей Гнедовский вручает диплом коллегам из Кемерово Ольге Оголь и Сергею Зыкову
Фото: Сергей Демков

СНАЧАЛА БЫЛО СЛОВО

ОБ ИТОГАХ ГОССОВЕТА ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Жилой комплекс «Ямайка в Сочи»
Фото:

Казалось, что серьезный разговор о том, какие города мы строим и что нужно делать государству, чтобы среда жизнедеятельности стала лучше и привлекательнее для граждан, да и гостей России, уже назрел. Некоторые региональные руководители настраивались именно на этот лад и были готовы к обсуждению на Госсовете вопроса о необходимости корректировки градостроительной политики и внесения существенных изменений в единственный государственный документ, определивший нынешнюю государственную политику в нашей сфере, — Градостроительный кодекс Российской Федерации, о котором даже его авторы ныне не замолвят доброго слова.

Но все пошло по накатанной колее и, увы, абсолютно закономерно и предсказуемо. Большинство выступлений были посвящены государственной поддержке ипотеки, «совершенствованию», не оправдавшему надежды, саморегулированию, изменению нормативной базы строительства. То есть вопросам, которые вообще не имеют прямого отношения к градостроительству и среде, которую мы создаём. До главного для профессионалов вопроса — как обеспечить создание комфортной, безопасной, экологически чистой, социально и духовно полноценной среды жизнедеятельности россиян — дело не дошло. Даже если кто-то затрагивал этот вопрос, было ясно, что для государства он занимает даже не второе, а тридцать второе место.

ДО ГЛАВНОГО ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ ВОПРОСА — КАК ОБЕСПЕЧИТЬ СОЗДАНИЕ КОМФОРТНОЙ, БЕЗОПАСНОЙ, ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ, СОЦИАЛЬНО И ДУХОВНО ПОЛНОЦЕННОЙ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЯН — ДЕЛО НЕ ДОШЛО

Почему так произошло? В чем причины столь безнадежного положения с профессией градостроителя? Попробуем разобраться в истории этого парадокса с самого начала.

А как известно, «Сначала было слово». Так утверждает Библия. Слово «градостроительство» — это действительно наш родной, «домотканый», термин, который нигде в мире не употребляется в том смысле, в котором употребляют его у нас. Слово это досталось нам в наследие от социализма, совпавшего с эпохой бурной урбанизации и индустриализации, потребовавшей строительства огромного числа фактически новых городов: промышленных предприятий и «сопутствующего» им жилья, обеспечивающего функционирование производств на этих предприятиях. До 1990 года доля гражданского строительства (жилье, общественные здания, транспортная и инженерная инфраструктура городов) составляла 30%. А 70% от всего строительства приходилось на строительство промышленных гигантов и оборонных заводов.

В эпоху социализма никто не сомневался: «градостроительная деятельность» — это очень сложная и ответственная профессиональная, научно-проектная и творческая деятельность, имеющая статус государственно важной, обеспечивающей развитие страны и ее плановой экономики. Тогда деятельность эту вело несколько сот опытных специалистов, имевших допуски ко всем секретным материалам, собранным в нескольких крупных государственных научно-исследовательских и проектных институтах. Выражаясь научно, под градостроительной деятельностью понималась профессиональная деятельность по планированию и регулированию строительства и развития городов и иных поселений, относящаяся в большей мере к управленческой деятельности государства. Принципиально важно, что строительное производство — «строительство» считалось отдельной отраслью, обеспечивающей реализацию экономических и градостроительных планов.

В СООТВЕТСТВИИ С ЭТОЙ КОНЦЕПЦИЕЙ, КОТОРАЯ ПЕРЕШЛА В НОВЫЙ ГРАДКОДЕКС 2005 ГОДА, ВСЕ, НАЧИНАЯ С ГУБЕРНАТОРА И КОНЧАЯ БАБУШКОЙ, РЕШИВШЕЙ ПОКРАСИТЬ СВОЙ ЗАБОР, ЗАНИМАЮТСЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

В 1990-е все смешалось, и мощное, тогда еще полугосударственное, «строительное лобби» провело через Госдуму первый вариант градостроительного кодекса — Закон РФ от 14 июля 1992 года № 3295-I «Об основах градостроительства в Российской Федерации», с иным определением понятия «градостроительная деятельность», где она описывалась как деятельность всех субъектов, которые проводят или намереваются проводить какие-либо изменения в городе или ином поселении. В полном соответствии с традициями социализма надо было максимально расширить сферу деятельности своего ведомства, тогдашнего Минстроя, и термин «градостроительство» был максимально расширен. В соответствии с этой концепцией, которая перешла в новый Градкодекс 2004 года, все, начиная с губернатора и кончая бабушкой, решившей покрасить свой забор, занимаются градостроительной деятельностью.

Таким образом, границы и характер градостроительной деятельности из ведомственных побуждений были полностью изменены и размыты. Этот гигантский конгломерат разнохарактерных действий включал в себя и интеллектуальную деятельность по разработке градостроительной документации, изысканиям и проектированию, и экспертизу, и деятельность заказчиков, подрядчиков, поставщиков и органов власти всех уровней, разрешающих, согласовывающих и контролирующих деятельность разношерстных «субъектов» градостроительства. Но произошли крупные структурные изменения в политике государства, повлекшие решительные изменения и в градостроительной политике. Слова «план» и «планирование» в рамках доктрины либеральной рыночной политики стали ругательными. Как следствие

градостроительную документацию мог разрабатывать любой, кто выиграл тендер, независимо от профессии, знаний и опыта. Профессия «градостроитель» в этих условиях фактически была уничтожена, несмотря на то что именно в это время она была внесена во Всероссийский перечень профессий.

Трансформации значения понятия «градостроительство» способствовал и сам русский язык. Как писал А.А. Высоковский, имя которого ныне носит Высшая школа урбанистики: «Соединение понятий «город» (град) и «строительство» дало что-то вроде «строительства в городе» или «строительство города». Это главный признак этой парадигмы — градостроительная деятельность определяется в рамках строительства. Другими словами, утверждается, что градостроительство, в конечном счете, необходимо как обоснование эффективности строительства».

Но здесь-то и оказалась главная «засада». «Строительство» стало «бизнесом», а для бизнеса любое государственное и, тем более, негосударственное, профессиональное «регулирование» в либерально-рыночной идеологии рассматривается не иначе как главнейшее зло, называемое «административным барьером». Для искоренения этого зла его носитель — Минстрой РФ — был решительно ликвидирован, а часть его функций с периодичностью в полтора-два года стала передаваться то в Минпром, то в Минэкономразвития, то в Минрегион, то опять в Минэкономразвития. Пока государство не осознало полезности «градостроительства», в том самом расширительном понимании и не образовало новый «Минстрой», навесив на него еще и ЖКХ.

Парадокс — деятельность по регулированию развития городов была объявлена вредной для градо-СТРОИТЕЛЬСТВА, и Россия вступила в полосу неуправляемой хаотичной застройки городов со всеми закономерными последствиями. Для обслуживания этой крайне противоречивой идеи и сделан ныне действующий Градостроительный кодекс. Надежды в нем возлагались на немедленную разработку (не важно как и кем) градостроительной документации (не важно, какого качества) для всех уровней, не завершившуюся и сегодня, через 11 лет, и на исполнение некоего набора процедур (вроде экспертизы и публичных слушаний), долженствующих автоматически обеспечить защиту общественных интересов.

Самой ресурсо- и финансоемкой сферой в конгломерате действий, называемом «градостроительная деятельность», была «строительная», а вернее, строительно-подрядная деятельность, которая в последние годы укрупнялась и монополизировалась. И в отличие от эпохи социализма 80% всего строительства ныне приходится на жилищное строительство, что оказалось самой востребованной государством особенностью «градостроительства», так как решало одну из вечных проблем СССР и России — жилищную. И что самое важное, почти без участия государства, которое (тихо, без афиширования, но с радостью), освободившись от обязанности предоставлять жилье своим гражданам, переложило это бремя на… строительный бизнес.

Однако очень скоро стало очевидным, что бизнес без помощи государства с этой непосильной ношей не справится. И тогда (еще в первом Минстрое 1990-х годов) была придумана помощь государства в виде ипотеки, что соответствовало тогдашним представлениям о том, как решается проблема жилья на свободном рынке. За образец был взят (как и для Градостроительного кодекса) американский опыт, хотя в нашем суровом «финансовом» климате (при нынешних зарплатах, инфляции и пресловутой «волатильности» всей финансовой системы) эта идея может никогда не решить проблему жилья для большинства населения страны. Ипотека стала главным и фактически единственным способом помощи государства своим гражданам в жилищном вопросе. К тому же очень выгодным и для строителей, и для банковского капитала, то есть для всех, кроме граждан, попадающих в финансовую кабалу на десятки лет. Ведь цели у бизнеса — прибыль, а не удовлетворение потребностей граждан и страны в целом. Строительство жилья во всех смыслах «подсело» на ипотеку, и без помощи государства ипотеке отрасль в настоящих условиях кризиса просто не выживет. Вопрос умирающей ипотеки стал вопросом жизни и смерти строительной отрасли в том виде, в котором она сложилась сегодня.

Именно по этой причине сегодня для властей всех уровней понятие «градостроительная деятельность» сводится в первую очередь к помощи бизнесу, осуществляющему строительство жилья через ипотеку. Все остальное должен был обеспечить бизнес в соответствии с доктриной свободного рынка, когда государство уходит от регулирования и предоставляет бизнесу максимальную свободу «саморегулирования». Отсюда непомерно пристальное внимание к саморегулированию, которое не оправдало себя, но от которого отказаться невозможно совершенствовать (запятую ставьте сами).

И все же с очень большим трудом сейчас появляется понимание того, что градостроительная деятельность не может опираться только на идеи свободного рынка. Более того, непрекращающаяся череда кризисов наводит на крамольную мысль, что стихия свободного рынка и устойчивое развитие поселений — вещи несовместимые, так как последнее без отвергнутого градостроительного регулирования обеспечить невозможно. Несмотря ни на что, мы идем к пониманию, что градостроительная деятельность — это не столько деятельность строителей (инвесторов, девелоперов, подрядчиков), сколько деятельность по регулированию процесса создания среды жизнедеятельности человека. И в этом процессе без специалистов по созданию такой среды обойтись просто невозможно.

К сожалению, окончательно к такому выводу, наверное, придет уже следующее поколение, которое, безусловно, отвергнет господствующее сейчас понимание роли свободного «саморегулируемого» рынка в процессе градостроительства. Наверное, для этого надо наломать еще немало дров. И только после этого будет установлено изначальное понимание сути градостроительной деятельности. Может быть, для этого придется отказаться от самого слова «градостроительство». И В.Л. Глазычев и А.А.Высоковский давно предлагали перейти на другой, еще не дискредитированный практикой термин — «градоустройство». Или «градорегулирование».

В заключение только одна цитата от Д. Фесенко: «Градоустройство — это работа в городе, понимаемая не в логике строительства, а в контексте целостного управленческого процесса, объединяющего экономические и финансовые, социальные и экологические, юридические и культурологические аспекты жизни города». «Градоустройство в равной степени направлено на работу как с объектами, так и с субъектами, или, точнее, со взаимодействиями субъектов в отношении объектов», — подчеркивал А.А. Высоковский. Тем самым налицо профессионально-идеологическая связь градоустройства и средового подхода. Наконец, нельзя не отметить, что переход на рельсы градоустройства является реакцией на смену понимания города как «всегда растущего» представлением о городе, «существующем для населения», а во многих случаях — о городе «выживающем».

Наверное, только тогда эта целеполагающая, безусловно имеющая и научный, и творческий характер профессиональная деятельность, обеспечивающая власти всех уровней грамотными, непротиворечивыми и взаимовыгодными решениями по развитию города, вернет себе уважение и общества, и власти. И только тогда на основе новой государственной градостроительной, а вернее, «градоустроительной» политики будет создано новое законодательство, направленное не на получение прибыли, а на устойчивое развитие благоприятной среды жизнедеятельности человека и общества.

Виктор Логвинов, первый вице-президент СА России

НЕПРЕКРАЩАЮЩАЯСЯ ЧЕРЕДА КРИЗИСОВ НАВОДИТ НА КРАМОЛЬНУЮ МЫСЛЬ, ЧТО СТИХИЯ СВОБОДНОГО РЫНКА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПОСЕЛЕНИЙ — ВЕЩИ НЕСОВМЕСТИМЫЕ, ТАК КАК ПОСЛЕДНЕЕ БЕЗ ОТВЕРГНУТОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧИТЬ НЕВОЗМОЖНО

ПЕРЕХОД НА РЕЛЬСЫ ГРАДОУСТРОЙСТВА ЯВЛЯЕТСЯ РЕАКЦИЕЙ НА СМЕНУ ПОНИМАНИЯ ГОРОДА КАК «ВСЕГДА РАСТУЩЕГО» ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ О ГОРОДЕ, «СУЩЕСТВУЮЩЕМ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ», А ВО МНОГИХ СЛУЧАЯХ — О ГОРОДЕ «ВЫЖИВАЮЩЕМ»

ПРИМОРСКИЙ ОКЕАНАРИУМ

ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ ФЕСТИВАЛЯ «ЗОДЧЕСТВО ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА»

«Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» в г. Владивосток о. Русский, п/о Житкова», фасад

Фото предоставлено ОАО «Приморгражданпроект»

«Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» в г. Владивосток о. Русский, п/о Житкова», фасад

Фото предоставлено ОАО «Приморгражданпроект»

«Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» в г. Владивосток о. Русский, п/о Житкова», интерьер

Фото предоставлено ОАО «Приморгражданпроект»

ДАННЫЕ
Объект — Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум», Владивосток, о. Русский
Заказчик — ФГУП «Дирекция по строительству в Дальневосточном федеральном округе» Управления делами президента РФ
Генпроектировщик — «Приморгражданпроект»
Авторский коллектив — ГАП И.В. Москаленко, ведущий архитектор Ю.В. Отлячкина, ведущий архитектор А.Ю. Ушакова, руководитель сектора В.В. Зайцев, ландшафтный дизайнер С.А. Скобелев, дизайн интерьеров С.О. Сергеев, ГИП И.В. Бородкина
Общая площадь — 35 000 кв. м

Приморский океанариум является одним из крупнейших среди подобных сооружений в мире: объем используемой воды составляет 25 тысяч тонн, главный и научно-адаптационный корпус, вспомогательные здания и сооружения располагаются на территории площадью 94,7 гектара.
Главный корпус состоит из двух объемов: с юго-западной стороны — океанариум, с северо-восточной стороны — помещения дельфинария с бассейном и трибунами.
В плане здание имеет форму ракушки, в его облике доминируют бионические формы.
В объеме океанариума расположены просторный подводный тоннель с движущейся дорожкой, комплекс из более чем 400 аквариумов и бассейнов с экспозициями, образовательные аудитории, конференц-зал, кинотеатры и кафе. Аквариумы и экспозиции, сгруппированные тематически, представляют разнообразные морские, речные, доисторические экосистемы. В объеме дельфинария располагается водный стадион, где выступают морские обитатели. В большом зале на 800 посадочных мест расположен огромный экран, на котором демонстрируются выступления «морских артистов». Наблюдать за артистами можно и из помещения, расположенного ниже уровня воды. Помимо экспозиционных пространств и помещений, в здании располагаются обслуживающие, технические и специальные помещения для жизнеобеспечения комплекса и научных исследований.
Приморский океанариум активно участвует в решении задач по сохранению редких и исчезающих видов морских и пресноводных животных, проводит научную и просветительскую работу, формируя в обществе новую идеологию взаимоотношений человека и природы.

Золотой диплом «Зодчество Дальнего Востока — 2016», раздел «Постройки», номинация «Архитектура общественных зданий и комплексов», 25–28 мая 2016 года, Хабаровск

«Второй срок»_начало на с. 1

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Николай Шумаков,
президент СМА

Союз находится на подъеме, я бы даже сказал, на сумасшедшем подъеме. В последнее время у нас ежедневно бывает по четыре-пять мероприятий, даже в сонный летний период, мы проводим в день минимум два мероприятия. Жизнь кипит, бурлит, архитекторы вернулись в дом, все активно и продуктивно работают. Этого и хотелось.
Четыре года назад мы наблюдали бесконечные попытки отвлечь архитекторов в другие организации, и они были достаточно успешны. Сейчас основная масса архитекторов вернулась в свой родной дом на Гранатный, 7, и стоило только чуть-чуть подтолкнуть их — и жизнь забурлила. Мы всех принимаем, это наша принципиальная позиция — двери открыты для всех архитекторов и для людей, причастных к архитектуре, что очень важно.
Два самых крупных и значимых мероприятия в Союзе московских архитекторов — «Золотое сечение» и «Перпектива». «Золотое сечение» — смотр-конкурс московских архитекторов, а «Перспектива» — смотр-конкурс для молодых архитекторов до 35 лет. Мы переформатировали эти мероприятия и вместо смотров-конкурсов сделали их архитектурными фестивалями, это вселило абсолютно новую, сумасшедшую, горячую жизнь. Последняя «Перспектива» проходила в течение недели, организацией занимались молодые кураторы во главе с Никитой Асадовым при помощи сотрудников аппарата. Они превратили эту неделю в сплошной праздник, причем прошли несколько ночных мероприятий. Думаю, это достаточно хороший показатель, когда молодые берут все в свои руки. Основой фестиваля остался смотр-конкурс, даже два конкурса: тему одного из них задала Москомархитектура, тему второго — префектура ТиНАО.
А на предыдущее, прошлогоднее, «Золотое сечение» было подано совершенно фантастическое количество работ, около 190, такого не было никогда за всю историю конкурса. Людям хочется показаться, хочется поучаствовать в нашей веселой жизни, и я думаю, что союз на правильном пути. Мы и дальше будем делать ставку во многом на молодых, будем привлекать их обустраивать свою жизнь здесь.
За последние четыре года в члены союза было принято около 350 архитекторов, из них 200 — это последний год, народ ломится, и уже выстраивается очередь.
Я думаю, у союза светлое будущее: уверенный подъем продолжится и дальше.
В следующем году весной-летом начнем капитальную реставрацию нашего здания, без выселения, которая будет длиться в течение года. Это показатель того, что мы будем жить так, что все будут приходить к нам с радостью и думать: «Какое счастье побывать здесь».

РЕПЛИКА

ALL QUIET ON THE WESTERN FRONT

ЗАМЕТКИ УРБАНИСТА С ВЕНЕЦИАНСКОЙ БИЕННАЛЕ

Алексей Новиков,
декан Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ

Российский павильон на венецианской биеннале-2016, наверное, меньше всего отвечал тематике выставки Architecture: reporting from the front, и в этом, пожалуй, одно из его важнейших преимуществ.
Он не последовал левацким призывам «уйти в народ», не стал эстетизировать бедность и умиляться на примитивные строительные технологии. Он про архитектуру ВДНХ: да, советскую, тоталитарную, государственную, но про архитектуру мечты, про архитектуру, а не про мечту, про зодчество высокого калибра и про его будущее.
Идеально, добротно и дорого выполненное оформление павильона лишний раз подчеркивало уважение кураторов к профессии, к мастерству и ответственности: полная противоположность выигравшей гран-при биеннале «незавершенке» испанских коллег — в рамках заявленного подхода вполне заслуженная победа, но за пределами биеннале вряд ли имеющая сколько-нибудь продолжительное будущее.
Пожалуй, самое важное, на мой взгляд, что выделяет создателей российского павильона на фоне всей биеннале, так это самоирония и способность оценить себя со стороны. Призраки архитектуры прошлого, встречающие посетителей на первом этаже, становятся забавой в руках студентов в мансардном пространстве: тут и Ленин в клоунской маске, и Ассанж со Сноуденом в невесомости, и звездные войны, и останки наступающих на человечество роботов, и орды зеленых насаждений, захватившие здания ВДНХ.
В общем, кто во что горазд...
Как же не хватало самоиронии остальным экспозициям, разве что британцы, как всегда, не подвели и тихо так, в дверном проеме мелким почерком написали... space for living, not speculation... Да и американцы: те просто, без лишней болтовни и пафоса, завалили зрителей мощными проектами реконструкции Детройта, города, переживающего одно из самых крупных банкротств в истории США.
При всем эстетическом великолепии и грандиозном масштабе биеннале серьезность, граничащая с угрюмостью, и этическое лицемерие левацкого взгляда в архитектуре (с бокалом просекко порассуждаем-ка мы о бедности), продемонстрированные многими участниками выставки, возможно, тяжелейшая проблема, которую, сам того не желая, выявил в международном архитектурном сообществе комиссар (точнее и не скажешь) биеннале Алехандро Аравена.
Прекрасный архитектор, он проделал феноменальную работу и получил в ответ долгожданные reports from the front, донесения с фронта, о том, что на нем «без перемен». Архитектура по-прежнему в позиционных боях с гуманитарной философией и социальной наукой, тщетные попытки захватить или хотя бы окружить их со времен Ховарда, Фрэнка Ллойда Райта и Корбюзье заканчиваются такой же, как и у них, примитивной «социальной инженерией», правда, и той, что дала в том числе и архитектуру ВДНХ. Но какой ценой...
Российский павильон на венецианской биеннале расположен очень удобно, прямо у входа в Жардиньи, так что восхищайтесь архитектурой ВДНХ и ее переосмыслением, но только с улыбкой, пожалуйста, а то потом в павильонах биеннале вам будет не до смеха, там встречаются комиссары...

«АРХИТЕКТУРА — ИМИДЖ — ИНВЕСТИЦИИ»

В ПЕРМИ ПРОВЕЛИ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО КОНСОЛИДАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА, ПОИСКУ ЯЗЫКА И ФОРМАТА ОБЩЕНИЯ — С ГОРОДОМ, ВЛАСТЬЮ И ИНВЕСТОРОМ

В Перми прошли первые Дни архитектуры. Сразу надо вспомнить: подобные фестивали в нашей стране не настолько популярны, чтобы говорить о них как массовом явлении. С 2006 года «Международный день архитектуры» ежегодно проходит в Нижнем Новгороде, с 2008-го — в Москве как целый цикл экскурсий, мелькает информация о фестивалях в Екатеринбурге. Но каждый раз это истории не от Союза архитекторов — исключительно частная инициатива. В отличие от Европы, где именно архитекторы приглашают горожан к общению, используя для этого самые разные «приманки» — в виде экскурсии в бюро, выставленного у входа пива, концертов, презентаций и занятий для детей.

Тем и примечателен пермский эксперимент: Дни архитектуры прошли в рамках V архитектурно-строительного форума на ВЦ «Пермская ярмарка» и были организованы Департаментом градостроительства и архитектуры администрации города. Главный архитектор Перми Дмитрий Лапшин выстраивал идеологию и курировал фестиваль вместе с доцентом кафедры архитектурного проектирования Пермской ГСХА Татьяной Строгановой. При поддержке ярмарки удалось не только сделать экспозицию разнообразных проектов, но и позвать гостей — в том числе и зарубежных. И это тоже — хороший показатель: фестиваль не замыкается в местечковых рамках, расширяет пермские горизонты.

> ***Дни архитектуры прошли в рамках V архитектурно-строительного форума на ВЦ «Пермская ярмарка» и были организованы Департаментом градостроительства и архитектуры администрации города***

Архитектор Тору Кашихара развил тему ответственности архитекторов: после различных трагических или кризисных событий в истории страны резко обостряется проблема взаимодействия проектировщиков с горожанами. А немецкий архитектор Томас Шонауэр вообще определил свою миссию как необходимость формировать экологически ориентированное мышление. Кстати, в Перми Шонауэр впервые на публику рассказал о проекте для Эссена, который презентовали в Германии только в конце июня. В этом году Эссен официально получил статус зеленой столицы Европы, развернул программы по сокращению выбросов парниковых газов в атмосферу, по устойчивому развитию.

Новая архитектура Перми как фон для старой
Фото: Ольга Колесникова

Современная архитектура Перми
Фото: Ольга Колесникова

Самым молодым из гостей был архитектор Кирилл Пернаткин (DUTCH architectural studio, Нижний Новгород). Его рассказ о строительстве микрорайона «Чистые пруды» в Пензенской области вызвал неподдельный интерес специалистов. При продажной стоимости квадратного метра в 30 тысяч рублей многоэтажные панельные дома имеют хорошую планировку, качественный фасад. Их возводили из железобетонных изделий, изготовленных на заводе, расположенном рядом с площадкой.

Молодые пермские архитекторы Александр Чистяков и Виктор Чухнов вслед за выступлением Кирилла показали свою концепцию развития «Парма-сити» — исторический центр города с его визитными карточками: эспланадой и площадью перед Пермской художественной галереей. По их мнению, все пространство должно стать многослойным, многофункциональным, высотным акцентом, с мостом-петлей, выдвинутым к Каме. Не все собравшиеся приняли эти предложения с восторгом, однако единодушно признали, что предложение молодых — шанс рассмотреть и обсудить возможности территории смело, непредвзято и всесторонне.

Жилой квартал по проекту архитектора С.А. Шамарина
Фото: Ольга Колесникова

На площадке форума были продемонстрированы и другие предложения молодых — дипломные проекты двух специализированных вузов. Кроме того, показаны исследования долины реки Егошихи — территории, с которой началась Пермь. Здесь были найдены месторождения медистых песчаников — построен медеплавильный завод с рабочим поселком. Здесь же обнаружены уникальные артефакты, связанные с доисторической эпохой пермского периода. Специально созданный некоммерческий фонд «Первогород», намеренный работать с этой территорией, провел открытый конкурс концепций дальнейшего развития долины.

> ***На площадке форума были продемонстрированы и другие предложения молодых — дипломные проекты двух специализированных вузов. Кроме того, показаны исследования долины реки Егошихи — территории, с которой началась Пермь***

В экспозиции было представлено несколько лучших конкурсных работ, на основе которых предполагается выработать рабочую концепцию. Проблема непростая: требуется создать нечто объединяющее, ключевой объект, вокруг которого закипит общественная активность по подготовке 300-летия Перми.

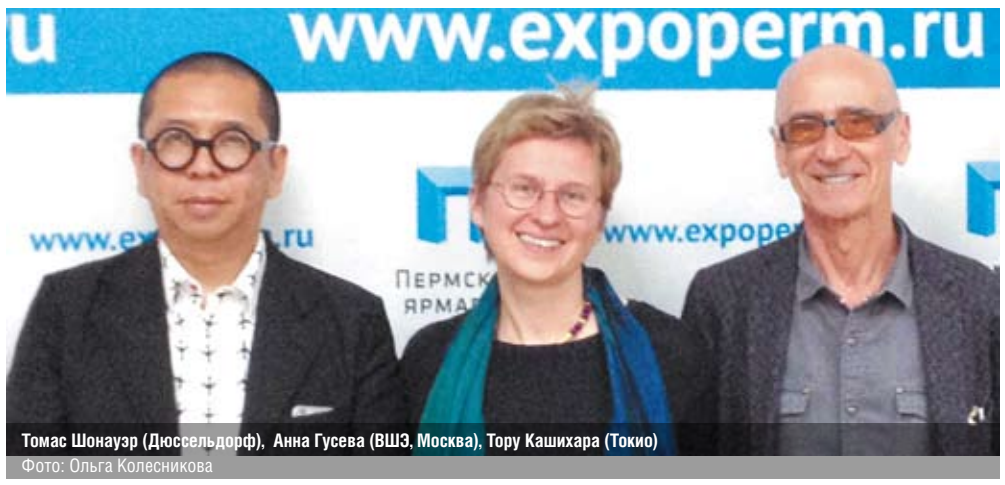
Юбилей города — через восемь лет. Архитекторы думают и о том, как благоустроить площадь перед самой большой гостиницей города — «Урал». И это при том, что уже сейчас это место выглядит вполне благополучно. Вообще Пермь — ее центральная часть — ухоженный, чистый город, с хорошими пешеходными маршрутами для прогулок.

Однозначно оценить ее новейшую архитектуру сложно, хотя ярких примеров — немало. Архитектор Сергей Шамарин с обоснованной гордостью — 10 лет строительства, победа на «Золотой капители» (Новосибирск) — показал жилую квартальную застройку.

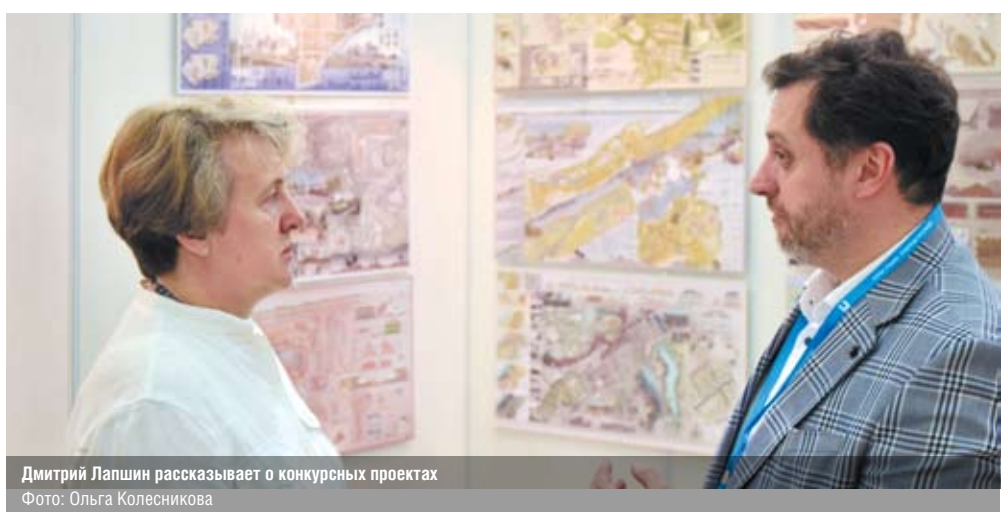
А также и замечательный парк имени Чехова, созданный на городской периферии, с семью мостами, скульптурами, современными малыми формами. Удалось сохранить природный ландшафт с огромными деревьями и ручьем и предложить жителям окрестностей парковое разнообразие отдыха. Такому может позавидовать каждый город.

И этот пример наглядно показывает, что, как говорит Дмитрий Лапшин, «действовать надо проектно, а не по наитию». Он считает важным показать горожанам, что в Перми есть грамотные предложения на сложные территории, что, несмотря на, казалось бы, поголовную коммерциализацию проектирования и строительства, есть концептуальное мышление. Так что Дни архитектуры не были просто приятным развлечением, пермский муниципалитет просигнализировал инвесторам: в городе много открытых возможностей.

Ольга Колесникова



Томас Шонауэр (Дюссельдорф), Анна Гусева (ВШЭ, Москва), Тору Кашихара (Токио)
Фото: Ольга Колесникова



Дмитрий Лапшин рассказывает о конкурсных проектах
Фото: Ольга Колесникова

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Дмитрий Лапшин,
главный архитектор Перми

Тема Дней архитектуры «Архитектура — имидж — инвестиции» позволила представить возможную перспективу преобразований знаковых и значимых для города территорий. И это нашло отражение и в экспозиционной части форума, и в тематике выступлений на конференции гостей из Москвы, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Самары, Германии и Японии. Актуальным заявленной теме стало выступление Анны Гусевой из Москвы (ВШЭ) о последствиях для городского пространства появления нового «брендового» здания — как средства регенерации экономики — на примере городов Испании. Очень ценным опытом проведения мероприятий, связанных с архитектурой, поделились наши коллеги по цеху из Нижнего Новгорода. Марина Игнатушко, куратор Рейтинга архитектуры и Дней архитектуры в Нижнем, показала, каким может быть резонанс популяризаторских форматов, подняла вопросы о социальной ответственности архитекторов, творящих материальную среду, определяющих имидж города.

ГОРОД EXPO

ЭНЕРГИЯ ДЛЯ ЖИЗНИ, ЭНЕРГИЯ ДЛЯ ВДОХНОВЕНИЯ

Всемирная выставка EXPO — огромная витрина, где страны-участницы представляют свои идеи, опыт, технологии и инновации, отражающие глобальный ландшафт планеты во всем его многообразии. В сооружении павильонов каждый раз участвуют самые просвещенные умы и ведущие мировые архитекторы.
Город EXPO, построенный в Милане к выставке 2015 года, поразил футуристическими формами: многие павильоны могли бы служить декорациями к фантастическим фильмам. Формы павильонов демонстрируют отказ от традиционных подходов и строительных шаблонов, предлагая взамен новую архитектуру, рожденную текстильными технологиями. Среди построек Expo Milano 2015 яркой цветовой гаммой и выразительностью форм отличаются конструкции, выполненные с использованием архитектурного текстиля. В проектировании и строительстве некоторых из них участвовали компании — члены российской Ассоциации «Текс-Стиль».
Ведущие архитекторы мира используют уникальные пластичные мембранные материалы, чтобы создавать динамичные сооружения и конструкции, гармоничные, наполненные энергией. И в России все больше архитекторов интересуются применением мембранных материалов.

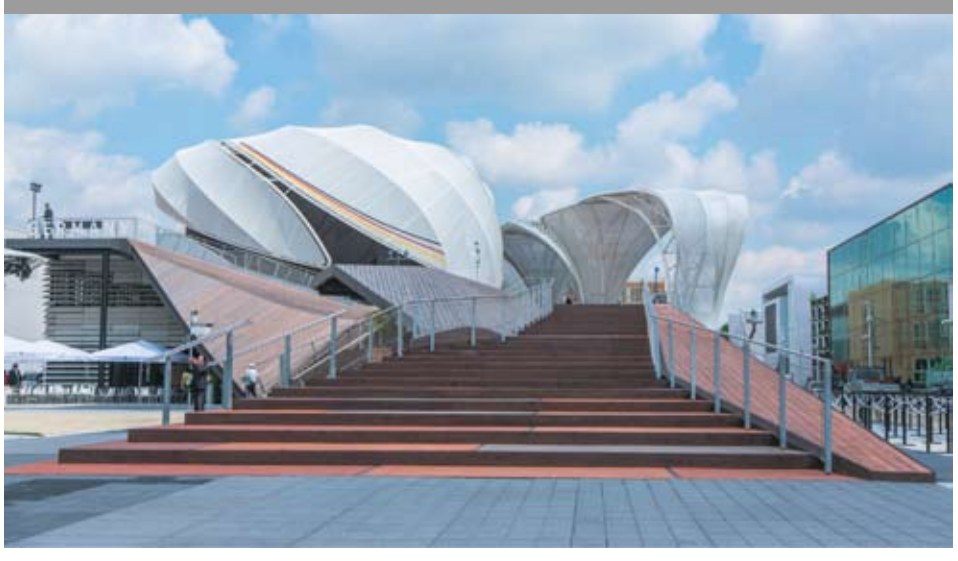
СПЕЦИАЛИСТЫ КОМПАНИИ «ЛОММЕТА», СОБРАВШИЕ ИНФОРМАЦИЮ ДЛЯ СТАТЬИ, ПРЕДЛАГАЮТ СОВЕРШИТЬ ПРОГУЛКУ ПО EXPO2015!

ПАВИЛЬОН МЕКСИКИ

ДАННЫЕ
Проектирование — Loguer Design
Руководитель проекта — Nussli
Площадь — 1910 кв. м
Полезная площадь поверхности — 3000 кв. м
Фасад — Serge Ferrari® Soltis FT 381, Precontraint 702

Мексика, строящая каждый раз впечатляющие павильоны, и в этот раз отличилась. Архитекторов вдохновила кукуруза, квинтэссенция мексиканской еды. Франсиско Лопес Гуерра (Francisco Lopez Guerra, Loguer Design) заметил: «Мы искали материал, который бы позволил нам реализовать нашу концепцию. Визуальный облик павильона должен отсылать к Мексике, и этот отсыл мы решили осуществить через образ стебля кукурузы. Нам удалось ответить на этот вызов геометрической точностью и специальным материалом, пропускающим естественный свет внутрь днем и искусственное освещение изнутри наружу ночью. Материал должен был визуально увеличивать здание и превращать его в источник света, защищать от ветра, создавать прохладную тень». Павильон был спроектирован так, чтобы потом стать передвижным музеем, легким, компактным после разборки и быстровозводимым на новом месте.

ПАВИЛЬОН ГЕРМАНИИ



ДАННЫЕ
Проектирование — Schmidhuber
Площадь — 2680 кв. м
Деревья и цветы — White Soltis FT 381, White Precontraint 1002 T2
Ламели фасада — Serge Ferrari® Charcoal Stamisol Color, Black Soltis FT 381

Павильон воплощает характерные для Германии ландшафты полей и лугов. Выразительная конструкция мембранных навесов в виде листьев вдохновлена бионическим дизайном. Современная стальная и мембранная структура делает конструкцию ультралегкой и минимизирует количество материала. А необычная органическая форма служит выражением передовых технологий, позаимствованных у природы.
Леннарт Вихель (Lennart Wiechel): «Материал Soltis FT удовлетворяет техническим требованиям проектирования зданий и сооружений, огнезащиты и применения возобновляемых материалов. Нас чрезвычайно впечатлили его эстетические качества и скорость установки. Конструкции становятся живыми скульптурами, легкими и гибкими, как крылья бабочки, их вид непрерывно меняется вместе с погодой и временем дня. Материал Serge Ferrari идеален для создания «воздушных» зданий и изменчивых форм».

ПАВИЛЬОН МАЛАЙЗИИ

ДАННЫЕ
Проектирование — Hijjas Kasturi Associates
Площадь — 2047 кв. м

Павильон имеет форму четырех семян — символов рождения, а значит, начала пути. Криволинейный дизайн и тканые узоры на конструкции отражают многогранность и динамизм нации.
Внешняя структура построена с использованием клееного бруса. Клееный брус в сочетании с мембранным материалом является демонстрацией возможности Малайзии в области дизайна и инновационных материалов.

ПАВИЛЬОН КУВЕЙТА

ДАННЫЕ
Проектирование — Studio Italo Rota
Архитекторы — Italo Rota, Marco Fabris, Alessandro Pedretti
Проектная группа — Stefano Conforti, Andrea Bolla, Carlo Ferrari, Giacomo Guarneri, Alessandro Rigamonti
Площадь — 2790 кв. м
Материалы — текстильная мембрана, ETFE-мембрана

Павильон Кувейта демонстрирует связь традиций и современных технологий. Со стороны кажется, что постройка будто парит в воздухе. Всё дело в том, что, создавая проект, архитекторы вдохновлялись конструкцией лодок-дхоу. Итальянский журнал Domus назвал павильон постройкой «с самым сложным силуэтом на ЭКСПО».

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ПАВИЛЬОН БЕЛЬГИИ

ДАННЫЕ
Проектирование — Patrick Genard y Asociados, Marc Belderbos, Sylvain Carlet / Isern Serra
Проектировщики — B. Conigliano, D. Hentschel, C. Siredey, S. Pascual, D. Rey, N. Meric, S.
Площадь — 2800 кв. м

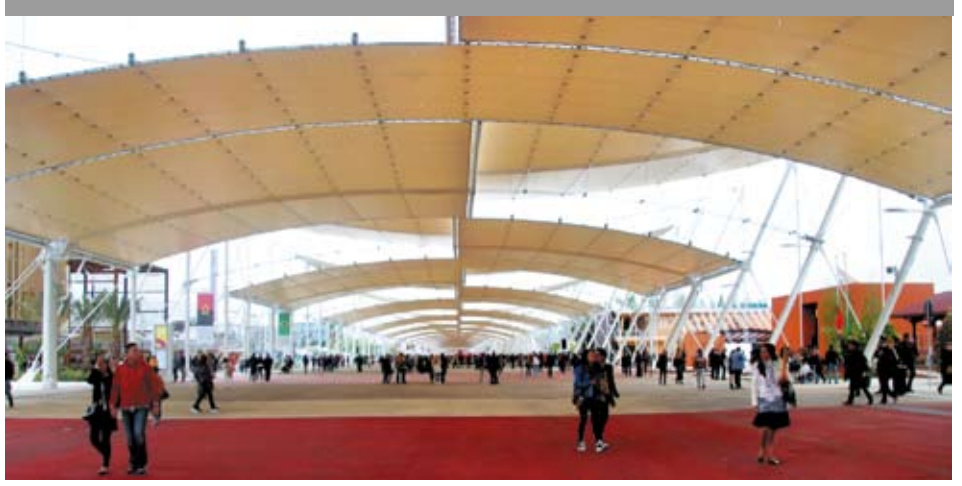
Павильон отражает экологическую устойчивость Бельгии, технологические инновации и национальную идентичность, подчеркнутую традиционными формами объемов, расположенных по периметру ядра постройки. Структура павильона является моделью современного, живого, интерактивного города.

ОБЪЕДИНЕННЫЙ КОРПОРАТИВНЫЙ ПАВИЛЬОН КИТАЯ

ДАННЫЕ
Проектирование —
Tongji Architectural Design and Research Institute,
Tongji Ltd (Group)

Основой формы павильона выбрана простая геометрическая форма — прямоугольник. Конструкция превращается в подобие спирали цепочки ДНК, легкой и дышащей благодаря мембране и стеклянным стенам.

СОЛНЦЕЗАЩИТНЫЕ СИСТЕМЫ DECUMANO AND CARDO



ДАННЫЕ
Проектирование — Ufficio di piano Expo 2015 & Studio Technicio Majoviecki
Площадь — 85 000 кв. м
Материалы — VALMEX ® FR 1000 Mehatop F, Type II

Гигантские солнцезащитные системы, перекрывающие пешеходные пути Expo Milano 2015, содержат в себе идею двух осей, отсылающую к римской координатной сетке. Создается впечатление, что ткани лишь легко прикреплены к прямоугольным рамкам. Инженерам пришлось поработать, чтобы создать текстильные конструкции в форме, воспринимающейся естественно.

ПАВИЛЬОН «ВИНО — ВКУС ИТАЛИИ»

ДАННЫЕ
Проектирование —
Studio Italo Rota

Павильон рассказывает о производстве вина, погружая в древнюю историю виноделия, затрагивая все органы чувств. Один из компонентов профессиональной дегустации расположен на верхнем этаже, куда ведет винтовая лестница, установленная в гигантской бочке.

630004, Новосибирск,
Вокзальная магистраль, 4/1, офис 38
www.texsteel.style (383) 210-34-91, 218-22-62

Фотоматериалы для подготовки статьи взяты из открытых источников, а также предоставлены компанией «ЛОММЕТА».

Текс Стиль TEX STEEL

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ
+7 (383) 218-2262, +7 (383) 210-3124
info@texsteel.style www.texsteel.style

Ассоциация «Текс-Стиль» была учреждена в 2015 году для популяризации мирового опыта текстильных и мембранных конструкций и материалов в архитектуре и строительстве и продвижения технологий и материалов членов ассоциации на территории Российской Федерации.
Ассоциация «Текс-Стиль» — первое в России объединение, в которое вошли крупнейшие мировые производители инновационных текстильных и мембранных материалов: Serge Ferrari SAS, NOWOFOL, — проектные, строительные и инжиниринговые организации: CenoTec, «Ломмета», Kiefer.Textile Architektur, ЦНИИПромзданий, Form TL, GMP Architects, НП (СРО) Гильдия архитекторов и проектировщиков. К ассоциации присоединился и Союз архитекторов России.

При поддержке
Правительства
Москвы

Зодчество

международный фестиваль

ПРОСТРАНСТВО ПОТОМ

AFTERSPACE

АРХИТЕКТУРА КАК ДВИГАТЕЛЬ ПЕРЕМЕН

Ежегодное вручение российских архитектурных премий

ТРЕХГОРНАЯ МАНУФАКТУРА

По вопросам участия, рекламы, сотрудничества

+7 (495) 690-68-65
+7 (495) 691-53-21

info@zodchestvo.com
zodchestvo.com

Союз архитекторов России

uia

Трехгорная мануфактура, 14–20 октября 2016 года