№ 1 (78) 2020

АРХИТЕКТОР. ПОРТРЕТ В ТРЁХ ИЗМЕРЕНИЯХ

/ читать на стр. 04

ТЕМА

ГАЗЕТА СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

Александра Кузьмина

В НОМЕРЕ:

01 ЭФФЕКТ СООБЩЕСТВА

04 ИНТЕРВЬЮ С АЛЕКСАНДРОЙ КУЗЬМИНОЙ

12 ЭКОУСТОЙЧИВАЯ АРХИТЕКТУРА

19 «ARCHGLASS 2020»: ЖДЁМ ВСЕХ!

22 ПОД КРЫЛОМ АРТЕКОВСКОЙ «ЧАЙКИ»

25 СТУДИЯ 44. АНФИЛАДА

СТИЛЬ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА
УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ
КЕРАМОГРАНИТ
ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ОТДЕЛКИ
600x300 | 600x600 | 1200x600
ПОЛЫ, СТЕНЫ, ФАСАДЫ
WWW.URALGRES.COM
СДЕЛАНО В РОССИИ
600x600
ГРАНИТЕЯ
Традиционные коллекции камня, воплощенные в керамограните
УРАЛЬСКАЯ ПАЛИТРА
Яркость эмоций в керамограните
600x600
+7 (495) 789-45-16
8 (800) 222-13-00

РОСНЕФТ
CF Systems
КЕРАМИКА БУДУЩЕГО
www.cf-systems.ru
ТЕХНИЧЕСКИЙ И ДЕКОРИРОВАННЫЙ КЕРАМОГРАНИТ
1200x1200 • 1200x599 • 1200x395 • 1200x295 • 1200x195 • 599x599
ДЕКОРАТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ • СПЕЦИЗДЕЛИЯ

ОТ РЕДАКТОРА

В этот раз, уважаемые читатели, колонка редактора выходит в непривычном формате. Так сказать, с продолжением. Позволю себе использовать служебное положение, чтобы отвести чуть больше места для разговора о важном.

Союз московских архитекторов впервые подал заявку и сразу вошёл в число победителей конкурса Фонда президентских грантов на развитие гражданского общества. Грант получил проект «Идентичность в типовом», посвящённый исследованию советских Домов культуры. Не буду пересказывать то, что профессионально и грамотно изложено на сайте СМА (http://moscowarch.ru/news/2020/10798/). Загляните, и всё увидите сами. А сейчас хочу поговорить о другом.

В 2020 году нас ждут серьёзные события: отчётно-выборная конференция СМА и очередной съезд СА России. Четыре года назад, принимая на себя обязанности президента СА, Николай Шумаков говорил о консолидации Союза и о необходимости привлекать в него молодых архитекторов как о самом актуальном и важном программном условии для движения вперёд. Многое в этом направлении сделано и делается. Созданы окружные объединения СА, позволяющие более сплочённо работать во всех российских регионах. Сформирован Совет молодых архитекторов, призванный выстраивать молодёжную политику в архитектурном сообществе. И в этой череде событий президентский грант – маленький маячок, который позволяет свериться с курсом и идти дальше – с новыми идеями, с новыми силами и со старым, проверенным и подтверждённым временем девизом: «Будущее Союза – в консолидации молодых». Продолжим тему в рубрике «СОБЫТИЕ».

Софья Романова

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Николай Шумаков, президент СА России
Андрей Боков, почётный президент СА России
Виктор Логвинов, первый вице-президент СА России
Ярослав Усов, вице-президент СА России
Андрей Асадов, вице-президент СА России
Александр Купцов, член СМА

Главный редактор: Софья Романова (sr@uar.ru)
Макет и вёрстка: Леонид Павлов
Корректор: Ольга Зорина
Авторы номера: Вера Гусева, Александра Кузьмина, Юлия Бастова, Александр Ремизов, Наталья Игнатьева, Елена Глазкова, Елена Петухова, Дарья Николаева, Дмитрий Беляев, Софья Романова

Учредитель и издатель: Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России», президент Николай Иванович Шумаков
Адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный переулок, д. 12, тел. (495) 697-35-24. Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-37865 от 29.10.2009
Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов Газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции. Все рекламируемые в Газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы. Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.
© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2020
Подписано в печать 11.03.2020. Тираж 3000 экз.

ЭФФЕКТ СООБЩЕСТВА

С авторами проекта «Идентичность в типовом» Дарьей Наугольновой и Алексеем Боевым мы познакомились летом 2019 года в Воронеже на одном из самых ярких региональных архитектурных фестивалей «Зодчество VRN». К этому моменту они уже год занимались своим исследованием, изучали потенциал серии типовых Домов культуры на территории бывшего СССР, разбирали проблемы, затрагивающие наряду с градостроительными аспектами вопросы социально-культурного и экономического развития регионов России.

Сохранение архитектурного наследия является одним из важнейших направлений деятельности Союза архитекторов России, выражающим гражданскую позицию профессионального сообщества, требующим консолидации и привлечения к этой работе молодых архитекторов. Задача эта тем более актуальна, что в последнее время президент страны, члены правительства и главы профильных ведомств в своих публичных выступлениях уделяют много внимания вопросам градостроительной политики, всячески подчёркивая необходимость следовать мировым трендам и тенденциям, сохраняя при этом идентичность и самобытность национальной зодческой культуры. Что и составляет основу исследования «Идентичность в типовом», делая его серьёзной научной работой, имеющей колоссальный практический эффект.

Уже в декабре 2019 года благодаря поддержке администрации Воронежа был разработан и реализован проект реконструкции местного ДК машиностроителей. Параллельно Воронежская областная

организация СА России всячески способствовала тому, чтобы об этой работе и её авторах узнали как можно больше коллег в разных регионах страны. Такое внимание со стороны сообщества привело к естественному результату, и в том же 2019 году Алексей и Дарья стали членами Союза архитекторов, пройдя процедуру вступления в Воронежском отделении СА России. А вскоре они приехали в Москву. Мы сидели в Доме архитектора, обсуждали, как подготовить и подать документы на конкурс Фонда президентских грантов на развитие гражданского общества. Придумать проект – это одна часть работы. Дать проекту путёвку в жизнь, организовать поддержку, получить грант – другая, и не менее важная. Союз московских архитекторов как профессиональная общественная организация выступил координатором и куратором проекта. Сработал эффект сообщества, и общий результат оказался триумфальным.

Безусловно, успех проекта «Идентичность в типовом» – следствие неимоверного трудолюбия, глубоких знаний и творческого азарта его авторов. Но это ещё и история про то, как важно быть частью мощного содружества. Обсуждая задачи и проблемы Союза архитекторов, мы часто обращаемся к теме взаимодействия и консолидации. Порой эти слова девальвируются и становятся дежурным вкраплением в нужные речи и программные выступления. Но вот пример с президентским грантом – реальное подтверждение того, что добиваться успеха, получать признание гораздо проще, развивая и укрепляя связи в профессиональной среде.

Воронежский Союз архитекторов вовремя и активно поддержал молодых коллег, Союз московских архитекторов увидел в их работе большой потенциал и предоставил свои ресурсы для продвижения проекта.

Совсем недавно Дарья и Алексей в рамках международного исследования «Идентичность в типовом» вместе с группой студентов и преподавателей одной из лучших архитектурных школ Нидерландов Academie van Bouwkunst и Московского архитектурного института провели выездной семинар в подмосковном городе Реутов. Этот визит стал возможен благодаря поддержке руководства Комитета по архитектуре и градостроительству Московской области, где первым заместителем руководителя и главным архитектором области является вице-президент СМА. И это тоже – пример консолидированного и взаимообогащающего сотрудничества внутри одного творческого союза. К чему это я? Да всё к тому же, к необходимости видеть в Союзе архитекторов, в первую очередь, оплот единомышленников, своими действиями укреплять и поддерживать его статус, развивать общественный и профессиональный потенциал. Понять, наконец, что кроме всего прочего Союз – это мощный действенный рычаг. И не просто понять, но научиться им пользоваться на благо профессии. Тогда и связи внутрикорпоративные окрепнут, и молодые придут со своей энергией и креативом, и билет Союза архитекторов станет настоящим и бесценным пропуском в профессиональное сообщество.

Софья Романова,
главный редактор Газеты «СА»

СОБЫТИЯ

ХОРОШИЕ ВЕСТИ

ПОСЛЕ ВОСЬМИЛЕТНЕГО ПЕРЕРЫВА В ТУЛЕ ВОЗОБНОВИЛ РАБОТУ АРХИТЕКТУРНЫЙ СОВЕТ

12 февраля 2020 года в Туле состоялось первое заседание Архитектурного совета на базе Управления градостроительства и архитектуры администрации города. Профессиональный Совет не работал с 2012 года, с момента организации Градостроительно-земельного совета Тульской области.

Глава администрации города Дмитрий Миляев откликнулся на обращение Тульского регионального отделения Союза архитекторов России и стал инициатором формирования обновлённого Совета.

Первое организационное заседание Архсовета в соответствии с постановлением администрации города Тулы от 11.02.2020 № 377 и утверждённым Положением провёл первый заместитель главы администрации города Владислав Галкин.

Важно отметить, что Архсовет возобновил свою работу в новом качестве. Сейчас он представлен тульскими архитекторами, градостроителями, художниками, скульпторами, дизайнерами, специалистами по сохранению объектов культурного наследия, благоустройству, туризму, монументальному искусству, рекламе. В Совет наряду с мэтрами архитектуры, заслуженными и почётными архитекторами и художниками входят молодые специалисты – со своим взглядом на городские проблемы и позицией по перспективам развития Тульской области.

Сегодня Совет объединяет работу архитектурного и художественного советов, действовавших ранее, занимается вопросами, касающимися формирования городской среды, визуального насыщения общественных пространств, решением градостроительных проблем.

В повестке дня первого заседания Архсовета рассматривались проекты нескольких объектов, расположенных на въездных магистралях города; размещение скульптуры, посвящённой танкистам, участникам Великой Отечественной войны. Этот вопрос вызвал особенно бурное обсуждение, так как связан с проблемой сохранения одного из старейших тульских скверов, носящих имя города-побратима Могилёва. Но жаркие споры и дискуссии лишь доказывают, насколько необходим городу и его развитию Архитектурный совет.

На состоявшемся Совете сделан ещё один важный шаг. Достигнуто взаимопонимание между городской администрацией и местными представителями творческих профессий в вопросе о проведении конкурсов на разработку концепций по важнейшим для города объектам. Уже можно сказать о том, что администрация города заинтересована как минимум в двух творческих конкурсах: на пешеходный мост через реку Упу, соединяющий две набережные, и на разработку концепции реконструкции подземных переходов по проспекту Ленина.

Позиция руководства муниципального образования г. Тула вселяет надежду, что в результате совместной работы тандем администрации города и членов Архсовета позволит профессионально обсуждать важнейшие градостроительные вопросы, достигать единого мнения в поиске наиболее эффективных и эстетичных принципов реорганизации городской среды и внедрять их в жизнь, реализовывать лучшие архитектурные проекты.

Несомненно, такая общая стратегия положительно отразится на облике города и обеспечит комфорт, качественные условия жизни и качественную архитектуру всего Тульского региона.

Вера Гусева,
председатель правления Тульского отделения Союза архитекторов России

АЛЕКСАНДРА КУЗЬМИНА

ПОРТРЕТ АРХИТЕКТОРА В ТРЁХ ИЗМЕРЕНИЯХ

Александра Александровна Кузьмина – первый заместитель председателя Комитета по архитектуре и градостроительству Московской области, главный архитектор Московской области, вице-президент Союза московских архитекторов – часто и охотно называет себя чиновником, но в отличие от многих не вкладывает в это понятие негатив или иронию. В своих выступлениях и личных беседах она всегда подчёркивает, что государственная служба помогает специалисту выйти за рамки частного профессионального интереса на более высокий уровень возможностей и ответственности. Поэтому, задумывая это интервью, хотелось услышать от Александры Кузьминой её личный «рецепт»: как сделать, чтобы архитекторы, приходя во власть, не утрачивали способности к творчеству, приносили пользу профессии, оставаясь в гуще задач и событий сообщества.

– Прошедший год принёс много перемен. К уже существующим обязанностям первого заместителя председателя Комитета по архитектуре и градостроительству Московской области прибавился статус главного архитектора Московской области. А на прошедшем в конце 2019 года заседании Совета главных архитекторов субъектов РФ и муниципальных образований вас избрали его председателем. Эти события усложнили жизнь или задали новый вектор в профессиональном развитии?

– Что вы! У меня язык не повернётся сказать, что новые функции усложнили жизнь. Я занимаюсь любимым делом, и я рада тому, что судьба постоянно подкидывает мне новые миссии, вызовы и задачи. Поэтому, наверное, любые перемены в моей жизни происходят в привычном формате и как будто по спирали. И сейчас я снова занимаюсь вопросами архитектуры с таким же удовольствием и интересом, с какими ранее решала задачи по созданию информационной системы обеспечения градеятельности или выстраиванию работы по выпуску ГПЗУ и рассмотрению проектов планировки территории. Конечно, это совмещение задач и должностей, в том числе и общественных, оставляет не так много свободного времени. Но опять-таки, это свободное время не очень и нужно, если занимаешься любимым делом. Конечно, моя семья считает иначе, но это так.

– Какие результаты вы считаете особенно важными за последнее время?

– Нам удалось многое сделать по объектам социальной инфраструктуры, и то, как мы выстраивали эту работу, – пожалуй, самое важное. Я считаю, что главный архитектор региона – это, в первую очередь, главный архитектор бюджетных проектов. Как бы пафосно это ни звучало, но мы не можем тратить деньги налогоплательщиков на плохой результат. Это недопустимо. А что же считать хорошим результатом? Эффективные планировочные решения, которые не создают профицита в площадях, но при этом и не превращают наши проекты в жалкое подобие коммерческих школ, поликлиник, детских садов, общественных центров. То есть это поиск баланса между гармонией, привлекательным архитектурным обликом, полноценной функциональной составляющей, проанализированный рассудком рачительного хозяина. Эти задачи мы решаем вместе с коллегами из Управления архитектурно-градостроительного облика (АГО) и с архитекторами, которые выходят

TEMA

на проектирование социально значимых объектов. Вот это, наверное,
и есть самое главное в настоящий момент. И самое интересное для меня.

– Была ли необходимость какой-то реорганизации, перестановок?

– Конечно, нужно было по-новому выстроить работу внутри управления, наладить работу с архитекторами, рассказать о том, как принято проектировать в Московской области. Помните, мы с вами как-то беседовали на эту тему? Это ситуация, когда архитектор, образно говоря, пересекает МКАД и начинает вести себя так, как никогда не позволит делать это в столице. К сожалению, данная проблема сохраняется, и мы поняли, что решить её можно, только создав визуальный ряд лучших образцов. Назрела необходимость сделать альбомы или каталоги по объектам социальной инфраструктуры, по объектам нежилого назначения, где будут показаны наиболее удачные проекты, в последние годы утверждённые для применения в Московской области. На них выданы свидетельства, которые были поддержаны на рабочей группе или на архитектурной комиссии Градсовета МО. Для чего это нужно? Ответ простой. По статистике, в области сейчас трудятся более тысячи проектных архитектурных организаций весьма разного уровня. Некоторые приезжают из других регионов, не очень разбираясь в истории, традициях и нормативах того региона, где собираются проектировать. Строители зачастую присваивают себе функции архитектора. Им кажется, что достаточно иметь допуск СРО, чтобы стать архитектором, а всё остальное – опыт, образование, вкус, знание современных тенденций – не имеет значения. В попытках решить проблему низкого уровня проектной документации мы постоянно проводим семинары, создаём методические пособия, но кардинального изменения качества проектов нам достичь не удаётся. Наконец мы поняли, что проблема гораздо глубже, чем само проектирование. Чаще мы имеем дело не с архитекторами, а с заказчиками, или, для нас, – с заявите-

© Фото: Сайт мэрии Ставрополя

БЛАГОУСТРОЙСТВО ВОДОЁМА

Бюро «Стрелка» и архитекторы оренбургской проектной мастерской «Архитект» разработали проект благоустройства территории Комсомольского озера – единственного водоёма в черте города Ставрополя, передаёт ТАСС.

«В этом году по заказу АИЖК КБ «Стрелка» совместно с ПМ «Архитек» разработали проект благоустройства на всю территорию озера. В проекте предусмотрены места для активного отдыха, детские площадки, кафе, комфортные туалеты, удобные дорожки, уютные зоны для тихого отдыха и многое другое. Очень надеемся, что реализация проекта порадует ставропольцев», – сообщила агентству партнёр «Стрелки» Александра Сытникова. Она также отметила, что Комсомольское озеро пользуется большой популярностью среди горожан, но сегодня территория совершенно не обустроена. «Инфраструктура не продумана, торговые ряды занимают пространство на пешеходных дорожках, мешая проходу потока людей. Сложно найти место для парковки, практически нет безопасных зон для детей, теневых навесов, питьевых фонтанчиков», – пояснила Сытникова.

1-2. Социально-реабилитационный центр в г. Сергиев-Посад

лями. И порой очень трудно объяснить, чем же плох проект, предложенный нанятыми ими архитекторами. У них нет главного ориентира: «Что такое хорошо и что такое плохо» – как в хрестоматийном стихотворении Маяковского. И мы решили собрать лучшие практики, вовлекли в эту работу членов архитектурной комиссии, чтобы из тысяч проектов, которые были поддержаны за эти годы, вместе выбрать самые достойные образцы. Не для подражания – для осмысления и трезвой оценки собственного архитектурного потенциала. Сейчас мы завершаем работу над каталогом проектов по объектам нежилого назначения. Проекты разбиваем по разделам: общественно-деловые пространства, объекты питания, гостиницы, магазины, торговые центры, склады... И затем передаём инвесторам, застройщикам и архитекторам, чтобы они видели, что и как делают их коллеги и конкуренты. Смысл этой работы в том, что на вопрос заказчика, чем не устраивает тот или иной проект, мы наглядно сможем показать достойные примеры проектирования. И, может быть, какой-то следующий проект, который инвестор планирует строить в Московской области, он будет проектировать, уже ориентируясь на самые достойные и качественные работы.

– Иными словами, эти каталоги – некая превентивная мера: к вам приходит заказчик-заявитель, и вы сразу показываете ему уровень, на котором должна быть выполнена работа. Так?

– Да, это определённая планка. Мы будем размещать эти каталоги в местах, где бывают архитекторы, заказчики, девелоперы, строители. Будем вовлекать в эту работу Центр содействия строительству и Центр бюджетного строительства Московской области – наши проектные офисы. Заявитель будет получать эти каталоги при первом же обращении - с чем бы он ни пришёл. Ведь к нам обращаются за помощью в тот момент, когда до архитектуры ещё дело и не дошло. Это вопросы с землёй, проблемы зон с особыми условиями использования территории. Наша работа на протяжении последних лет строится так, что мы помогаем застройщикам решать самые сложные задачи, с которыми они не могут справиться самостоятельно. Мы все знаем, что институт технического заказчика дышит на ладан – не хочу говорить слово «умер», чтобы это не прозвучало как приговор, но, скажем так, чувствует себя неважно. И поэтому чиновники взяли на себя функцию помощи инвестору, который хочет работать

Пристройка зала к зданию ГБОУ ДО «Детская музыкально-хоровая школа «Пионерия» им. Г.А. Струве», г. Балашиха

2

на территории Московской области. Так вот они увидят эти каталоги в момент своего первого обращения. Мы также разместим электронную версию каталога на сайте Мособлархитектуры и на портале госуслуг Московской области. Обращаясь за свидетельством АГО, инвестор будет видеть эти материалы и ставить себе какую-то «качественную галочку», планку, которую он будет учитывать, приступая к работе и выбирая архитектора проекта.

– То есть принцип старый: «Имеющий глаза да увидит, имеющий уши да услышит...»

– Совершенно верно. Мы считаем, что главная задача – превентивные меры. Весь наш опыт говорит о том, что если архитектор уже зашёл на территорию без должного понимания задач и степени ответственности за проект, ничего хорошего не будет. Мы еженедельно проводим вебинары, раз в месяц у нас проходят семинары по «болезненным»

© Фото: Москомархитектура

НЕОБРУТАЛЬНЫЙ ФОК

На территории Мневниковской поймы в Москве построят многофункциональный спортивный комплекс в стиле необрутализм. ФОК площадью 20 тысяч квадратных метров собираются открыть уже до конца 2020 года, сообщает пресс-служба Москомархитектуры. Для отделки фасадов используют алюминиевые панели и вставки из керамогранита светлых тонов. По задумке архитекторов, фасады здания будут напоминать монохромный тетрис. «Здание имеет сложную объёмную структуру и буквально «складывается» из деталей разных форм и размеров», — пояснил главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов. В трёхэтажном спорткомплексе будут работать крытый каток, спортзалы, секция боевых искусств, бассейн 25х16 м, конференц-залы, трибуны, медблок, необходимые офисные помещения.

ТЕМА
НОВОСТИ

© Фото: сайт бюро Counterspace

SERPENTINE 2020

В галерее современного искусства Serpentine в Кенсингтонском саду Лондона появится новый павильон. Южноафриканская архитектурная студия Counterspace построит его из кирпичей, на 90% состоящих из переработанных строительных отходов и мусора.

Для их изготовления не нужен обжиг, поэтому выброс углекислого газа при изготовлении такого материала в десять раз меньше по сравнению с производством стандартного кирпича. Ещё одним альтернативным материалом станет пробка, которую используют вместо дерева.

Это уже двадцатый по счёту павильон в галерее. По задумке авторов, он символизирует жизнь мигрантов и их общин в британской столице. Каждая форма, текстура и градиент отсылают зрителя к тем местам, где проживают различные диаспоры.

Подвижные элементы павильона позволят перемещать их в разные городские районы для проведения общественных мероприятий. В конце лета 2020 года все фрагменты снова соберут в единую конструкцию.

Ежегодно галерея Serpentine привлекает известных архитекторов для строительства временного павильона, где располагается уютное кафе, проходят кинопоказы и выставки.

НОВОСТИ

темам, но это, к сожалению, не приносит результатов. Люди приходят с готовой работой, и убедить их пересмотреть свои позиции практически невозможно. Менять условия игры, уже находясь в процессе, гораздо сложнее, чем договориться, что называется, «на берегу». Поэтому работу на опережение – ошибок, конфликтов, недопонимания – я считаю крайне важной и необходимой. В качестве примера можно назвать первый и один из наиболее ответственных моментов в реализации бюджетного объекта – подбор земельного участка под строительство. Это та часть работы, которую мы выполняем совместно с органами местного самоуправления и зачастую отсекаем с первого раза те участки, которые предлагаются под застройку.

1-2. Гимназия им. Е.М. Примакова в Одинцовском городском округе

– Почему?

– Потому что участок имеет какие-либо ограничения, или не располагает достаточным ресурсом, чтобы разместить нужную функцию, или просто имеет нежелательное соседство. Мы разработали техпроцесс, который будем внедрять уже совсем скоро и который называется просто и нежно – «земля». Это ещё одна часть информационной системы Московской области. Внутри этой системы все градостроительные ограничения формируются нажатием одной кнопки. То есть мы исключили много ненужной технической работы, открыв больше возможностей для интеллектуального труда: поиска наиболее приемлемых вариантов в границах определённого участка, чтобы всё-таки реализовать предложенный проект. Ведь муниципальной земли не так много, как хотелось бы, – даже в такой большой, как у нас, области. Особенно это касается тех поселений, где социальные объекты крайне важны и нужны именно в конкретном месте. Так что порой приходится работать в весьма «зажатых» границах – и в буквальном, и в фигуральном смысле этого понятия. Поэтому да, социальные объекты – приоритет, земля – приоритет, и весь этот блок «земля» выстроен таким образом, что повышает ответственность органов местного самоуправления при подборе участка под застройку. Я имею в виду внутреннюю ответственность, не юридическую. Необходимо оценить параметры участка со всех сторон и ответить самому себе на вопросы: достаточен ли он по размеру, что справа и слева, каковы возможности даль-

нейшего развития? Надо элементарно подняться из-за стола, съездить на место, посмотреть, есть ли перепады рельефа, какой он, оценить какие-то другие нюансы... Заранее отвечая на эти вопросы, муниципальные чиновники смогут избежать многих ошибок. Да, в конечном счёте решение о пригодности участка принимает Мособлархитектура, но есть надежда, что никому не придёт в голову даже предлагать под размещение школы, к примеру, земельный участок с перепадом рельефа в шесть-семь метров. То есть возвращаемся к вопросу эффективности. Если в землю и в вертикальную планировку нужно вложить столько же денег, сколько

1

2

предстоит потратить на строительство самого объекта на этой земле, значит, это не может быть бюджетным объектом. Пусть коммерсанты, которые впоследствии будут извлекать выгоду из этой земли и эксплуатации возведённых на ней объектов, берут эту территорию под свои проекты. Всё предельно честно, открыто и понятно. Это чрезвычайно важная и перспективная работа. И в ней мне очень помогают наши замечательные члены рабочей группы архитектурной комиссии.

– Не секрет, что в некоторых ведомствах архитектурные комиссии – некий «масонский орден»: приглашаются именитые и статусные архитекторы, успешные, опытные, для которых эти заседания становятся таким приятным интервалом в собственной архитектурной текучке. Можно встретиться с коллегами, порассуждать «о вечном», пожурить молодых...

– У нас всё по-другому. Я приглашаю в любой четверг побывать на заседании рабочей группы архкомиссии и убедиться в этом. Прекрасный состав, все без исключения – архитекторы-практики, знающие и талантливые специалисты с огромным стажем работы в профессии, люди разного возраста. В рабочей группе много молодых, но уже весьма опытных и авторитетных архитекторов. Так что насчёт «журения» начинающих – вопрос спорный. Не буду перечислять всех поимённо, информацию о составе рабочей группы можно посмотреть на сайте Комитета, но я безмерно благодарна каждому, потому что понимаю: это серьёзная дополнительная нагрузка, работа на общественных началах, требующая временных, эмоциональных, профессиональных затрат. Мы собираемся каждую неделю и целый день посвящаем работе над новыми проектами в Московской области.

– Вы говорили, что, принимая на себя обязанности главного архитектора Московской области, пришлось перестраивать работу. В чём конкретно это заключалось?

– Хочу сразу сказать, что вопрос перестройки вовсе не означает, что прежде было плохо, а с приходом новых людей всё стало замечательно. Это абсурд. Просто любой человек в новых для себя служебных обстоятельствах и отношениях анализирует ситуацию и предлагает собственное видение дальнейшего хода событий в соответствии с собственной идеологией. Собственно, такой подход касался и работы архкомиссии, перед членами которой всегда стояла задача рассмотреть и оценить представленные проекты. Однако мне показалось более правильным сместить главный акцент в деятельности комиссии с формулировки «хорошо–плохо» на разговор в конструктивном русле. Поддерживая кого-то или отклоняя что-то, мы обязательно должны помогать автору понять свои просчёты, если они есть, и предоставить возможность доработать проект с учётом замечаний. Либо, если проект заслуживает всеобщее одобрение, не просто дать разрешение на его реализацию, но постараться ознакомить с этой работой всех, кто хочет проектировать в Мо-

Заседание рабочей группы Архитектурной комиссии Градостроительного совета Московской области

сковской области. Не для слепого копирования или подражания, а для создания совокупного банка лучших идей и примеров лучших реализаций проектов. И поэтому могу снова повторить, что я бесконечно благодарна членам комиссии за то, что они впитали эту новую идеологию. С хорошими проектами всё ясно, для их оценки есть прекрасная ёмкая резолюция: «Поддержать архитектурно-художественное или архитектурно-градостроительное решение». А когда проект среднего или низкого качества, члены комиссии, во-первых, указывают на конкретные просчёты, а во-вторых, дают свои рекомендации, что можно сделать в данной ситуации, чтобы проект обрёл более крепкие позиции, стал реально лучше. И надо сказать, что сейчас я с огромным удовольствием показываю коллегам такие проекты «до» и «после», потому что это и есть конкретная работа комиссии. Без всяких слов понятно, насколько точны и профессиональны были рекомендации членов архкомиссии и насколько грамотно и творчески их воспринял автор-архитектор.

– Вы с таким воодушевлением говорите о новых информационных системах, о новых планах работы, связанных с подготовкой очередных постановлений и решений... Несколько лет назад, в начале работы в Московской области, в одном из наших интервью вы с какой-то даже горечью сказали, что из практикующего архитектора превращаетесь в «бумажного человека», в чиновника. Что изменилось?..

– Хорошо помню этот период. Этот был этап ученичества и «послушания». Я осваивала ранее неизвестную мне сферу деятельности, я никогда прежде не была госслужащим. Самое интересное, что есть на свете, – это учиться. Когда ты узнаёшь что-то новое, ты меняешься сам. Я люблю меняться. У меня есть на это внутренний запрос, и Вселенная, Бог – как ни назови – откликается на этот запрос и посылает мне совершенно замечательных учителей. Конечно, первыми моими учителями были мои родители, папа и мама, оба архитекторы, замечательные бабушки и дедушки, память о которых я храню с любовью. А дальше так и пошло по жизни. Когда я начинала самостоятельную деятельность, моими учителями были потрясающие архитекторы: Сергей Борисович Киселёв, Борис Владимирович Бодэ, Ростислав Васильевич Горбанёв, Надежда Анатольевна Захарова. Кстати, именно эта совершенно удивительная и замечательная женщина во многом помогла мне сформировать правильное отношение к государственной службе. Поначалу такой потребности не было. Но наступило время, когда многие мои друзья и коллеги уходили в оппозицию, часами выстаивали на митингах, когда ругать власть было «хорошим тоном» в творческой среде... А я, должна признать, всегда, даже неосознанно, была человеком государственным. Потому что уважение к закону и отечеству – это в первую очередь уважение к себе и окружающим тебя людям. Но не буду лукавить и говорить, что в тот момент меня всё устраивало в государстве и, в частности, в профессии. Как-то мы спорили с друзьями на тему о том, что всё отрицать и порицать, ничего не предлагая взамен, – дорога в никуда. И тогда кто-то спросил меня: «А ты бы пошла в госаппарат, – ты, успешный архитектор, вот так бы всё бросила и пошла?» Я задумалась и честно ответила: «Вот сейчас, наверное, да». И меньше чем через месяц мы познакомились с Владиславом Валерьевичем Гордиенко, начальником Главархитектуры Московской области (теперь Комитет по архитектуре и градостроительству МО. - *Прим. ред.*). Встретились, долго разговаривали, обменивались своими представлениями об архитектуре, об отрасли, вообще о каких-то жизненных ценностях... На следующий день Владислав Валерьевич

позвонил и предложил работу своим первым замом. И все эти годы я учусь у него, у многих других коллег, с которыми начинала свою работу в Московской области, учусь у молодых, у тех, кто пришёл в команду не так давно. Я уже говорила: люблю учиться. И делаю это постоянно. До прихода на службу в Московскую область я мало встречала людей, у которых была бы так развита способность принимать эффективные и нестандартные решения в самых критических ситуациях. А таких навыков истинно командной работы, какие можно приобрести, работая в любом из проектных офисов правительства МО, не получишь, даже работая главным архитектором самого сложного проекта.

– Не так давно губернатор Московской области вручил вам почётную грамоту «Прорыв года» – за наивысшие результаты в достижении целевых показателей развития Подмосковья. Можете рассказать об этом подробнее? В чём для вас был этот прорыв?

– Скажу честно: этой наградой я очень горжусь. Да, грамота именная, персональная, но – за нашу общую работу. Когда Андрей Юрьевич её вручал, было озвучено, что именно назвали прорывом года. Это совершенствование архитектурно-градостроительного облика по объектам социальной инфраструктуры. Именно то, чем я «горела» весь прошедший год, но делала это не одна, а потому и награда, в первую очередь, – оценка работы всей команды. Это молодые архитекторы, талантливые, с нестандартным мышлением, способные создавать собственные проекты. Но весь их пыл и энтузиазм отданы работе с чужими проектами, они бьются за каждый объект, как за свой, переживают, радуются, огорчаются. Не каждый владелец собственного дома или квартиры будет так старательно доводить объект до совершенства, как мои коллеги отстаивают внешний облик и интерьеры очередного детского сада или ледового дворца. На сегодня это такой сбитый, единый коллектив, что награда – определённо общая. Это чувство команды – во многом следствие того, что и губернатор у нас – человек неравнодушный. Как и любого главу региона, наверное, есть за что его и критиковать, но то, что ему не всё равно, как развивается регион, делает всех нас единомышленниками и той самой командой, о которой я постоянно говорю. В противном случае я бы не задержалась здесь на такое долгое время.

Вручение Почётной грамоты Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева

– Насколько важно для главного архитектора субъекта быть в контакте с коллегами из других регионов? Как часто в своей работе вы обращаетесь к их опыту? И что даёт уча-

Заседание Архитектурной комиссии Градостроительного совета Московской области

стие в Совете главных архитекторов, который вы возглавили?

– Бесконечно важен опыт каждого региона – вне зависимости от его размеров, удалённости от центра, географии, климата и всего прочего. Потому что в «копилке» каждого главного архитектора с годами набирается столько всего нужного и интересного, что наверняка пригодится и другим. Это правда. Совет сегодня стал ещё более актуален. Он создавался два десятилетия назад, и необходимость его определялась главной идеей: достоинства у всех регионов свои, а проблемы общие, и решать их можно только сообща. Встречаемся традиционно два раза в год: осенью на фестивале «Зодчество» в Москве и летом в одном из российских регионов. В этом году нас готова принять Тамбовская область. А общаемся мы постоянно, у нас есть чат, там мы обмениваемся возникающими проблемами и смотрим, кто и как их решает. Этот чат буквально «разрывается»: по 20–30 сообщений в день. У кого-то проблемы с АГО, с постановкой на кадастровый учёт границ территориальных зон – мы всё это обсуждаем постоянно. То есть это такой живой непрекращающийся контакт внутри сообщества – полезный, творческий, коллегиальный. В течение каждого полугодового периода между встречами на Совете мы «накидываем» наиболее актуальные проблемы, заслуживающие очного обсуждения, и они становятся повесткой очередного заседания Совета. Вот только недавно живо обсуждали ситуацию с объектами незавершённого строительства. Причём речь идёт не о дольщиках, а о представителях малого и среднего бизнеса. Мы в Московской области эту работу наладили, есть регламенты, процедуры, проектные офисы, которые работают над решением этой задачи. Сначала думали, что это сугубо региональная проблема – всё-таки исключительно градоактивный регион, близко расположенный к столице. Но выяснилось, что это касается не только крупных городов и регионов. Чтобы был понятен масштаб, скажу, что первым запрос по данной теме в чат скинул главный архитектор Южно-Сахалинска, а активно отозвалась вся Центральная Россия – то есть понятно, что тема актуальна. В общем, проблема есть, пути её решения существуют, опыт накапливается, надо обсуждать. И это вполне может стать темой очередного Совета.

– Вы – коренная москвичка, «человек асфальта», как порой называл себя Александр Викторович Кузьмин, ваш отец, замечательный, талантливый архитектор, много сделавший для Москвы. При этом в последние годы вы говорите о Московской области с искренней любовью и уважением к месту как к своей «малой родине», полностью идентифицируя

ЭКОУСТОЙЧИВАЯ АРХИТЕКТУРА – ЭСТЕТИКА И КУЛЬТУРА ПРОСТРАНСТВА

> **Александр Ремизов** /
председатель Совета СА России по экоустойчивой архитектуре,
председатель правления НП «Совет по «зелёному» строительству»

В декабре 1989 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 44/428, направленную на разработку стратегии устойчивого, экологически приемлемого развития цивилизации. «Экоустойчивая архитектура» как направление входит в концепцию устойчивого развития (Sustainable Development), предполагающего взаимодействие трёх составляющих: природы, экономики и социально-культурной сферы общества. Основной идеей этой концепции является положение о том, что экономическое, социально-культурное и иное развитие цивилизации не должно наносить ущерб будущим поколениям. Цели устойчивого развития были утверждены главами 193 государств в ходе Саммита ООН 25 сентября 2015 года, они носят универсальный характер, взаимосвязаны, направлены на устранение глобальных

себя с этим пространством. Где вам комфортнее и интереснее: внутри МКАД или за пределами города?

– Если честно, я тоже «человек асфальта». Люди сами выбирают свой жизненный сценарий. Город для меня – это сила. Это та плотность людей, которая для меня комфортна. Это места, где прошло детство, возможность ходить по знакомым с юности улицам Замоскворечья и Старого Арбата, это архитектурный институт на Рождественке, где по сей день чувствуешь себя молодым и начинающим, это весенний Нескучный сад... А всё вместе – это часть тебя и место твоей силы, твоего становления и взросления. Но работаю я в Московской области, очень её люблю и провожу здесь большую часть жизни. Без любви в нашей работе нельзя, если не можешь полюбить – то не надо и начинать что-то делать. Просто не получится, результата не будет. Прелесть Московской области – в её разнообразии. И важно осознавать, что для тех, кто живёт там, всё, что я сказала выше, также составляет суть и смысл жизни. И мы работаем для этих людей. Каждый раз дух захватывает от восторга, когда видишь старинные усадьбы, музейные комплексы, заповедники. А какой научный потенциал! Только вдумайтесь: больше половины наукоградов России находятся в Московской области. Все эти годы я езжу по областным городам и не могу сказать, какой из них я бы назвала «самым-самым». Дубна, Зарайск, Дмитров, Новый Иерусалим... Но только тешить себя этими красотами было бы нечестно по отношению к живущим там людям. Везде есть свои проблемы, решать которые должны в том числе и мы, архитекторы. Поэтому счастье, что помимо проблем одновременно есть и очень много источников для вдохновения. И при этом жить я по-прежнему хочу в Москве – это моя малая родина. Мне комфортно по обе стороны МКАД, и для меня ментально нет границы между городом и областью.

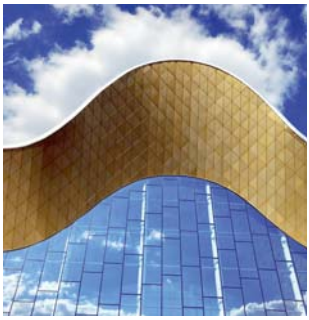
А если отвечать на этот вопрос с позиций профессиональных, то вся наша работа нацелена на то, чтобы город и столичные жители не утрачивали связь с природой, потому что все жизненные силы мы черпаем именно в ней. Чтобы Московская область – пусть и не сразу, но постепенно и неуклонно – становилась зоной комфорта для тех, кто вырос и живёт здесь долгие годы, кто приехал сюда недавно, но уже почувствовал силу и уникальный характер подмосковной земли, щедрой на историю и очень современной по темпу и ритму жизни.

Беседу вела Софья Романова

Благодарим за помощь в подготовке интервью пресс-службу Комитета по архитектуре и градостроительству Московской области

проблем и на удовлетворение потребностей всех народов, населяющих нашу планету.

В большинстве случаев экоустойчивая архитектура воспринимается в обществе с акцентом на экологическую или техническую стороны. В тени остаётся социально-культурный подход, а значит, и запрос людей на комфортную городскую среду. Мы говорили об этом на Международном архитектурном фестивале «Зодчество'19», где НП СПЗС совместно с секцией монументального искусства Московского союза художников провели дискуссию о роли искусства и культуры в концепции экоустойчивой архитектуры.



© Фото: сайт премии

ЗАЯВКИ НА АРХИТЕКТУРНУЮ ПРЕМИЮ

Архитектурная премия Москвы была учреждена в 2017 году. До этого в течение пяти лет Москомархитектура отмечала лучшие проекты года в рамках «Премии Архсовета Москвы». В 2020 году в жюри Архитектурной премии Москвы поступило 106 заявок. Для сравнения: в минувшем году их было 62. Как говорится в сообщении Москомархитектуры, доля коммерческих проектов (бизнес-центров и административных зданий) составила около 30%. Еще 29% заявок – это проекты социальной и культурно-спортивной сферы, 16% – станции метро и другие объекты транспортной инфраструктуры. 15% – дома, проектируемые в рамках программы реновации. Пять проектов-победителей будут названы 1 июля 2020 года на праздновании, приуроченном ко Дню архитектора. Торжественная церемония награждения с вручением официальных наград и денежного приза, составляющего 1 млн рублей на каждый проект-победитель, состоится в мэрии Москвы. «Я очень рад, что число архитекторов, которые хотят участвовать в премии, растёт; я надеюсь, что эта тенденция сохранится и в дальнейшем», – отметил главный архитектор столицы Сергей Кузнецов.

Считаю необходимым привлечь к этой теме и внимание всего профессионального сообщества – особенно сейчас, когда так много внимания уделяется вопросам создания гармоничной и комфортной среды обитания.

Отдавая дань бесспорно уникальному опыту периода модернизма, когда произведения монументально-декоративного искусства, создававшиеся для конкретной архитектурной среды, играли огромную роль в городском пространстве, в большей степени хотелось бы сегодня поговорить о современном периоде развития монументального искусства, влияющего на экоустойчивость городских территорий.

Собственно, синтез архитектуры и монументального искусства, обусловленный фактом их соразвития и новыми технологическими требованиями к зданиям и сооружениям, оказывает

одновременное влияние и на структуру строящихся объектов, и на их оформление.

Приход новых цифровых технологий в архитектуру и индустрию строительства неизбежно приводит к появлению их же в творчестве художника. Это УФ-печать, лазерная резка, 3D-печать и множество других технологий. Отчасти одна из самых основных задач художника сегодня — совершенствовать владение цифровыми технологиями, применяемыми в искусстве, и максимально точно доносить с их помощью художественный замысел.

Это тем более важно, что сегодня именно произведения монументально-декоративного искусства создают архитектурную ценность и неповторимость конкретного места, привносят рукотворное начало в архитектуру, обогащают её пластически. Наверно, не будет слишком смелым утверждение, что психологически, на уровне подсознания, визуально красивая среда обитания практически равна удобной, причём с довольно ощутимым перевесом в сторону первой.

В контексте данной статьи об экоустойчивой архитектуре нельзя не остановиться на вопросе о современном состоянии общественного искусства паблик-арт (Public-art) в мире. По-

НОВОСТИ

зволю себе сослаться на исследования искусствоведа Александра Бурганова.

Паблик-арт – зонтичный термин, который объединяет в себе множество других дефиниций. Можно сказать, это любая интервенция художественной выразительности в общественное пространство, включая архитектурный дизайн, скульптуры, объекты, изображения на стенах зданий. В более широком значении паблик-арт – это социально значимое интерактивное искусство, связанное с политикой идентичности и гражданской активностью.

В понятие «паблик-арт» входят статуи, триумфальные арки, обелиски, стелы, колонны, кенотафы, памятные доски; технические средства, установленные в качестве памятника; мемориальные комплексы. Для современных неклассических городских скульптур или объектов используют название «публичная скульптура» (Public sculpture) – более нейтральный термин в отличие от монумента или памятника. Возникло даже международное движение «антимонументализм» (Anti-monumentalism), отрицающее присутствие какой-либо внушительной авторитетной художественной доминанты в общественных местах. Оно существует в качестве оппозиции к власти (преимущественно диктаторской), стремящейся устанавливать монументы в общественных местах, тем самым оказывая субъективное влияние на объективную историческую память места.

С точки зрения экоустойчивой архитектуры, произведения монументального или общественного искусства отвечают требованиям и культурного, и эстетического подходов. Монументально-декоративные работы в архитектуре и современные направления паблик-арт создают неповторимость конкретного места (genius loci), привносят рукотворное начало в архитектуру, обогащают её пластически.

Но вот что настораживает и, собственно, к чему хотелось бы привлечь внимание этой короткой тезисной публикацией.

Социально-культурный аспект в экоустойчивой архитектуре вспоминают не часто, делая акцент больше на «зелёном строительстве» и «зелёной экономике». Это понятно и вполне объяснимо. Однако именно этот социокультурный подход создаёт преимущества устойчивого развития и самих территорий, и гражданского общества.

Вот эти преимущества:

- местная самоидентификация;
- взаимосвязь с контекстом;
- взаимосвязь с историей;
- социальная сплочённость;
- добрососедское поведение;
- снижение преступности;
- наполненность жизни;
- удовлетворённость местоположением;
- гражданское достоинство.

Возможно, кому-то это покажется всего лишь теоретической платформой для исследования процессов экоустойчивого развития пространства. Но есть замечательное высказывание русского публициста Александра Герцена: «Теория внушает убеждения, пример определяет образ действий». Наверное, мы находимся где-то посередине этого вектора: убеждённые в том, что это необходимо, но пока ещё блуждающие в поиске образа действий.

ПРОФЕССИЯ

О ПЕРЕРАБОТКАХ В АРХИТЕКТУРЕ И НЕДОРАБОТКАХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

КАК ЗАЩИТИТЬ СВОЙ ПРОЕКТ, ЕСЛИ ИДЕИ ВИТАЮТ В ВОЗДУХЕ?

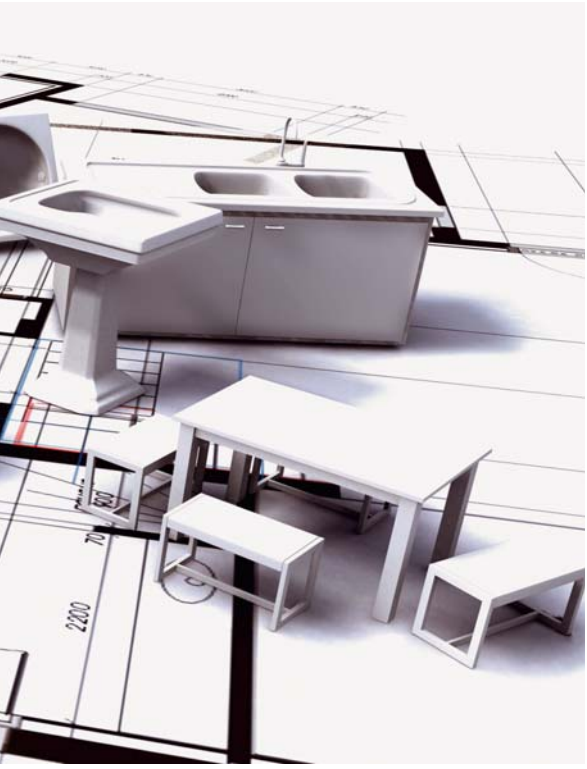
> **Наталья Игнатьева** / юрист-правовед Союза архитекторов России

Как показывает юридическая практика, вопросы внесения изменений в проектную документацию, её переработки являются актуальными для архитекторов и в настоящее время. Корректировка проекта влияет на его авторство, поскольку в ходе цепочки правок подчас меняется первоначальная идея творца. Кроме того, переработка снижает количество реализованных проектов, а это напрямую связано с успешностью архитектора, его признанием в архитектурной среде.

В целях обеспечения правильного и единообразного разрешения судами споров об охране и о защите интеллектуальных прав Верховный суд РФ 23 апреля 2019 года принял Постановление N 10, в котором дал подробные разъяснения по многим аспектам интеллектуальной деятельности, в том числе и по вопросам переработки и внесения изменений в объект авторского права.

Соавторство, привлечение прокурора, скриншот как доказательство, вознаграждение за авторство, переработка – эти и другие важные темы разъяснены высшей судебной властью. Остановимся сначала вкратце на наиболее важных и интересных положениях судебного акта. Постановление ещё раз подтвердило приверженность Российской Федерации международным договорам, в частности: Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (вступила в силу для РФ 13 марта 1995 года); Всемирной конвенции об авторском праве от 6 сентября 1952 года (вступила в силу для РФ 9 марта 1995 года). В соответствии с этими документами архитектурное произведение есть объект авторского права, что снимает все сомнения и устраняет все установки, направленные на уничтожение профессии, имеющей творческий характер. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту нарушенных интеллектуальных прав, в том числе в защиту нарушенных работодателем прав работников как авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности. Для автора – физического лица – это дополнительная гарантия его

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА



защиты, поскольку в случае обращения автора в прокуратуру прокурор, изучив материалы дела, может выйти в суд с подобным заявлением.

Право на вознаграждение за создание объекта авторского права сохраняется у автора, даже когда исключительное право ему не принадлежит. Право на вознаграждение входит в состав исключительного права.

Для суда доказательствами теперь являются распечатки материалов, размещённых в информационно-телекоммуникационной сети (скриншот), с указанием адреса интернет-страницы, с которой сделана распечатка, а также точного времени её получения.

Большое значение имеет и следующее положение: охране подлежат неоконченные произведения, тем самым поставлена точка в отношении эскизов, если они положены в основу разработки проектной документации, реализованной в архитектурном объекте.

Следует несколько подробнее остановиться на вопросах соавторства.

Верховный суд констатирует, что соавторство на произведение, состоящее из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение, возникает в случае, когда каждый из соавторов по взаимному соглашению (в том числе в устной форме) внёс в это произведение свой творческий вклад. При этом соглашение о соавторстве может быть достигнуто на любой стадии создания произведения или после его завершения.

Однако в случае, если произведение составляет неразрывное целое, соавторство определяется на момент обнародования произведения. Это может быть подтверждено волеизъявлением соавторов, выраженным в договорах о передаче прав, публичных заявлениях и т.п. Таким образом, внесение иных авторов в состав авторского коллектива после обнародования произведения будет незаконно.

Для архитекторов это очень важное положение, закрепляющее статус первоначальных авторов. Соавторами не признаются лица, осуществлявшие лишь руководство деятельностью автора (авторов), но не принимавшие творческого участия в создании результата интеллектуальной деятельности (руководители, другие должностные лица). Например, главный архитектор проекта, осуществляющий административно-технические функции.

Рассмотрим более подробно вопросы внесения изменений в объект авторского права и его переработку.

Гражданским кодексом предусмотрено наряду с личным неимущественным правом на неприкосновенность произведения (ст. 1266) право на переработку произведения, являющуюся одним из способов использования произведения, – одним из правомочий в составе исключительного права.

Право на неприкосновенность произведения касается таких изменений, которые не связаны с созданием нового произведения на основе имеющегося. Соответствующие изменения допускаются с согласия автора, которое должно быть определённо выражено. При отсутствии доказательств того, что согласие было определённо выражено, оно не считается полученным.

Переработка произведения предполагает создание нового (производного) произведения на основе уже существующего.

Право на переработку произведения является одним из способов использования результата интеллектуальной деятельности и как таковое принадлежит правообладателю, в том числе не являющемуся автором первоначального произведения, который вправе перерабатывать произведение и осуществлять последующее использование нового (производного) произведения независимо от автора первоначального произведения.

Создание похожего, но творчески самостоятельного произведения (например, в силу того, что двумя авторами использовалась одна и та же исходная информация) не является нарушением исключительного права автора более раннего произведения. В таком случае оба произведения являются самостоятельными объектами авторского права.

Показателен в этом плане судебный процесс по гражданскому делу N 305-ЭС17-3662. Вот как оценивает Верховный суд РФ понятие «переработка»: «Судами отмечено, что допущенные обществом … отступления от проектной документации по своей сути являются переработкой спорного архитектурного решения, которое представляет собой один из способов его использования. Неприкосновенность же произведения касается только таких изменений, которые не связаны с созданием нового произведения на основе уже имеющегося». (Определение ВС РФ от 24 апреля 2017 г. N 305-ЭС17-3662.)

© Фото: Alava

БОЙКОТ ПЛОЩАДИ В КРАСНОЯРСКЕ

Два авторитетных красноярских архитектурных бюро отказались участвовать в конкурсе мэрии города на лучшую концепцию развития Театральной площади и прилегающих территорий. Об этом 14 февраля на своей странице в Facebook сообщил председатель краевого отделения Союза архитекторов России Евгений Зыков.

По его словам, это произошло по трём причинам. Первая — вопреки рекомендациям российского и международного профессиональных объединений архитекторов, в организации конкурса не участвовал Союз архитекторов. Вторая — к моменту объявления конкурса не был сформирован состав жюри. И третья — в условиях конкурса не говорится о том, что победившая концепция будет допущена к реализации проекта.

Администрация Красноярска объявила конкурс 6 февраля. Жюри, в составе которого эксперты, архитекторы и представители органов власти, должно было быть сформировано до 14 февраля. Приём самих проектов начнётся 30 марта и продлится до 5 апреля 2020 года.

НОВОСТИ

Для установления того, является произведение переработкой ранее созданного произведения или результатом самостоятельного творческого труда автора, может быть назначена экспертиза. Поэтому для целей установления факта наличия (отсутствия) неправомерного использования архитектурного произведения необходимо выявление в спорном объекте идеи, замысла (архитектурного решения) и сравнение их с архитектурным решением, воплощённым в охраняемом объекте, независимо от того, какую объективную форму (архитектурного проекта или архитектурного объекта) имели сравниваемые решения.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 6 ноября 2012 г. N 7697/12 выявление нарушения авторских прав на произведение архитектуры возможно как при сравнении проекта с проектом, так и проекта с объектом или объекта с объектом. Каждый из таких способов доказывания может подтверждать нарушение авторского права на произведение архитектуры. Выбор способа доказывания нарушения авторского права осуществляется истцом.

Как мы видим, процесс установления истины по делу о том, является ли спорный объект результатом внесения изменений или переработки, довольно сложен, трудоёмок и требует значительных финансовых затрат. Одним из итогов такого процесса будет признание права авторства на архитектурное решение.

При этом, если будет доказано, что в проект были внесены изменения, то автор в силу статьи 1251 ГК РФ имеет право на восстановление положения, существовавшего до нарушения права, иными словами, на право обязать ответчика выполнить строительно-монтажные работы по приведению строительного объекта в полное соответствие с разработанной документацией (если объект построен или строится). Последствия выполнения решения суда для заказчика и архитектора нетрудно предсказать. Для заказчика это большие финансовые потери. Кроме того, само понятие «переработка» в архитектуре представляется весьма расплывчатым. Фактически речь идёт о принудительном уничтожении без согласия автора первоначального произведения в виде архитектурного проекта, который был положен в основу переработанного, а также прекращении авторских прав на него, что противоречит самой сути переработки, определённой законодателем, а также статье 152 ГК РФ (личные неимущественные права неотчуждаемы и непередаваемы).

Если учесть, что отныне после обнародования проекта в состав авторского коллектива нельзя будет внести изменения, то вопрос плагиата (статья 146 УК РФ) неизбежно возникнет. Всё это вселяет неуверенность в своих правах среди членов профессионального сообщества и порождает недоверие друг к другу.

Архитектура и строительство – отрасли финансово затратные и трудоёмкие. Принимаемые решения о переработке проекта, о внесении в него изменений, несомненно, будут влиять на судьбы многих и многих людей. Не проще ли отказаться от понятия «переработка» применительно к архитектурному произведению? Может быть, стоит ввести предварительное согласие автора на переработку проекта в той же форме, предусмотренной законом, что и внесение изменений вместе с правом на участие первоначального автора в переработке?

Для этих целей необходимо внести изменения в пункт 9 статьи 1270, статью 1294, а также статьи 12, 20, 21 Федерального закона «Об архитектурной деятельности». В любом случае это исключит произвол заказчиков в данной сфере, наведёт порядок и подчинит авторской дисциплине как самого архитектора, так и заказчика.

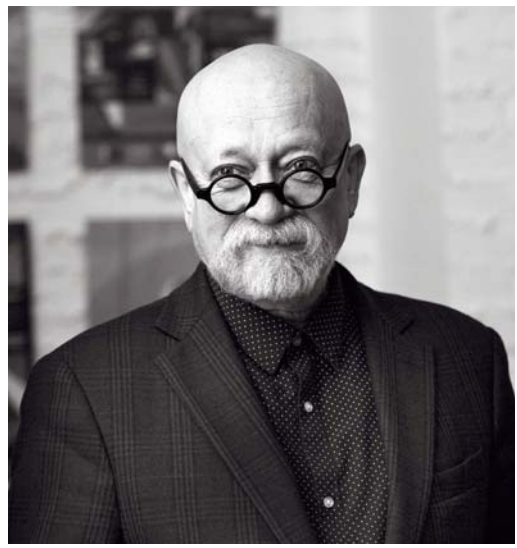
Мы все живём в ожидании нового федерального закона «Об архитектурной деятельности», надеемся, что он будет принят в ближайшее время. Но пока это не произошло, имеет смысл внести подобные поправки в Гражданский кодекс и в действующий федеральный закон – в первую очередь в интересах архитекторов.

«ARCHGLASS 2020»: ЖДЁМ ВСЕХ!

Мероприятия, посвящённые вопросам применения стекла и светопрозрачных конструкций, проводятся Союзом архитекторов России и Союзом московских архитекторов уже более 20 лет и всегда собирают большое количество участников, гостей, зрителей. И это не случайно: интерес к столь востребованному современным градостроительством материалу с годами только возрастает. В преддверии очередного форума индустрии архитектурного стекла «ArchGlass 2020», который пройдёт в Технопарке «Сколково» 19-21 мая, своими мыслями с читателями Газеты «СА» делится президент Союза архитекторов России Николай Шумаков.

– Николай Иванович, ваше мнение о своевременности такого мероприятия и логике его появления в перечне многочисленных фестивалей и форумов, которые ежегодно проводит Союз архитекторов?

– Спасибо за корректно поставленный вопрос. Иными словами, я должен ответить, зачем Союзу архитекторов такая «головная боль»: ещё одно масштабное, затратное, трудоёмкое мероприятие? Отвечаю. Это нужно в первую очередь не Союзу, а членам нашего профессионального сообщества, людям, которые ежедневно работают над проектами, стараясь найти оптимальные для города архитектурные решения – экономичные, экологичные, эстетически привлекательные, технологически оправданные и долговечные. Если каждый будет делать это в одиночку, не видя аналогов, не имея возможности обсудить какие-то инновационные приёмы публично, в кругу знающих и опытных коллег, – трудозатраты будут колоссальными, сроки проектирования растянутся во времени, в разы повысятся риски выхода на недобросовестных поставщиков, необразованных заказчиков, неадекватных исполнителей. Мне очень нравится латинское слово «форум» – по своему смысловому и ассоциативному ряду: общественное пространство, центральная площадь, где проходила городская жизнь, заключались сделки, велись переговоры. Вот наши форумы, и «ArchGlass» в их числе, как раз и проводятся, чтобы люди разных профессиональных направлений, объединённые градостроительной индустрией, могли собраться вместе и обсудить какую-то актуальную проблему. В данном случае – это возможности использования стекла в архитектуре и строительстве.



– Что нового увидят участники и посетители форума?

– За прошедшие годы стекольная индустрия предложила практически неограниченные возможности для воплощения на практике самых смелых архитектурных идей. Значительно увеличились размеры стекла, появились стёкла, обладающие новыми функциональными и декоративными свойствами: закалённые и ламинированные, энергосберегающие и энергоэффективные, самоочищающиеся и монохромные... Также изменились радиусы кривизны моллированного стекла, которое стало просто необходимым в современных архитектурных конструкциях неправильной формы. Наконец, миру явили материал нового поколения: стёкла smart. Они значительно снижают уровень шума до минимальных значений, уменьшают потери тепла в холодные сезоны, летом по-

зволяют сохранять в помещении комфортную температуру и дозируют проникновение солнечных лучей. Такое многообразие предложений новых видов стекла, стеклопродукции и светопрозрачных конструкций, с одной стороны, расширило возможности, к примеру, фасадных систем, но в то же время потребовало более глубоких знаний и профессионального подхода к выбору материала. Среди даже не моря, а океана предложений сложно порой найти именно то решение, которое целесообразно для конкретного проекта.

– В последние годы появилась тенденция, когда известные именитые архитекторы становятся «лицом» каких-то промышленных компаний, всячески рекламируя те или иные материалы и технологические линейки. Как вы к этому относитесь?

– Замечательно отношусь. Мой ответ уже заключён в вопросе. Используя вашу же терминологию, могу сказать, что серьёзный архитектор никогда не станет популяризировать те материалы или тиражировать те проекты, которые не отвечают высочайшему уровню мастерства. Это понятно. Сами посудите: зачем опытному и успешному архитектору опускаться до рекламы негодных товаров и услуг? Не так давно у нас была встреча с партнёрами из Алюминиевой Ассоциации, с которыми мы готовим ещё одно мероприятие – «AlumForum». Он также пройдёт в Сколково в эти же даты. Так вот, после этой встречи я давал интервью по применению алюминия в архитектуре. Можно назвать это рекламой, а можно внимательно почитать и понять, о чём я говорю. А говорю я о том, что прекрасно знаю и с успехом применяю в своей работе как главный архитектор института «Метрогипротранс». Без алюминия нет ни тоннелей подземки, ни современных вестибюлей метрополитена. И что – это реклама? Нет, это своевременное привлечение внимания профессионалов к тому, что позволяет сегодня выводить архитектуру на качественно новый и технологически более современный уровень развития.

– Тогда возвращаемся к стеклу?..

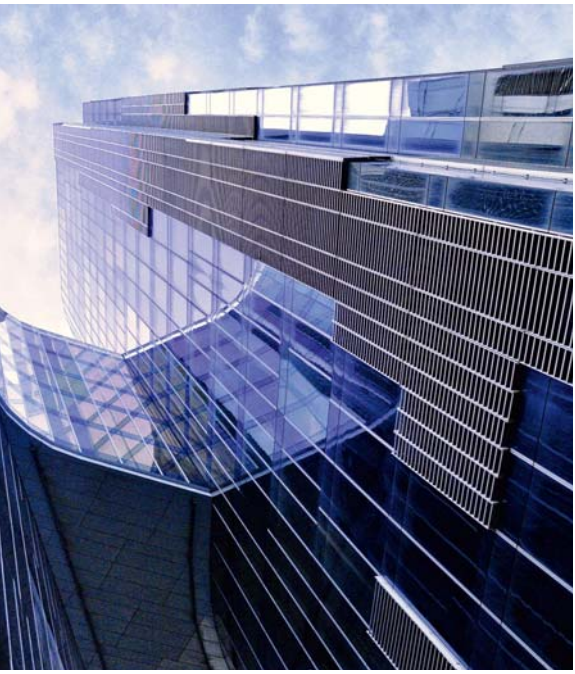
– Сегодня мы уже стали привыкать к фасадам большой площади остекления, небоскрёбам самых причудливых форм, прозрачным интерьерам, объединённым с окружающей средой, фантастическим по декоративности витринам, цветному стеклу. Современное стекло находит своё широкое применение на объектах транспортной инфраструктуры – как я уже сказал, это входные зоны, вестибюли, облицовка станций метро, это ограждающие конструкции, пешеходные переходы и мосты. Применяя стекло в городской застройке, архитекторы-планировщики могут успешно работать с пространством, «раздвигая» его за счёт прозрачности материала либо концентрируя внимание на доминантах, выполненных с использованием различных технологических приёмов: фьюзинг, стемалит, шелкография по стеклу, моллирование и

прочее. Любая архитектурная фантазия или любой функциональный запрос могут быть воплощены с помощью современного стекла.

– И обо всём этом будут говорить на форуме?

– Конечно, для этого оргкомитет постоянно проводит рабочие встречи, мы готовим обширную деловую программу, собираем информацию, приглашаем спикеров. Уже сейчас, на этапе подготовки, могу с уверенностью сказать, что «ArchGlass 2020» поможет сориентироваться в этом «море стекла», наладить деловые контакты, обменяться опытом с отечественными и зарубежными коллегами. Это единственное в России специализированное мероприятие, полностью посвящённое во-

ПРЕВЬЮ



просам применения стекла в архитектуре. Деловая программа уже традиционно позволит обсудить самые животрепещущие, самые актуальные вопросы взаимодействия архитекторов и проектировщиков со специалистами стекольной отрасли, нормативно-правовые аспекты, запросы архитекторов и возможности стеклоделов.

– Что ещё будет на форуме, кроме деловой программы и встреч?

– В дни «ArchGlass 2020» пройдёт выставка, демонстрирующая последние разработки и предложения стекольной индустрии, инновационные материалы и программное обеспечение. Многое будет представлено впервые. Одним из самых привлекательных разделов форума станет экспозиция 7-го смотра-конкурса «Стекло в архитектуре». Что уже достигнуто и что проектируется, что создано у нас в стране, над чем работают за рубежом – всё это наглядно продемонстрирует экспозиция, развёрнутая в Технопарке «Сколково». И, как всегда, самым приятным событием станет вручение Национальной премии за лучший реализованный проект – Золотые, Серебряные и Бронзовые дипломы ждут конкурсантов. Приходите, не пожалеете. Будет настоящий праздник архитектуры!

– Форум «ArchGlass» проводится в третий раз, но ведь реально их было больше?..

– Да, под этим брендом мы номинально организуем третий форум, но на самом деле подобное мероприятие проводится то ли в шестой, то ли в седьмой раз – уже сбились со счёта. А вот что действительно произойдёт впервые – это проведение «ArchGlass 2020» одновременно с форумом «Алюминий в архитектуре и строительстве» – «AlumForum 2020». Я уже упомянул об этом. Такое объединение не случайно. Алюминий – первый «партнёр» стекла в светопрозрачных конструкциях высотных зданий, где преимущества его использования неоспоримы. Помимо этого, многие компании стекольной и алюминиевой сфер деятельности давно и весьма успешно сотрудничают, имеют общие бизнес-интересы.

– А что-то ещё будет на этих форумах впервые?

– Главное. Оба этих события впервые пройдут в Технопарке Инновационного центра «Сколково». И это, безусловно, носит определённый символический характер для таких новых по своим характеристикам, высокотехнологичных материалов, как стекло и алюминий. Лучшее место для проведения этих масштабных мероприятий трудно представить. Объекты Инновационного центра «Сколково» уже сами по себе яркие примеры современной архитектуры: там везде – стекло и алюминий. Совсем недавно, весной прошлого года, рядом открылся бизнес-центр «Амальтея», практически весь перекрытый стеклом. Он соединяется с Технопарком, образуя единое пространство. Посетителей ждут приятные сюрпризы. Для участников и гостей форумов «ArchGlass 2020» и «AlumForum 2020» будут организованы экскурсии по всем самым знаковым с точки зрения архитектуры, инноваций и технологий объектам «Сколково». Хочу сразу успокоить тех, кому Сколково кажется «краем света». Всё не так страшно: до Технопарка можно добраться рейсовыми автобусами и шаттлами, ходят электрички, есть бесплатные парковки. В общем, всё для нас. Так что ждём всех и – до встречи!

Интервью подготовлено пресс-службой СА России.

Подробнее о событии:

www.archglass.ru, www.alumforum.ru

ПОД КРЫЛОМ АРТЕКОВСКОЙ «ЧАЙКИ»

С 2015 года в Международном детском центре «Артек» (Республика Крым) АНО «Институт развития местных сообществ» реализует образовательную программу «Территория развития – городская среда», направленную на воспитание у молодёжи активной гражданской позиции и профессиональных навыков в принятии социально значимых решений. В конце 2019 года завершилась архитектурная смена, партнёром которой выступил Союз архитекторов России. В течение нескольких недель эксперты и педагоги рассказывали юным артековцам, кто такой архитектор, что представляет собой макетирование и проектирование, для чего нужно стратегическое планирование.

Для участия в программе отобрали около 100 артековцев, которые предварительно были поделены на несколько «школ» – по 30-40 человек каждая: «Школа молодого стратега», «Школа молодого архитектора», «Школа молодого педиатра – ценителя семейных ценностей».

«Школа молодого стратега» проходила под руководством Александра Куликова, эксперта, председателя правления НП «Центр инноваций муниципальных образований».

Команды возглавили ребята из Санкт-Петербурга, Смоленска, Балашихи и Нижегородской области. Для них были подготовлены «легенды» муниципальных образований: Евпатория, Балашиха и Лебедянский район Липецкой области. Шесть команд – по две на каждую территорию – представили свой взгляд на возможную стратегию развития пространства.

Ежедневно ребята получали теоретическую часть и на её основе в процессе мозгового штурма вырабатывали новые идеи. В заключительный день необходимо было защитить свой план по развитию пространства перед жюри, в состав которого вошли представители перечисленных муниципалитетов.

«Почти на две недели молодые стратеги стали жителями этих городов, – рассказывает Александр Куликов. – Всё, что ребята придумали, совершенно точно можно реализовать. К примеру, Лебедянский район был представлен как «Яблочный рай». Он уже сейчас занимает лидирующие позиции по производству яблочного сока, детского питания. Будущее Евпатории видится участникам программы как курортный город, всероссийская здравница, а Балашиха имеет все основания для того, чтобы стать лучшим культурно-спортивным городом Московской области».

Группы «Школы молодого архитектора» из самых разных лагерей представили девять больших проектов-исследований, разработанных за время смены. Занятия проводила архитектор-эксперт Валерия Асафова. Первыми результаты своей работы презентовала команда лагеря «Лазурный». Чуть более десятка макетов были посвящены проекту реконструкции мемориала В.И. Ленина – памятника постмодернизма – и прилегающей к нему территории. Среди дополнительных объектов — публичная библиотека «Артека», смотровые площадки различных видов и новая тропа с малыми формами: «Огонёк в ночи» – место для проведения вечерних отрядных мероприятий «при свечах»; площадь истории с музейной экспозицией; тентовые помещения, арт-объекты «Символ Артека», «Лабиринт солнца» и другие.

«Подобные проекты помогут не просто восстановить «Артек», но и сделать его жемчужиной Крыма», – утверждает Семён Рябов, представитель первой архитектурной группы «Лазурного». По его мнению, детскому центру нужны и новые строения, особенно если речь идёт о реализации планов архитекторов советского периода. К примеру, сейчас началось строительство лагеря «Солнечный», которое было запланировано еще 50 лет назад по проекту одного из лучших архитекторов Советского Союза Анатолия Полянского. Не менее интересными были презентации других групп: проект нового лагеря у озера в виде лотоса: с корпусами, сценой на воде и столовой; новые арт-объекты – качалка «Месяц», рамка из природных материалов «Окно в Артек» – для памятных фотографий; площадка «Кораблик пожеланий» – для обмена бумажными корабликами с «мечтами» артековцев, новогодняя арка, входная группа «Озёрный»; макет проекта Дворца искусств, который так и не был построен во время СССР, и многие другие. Ключевым событием 14 смены Международного детского центра стало открытие

© Фото: страница Løvtag в Facebook

ГОСТИНИЧНЫЙ НОМЕР... НА ДЕРЕВЕ

На острове Ютландия в Дании заработал расположенный на верхушках деревьев отель Løvtag. Владелец отеля Расмус Либек решил начать строительство этого объекта восемь лет назад, когда его отец пожаловался на то, что не может больше зарабатывать на продукции из древесины, полученной в их небольшом лесу. Затем предложил сыну просто построить отель на деревьях и сдавать в аренду туристам. Строительство дома обошлось отцу и сыну примерно в 1,5 млн датских крон (более 200 тысяч евро). Внутри комнаты оборудованы дизайнерской мебелью, водопроводом, электричеством, туалетом и ванной. В ходе строительства и создания дизайна отеля с проектами номеров владельцу помогал архитектор из Берлина, а Евросоюз выделил на работы 400 тысяч датских крон (более 53 тысяч евро).

В настоящее время завершён только один номер отеля, но уже подтверждено около 70 бронирований.

© Фото: strelkamag.com

ВЗГЛЯД ИЗ ЕРЕВАНА

Студия «SNKH», основанная супругами Ашотом и Армине Снхчян в 2015 году в Ереване, победила в конкурсе на создание временного летнего кинотеатра Garage Screen. Инициатором конкурса выступил Музей современного искусства «Гараж». Проект студии «SNKH» обошёл 136 заявок от архитекторов из России, Армении, Беларуси, Казахстана и Киргизии.

Команда «SNKH» предложила нестандартную идею — «вывернутый наизнанку» павильон. Как сообщает сайт музея, представляя жюри свою концепцию, руководитель студии Ашот Снхчян отметил, что в проекте нашло отражение множество архитектурных традиций, имён и направлений — от построек бедуинов до Ивана Леонидова и Шигеру Бана. Летний кинотеатр по эскизам студии из Армении построят напротив здания Музея современного искусства «Гараж» в Парке Горького. Все работы должны завершиться весной.

большого артековского арт-объекта «Чайка», созданного по мотивам повести-притчи «Чайка по имени Джонатан Ливингстон».

«Идея установить арт-объект «Чайка» родилась в тот момент, когда мы узнали, что 14 артековская смена будет посвящена книге Ричарда Баха, – говорит Сергей Кочнев, руководитель программы «Территория развития – городская среда». – Это важная и ценная книга, в ней заложены глубокие смыслы! Мы не просто привезли и установили арт-объект, мы вложили в него идею и содержание – это партнёрство, товарищество, дружба, взаимовыручка. Но прежде всего, конечно же, как и в книге Ричарда Баха, – это мечта, стремление к чему-то высокому, важному, к совершенствованию и познанию».

В заключение церемонии открытия объекта артековцы дали старт новой традиции и обменялись бумажными чайками-письмами, в которых рассказали о своих мечтах: кто-то хотел снова вернуться в лагерь, кто-то встретить верных друзей, а кто-то — стать архитектором.

Авторами идеи артековской «Чайки» выступили руководитель Всероссийской образовательной программы «Территория развития – городская среда» Сергей Кочнев и исполнительный директор программы Ирина Яшина, архитектурными разработчиками арт-объекта стали Александр Асафов, Валерия Асафова и Сергей Муратов.

Защиту проектов молодых архитекторов завершила лекция Сергея Глубокина, заместителя начальника Управления архитектурного совета Москвы. Ребята задавали вопросы о профессии, об искусстве архитектуры, о реставрации и даже затронули тему реновации, которая стартовала в столице России, а в ближайшее время может выйти на федеральный уровень.

За весьма короткий срок успели подружиться все: и дети, и взрослые, и те, кто приехал сюда впервые, и артековские «ветераны», к которым я отношу себя, впервые приехавшую в «Лазурный» лет пятнадцать назад... Нам было хорошо и комфортно вместе – «под крылом» артековской «Чайки». И пусть сама она не летает, но обязательно поможет взлететь другим: в мечтах, в дерзаниях, в вечном стремлении ввысь.

Текст и фото: Дарья Николаева

СТУДИЯ 44. АНФИЛАДА

16 февраля 2020 года в Главном штабе – историческом здании на Дворцовой площади в Санкт-Петербурге открылась выставка, приуроченная к 25-летию архитектурного бюро «Студия 44». Грандиозная экспозиция занимает всю Большую анфиладу Главного штаба и представляет работы одного из самых известных архитектурных бюро Петербурга.

Архитектурные выставки – важное направление выставочной деятельности Государственного Эрмитажа. Последнее десятилетие ознаменовалось ретроспективами именитых архитекторов современности – Сантьяго Калатравы и Захи Хадид, состоялись выставки, посвящённые послевоенной голландской архитектуре, Баухаусу в Тель-Авиве и архитектуре финского модернизма.

«Студия 44» – автор проекта реставрации и приспособления восточного крыла здания Главного штаба под музейный комплекс Эрмитажа. Работа над ним продолжалась двенадцать лет (2002–2014). Все этапы подготовки и реализации этого проекта стали центральной темой экспозиции, дающей понять, как рождается идея, какая огромная исследовательская работа стоит за каждой постройкой и каждым архитектурным решением.

Михаил Пиотровский и Никита Явейн

Восточное крыло Главного штаба (здание гражданских министерств), возведённое напротив императорского Зимнего дворца в 1828–30-м годах архитектором Карлом Росси, представляло собой, как сейчас говорят, офисно-жилой комплекс: за грандиозной декорацией ампирных фасадов скрывались департаменты и канцелярии, кабинеты чиновников и служебные квартиры – от апартаментов министра до каморок кучеров и привратников. Складываясь в цепочки анфилад и группируясь вокруг пяти внутренних дворов здания-квартала, 806 помещений Главного штаба образовывали сложную, подчас запутанную структуру, которой предстояло стать единым музейным организмом. По словам директора Эрмитажа Михаила Пиотровского, было важно, чтобы здание сохранило связь с эрмитажной традицией, стало органичным Эрмитажу.

А вот комментарий Никиты Явейна, руководителя архитектурного бюро «Студия 44»: ***«Мы попытались не только показать наш собственный творческий путь, но и рассказать, что такое архитектура. Представили архитектурную кухню, процесс творчества, поиска. Уверен, что заинтересоваться архитектурой, понять этот вид искусства можно, только восприняв процесс создания, разобравшись, как архитектор приходит к тому или иному результату».***

Экспозиция состоит из нескольких тематических блоков. Выстроенные в ряд по ходу залов Большой анфилады, они складываются в последова-

ВЫСТАВКИ

тельный рассказ об архитектуре как особом, комплексном виде искусства.

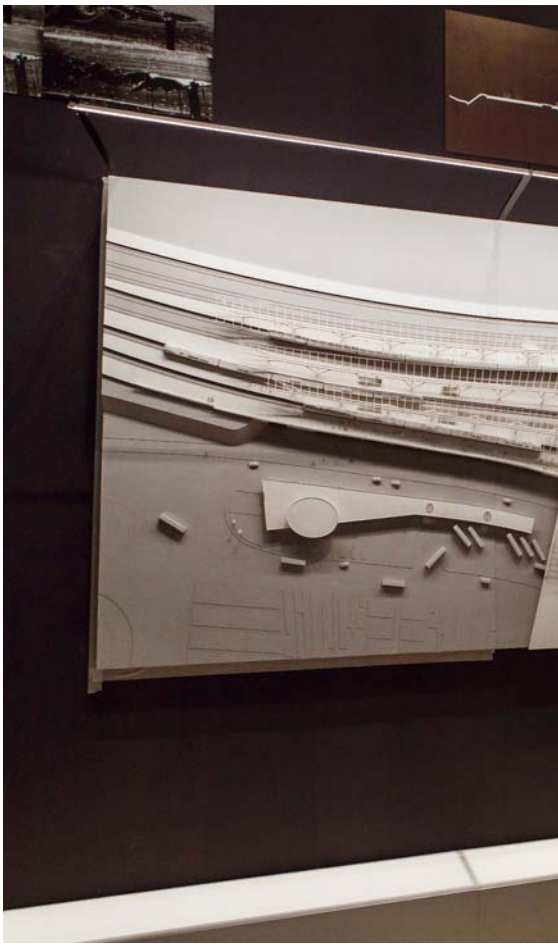
Всё начинается с раздела «Триумфальная лестница. Построение» в Пятом атриуме. Первым экспонатом выставки выступает так называемая Триумфальная (парадная) лестница. Здесь представлены зарисовки к проекту, показывающие процесс рождения формы. С 2003-го по 2005 год было создано несколько вариантов лестницы: «Ландшафт», «Пирамида», «Развязка-крест», «Развязка», «Театр-каскад», «Амфитеатр», «Панафинеи» и другие.

В ходе работы над проектом построение видоизменено наложением на него линий перспективного схождения Новой Большой анфилады. Созданный Карлом Росси дом-квартал сужается клином к Певческому мосту, и его внутренние дворовые пространства сходятся, как в барочной перспективе. Ключевые линии построения Триумфальной лестницы перенесены с рисунков в натуру – на площадку перед подъёмом на лестницу и на лестничные марши – маркировкой красного цвета. Красной линией отмечена и ось Новой Большой анфилады: начинаясь в первом дворе, эта линия проследует до конца выставки. На внутренней стене корпуса вдоль Мойки красным цветом маркированы окна, которые пришлось заложить, чтобы спасти эту стену от риска обрушения, вызванного строительством жилого здания на соседнем участке.

За лестницей следуют Двери Новой Большой анфилады – важнейший элемент архитектуры залов. Образ парадной эрмитажной двери разрабатывался во многих вариантах – как врата в храм искусств. Большие двустворчатые двери-порталы имеют высоту 12 метров, в их нижнюю часть врезаны малые двери. Основное положение больших дверей-порталов – закрытое. Раскрытие всей барочной перспективы Новой Большой анфилады носит церемониальный характер. Это событие ждут с нетерпением, оно сродни ожиданию посетителей Малого Эрмитажа, наблюдающих, когда «оживёт» и придёт в движение знаменитая механическая игрушка – часы «Павлин». Во время работы выставки церемонию открытия и закрытия дверей можно наблюдать ежедневно.

В Четвёртом атриуме расположен «Контейнер-кинозал», где транслируется 25-минутный видеофильм о проектах бюро, сделанный специально к выставке.

В следующем зале – Красном трансформере – располагается восьмиметровый «Дом макетов»,



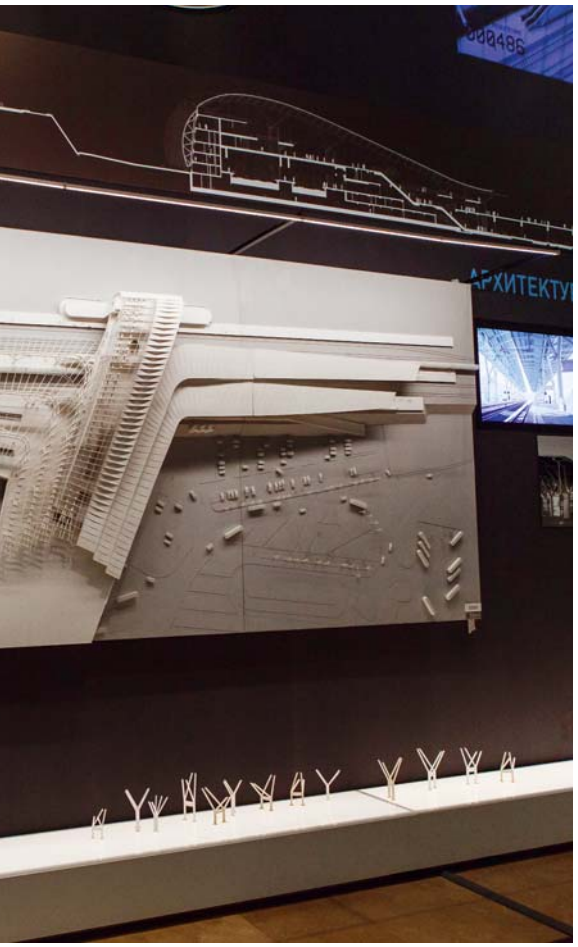
там экспонируются 70 макетов, выполненных к 44 проектам «Студии 44» за последние 25 лет. Чтобы разглядеть их вблизи, можно подняться по лесенкам.

Весь Третий атриум занимает масштабная инсталляция «Архив», которая включает в себя 38 проектов, представленных в фотографиях и чертежах. Справа от центральной красной линии расположены реализованные проекты, слева – концепции, эскизы, а также проекты в стадии реализации.

Рождению архитектурной формы посвящён блок «Происхождение формы», расположенный в Зелёном трансформере. В центре зала находится 3D принтер, который печатает архитектурные формы по мотивам проектов «Студии 44». Они выставляются по мере готовности на специально смонтированную для этого полку с подсветкой. Впервые посетители получат возможность наблюдать трансформацию выставочного зала с полной сменой экспозиции.

Стены зала приводятся в движение – так было задумано архитекторами. В работах бюро исходным импульсом для формообразования могут служить потоки движения (вокзал «Олимпийский парк» в Сочи), задачи социализации

ВЫСТА



двора с Певческой лестницей – его нарочито неправильная асимметрично-треугольная форма (снаружи это знаменитый «острый угол» Главного штаба). Проектируя Главный штаб, Карл Росси повернул последний поперечный корпус относительно всех остальных. Точно так же, реагируя на асимметричную конфигурацию двора, Певческая лестница отходит от оси Новой Большой анфилады.

Но сама эта виртуальная ось, продолженная за стены Главного штаба, выходит прямо на шпиль собора Св. Петра и Павла Петропавловской крепости. Этот поразительный факт был обнаружен в процессе проектирования музея в Главном штабе. Трудно предположить, что Росси планировал такой эффект, во всяком случае, документальных подтверждений тому не существует. Но прямая, уходящая в бесконечность перспектива – определитель пространственной матрицы Петербурга, и её выявление в нынешнем проекте реставрации – выглядит полноправным и логичным завершением сооружения спустя 190 лет с момента окончания его строительства.

Текст: Елена Петухова
Фото: Ольга Зубова

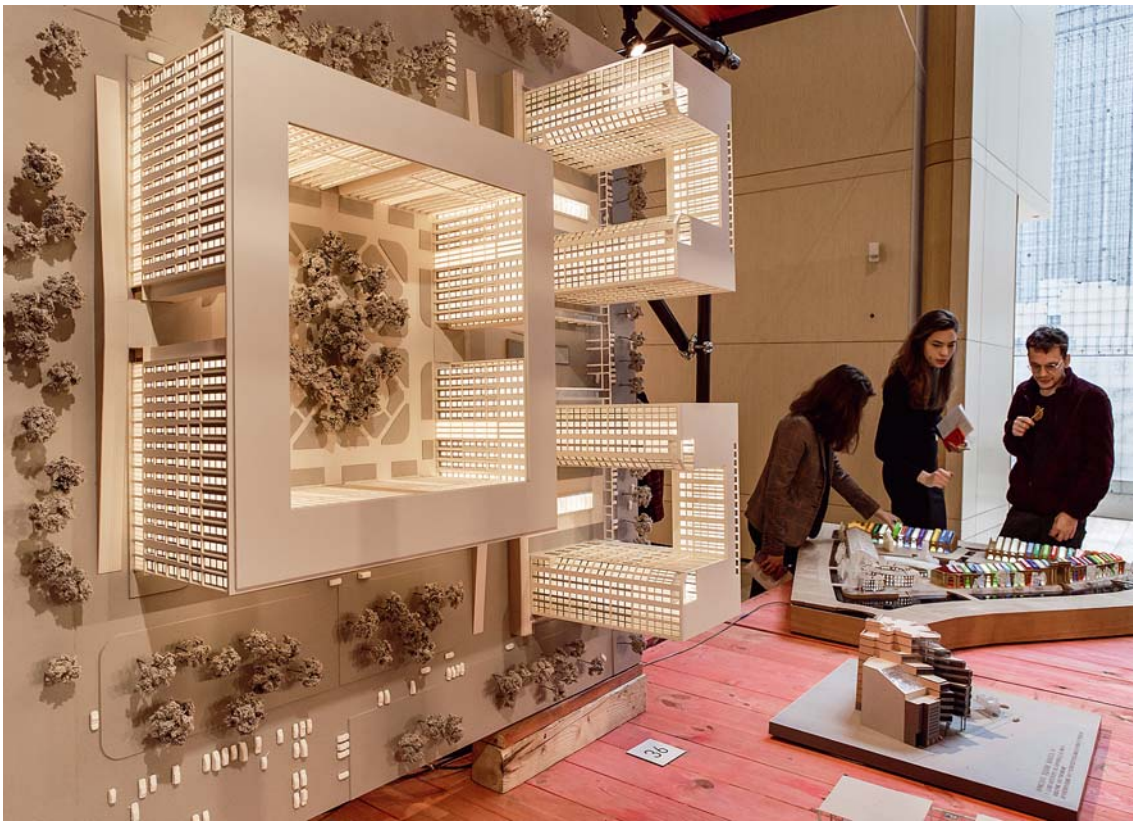
Выставка продлится до 26 апреля 2020 года.
Кураторы: от Государственного Эрмитажа – Александр Дыдыкин, заведующий отделом «Главный штаб»; от «Студии 44» – Никита Явейн, руководитель архитектурного бюро.

(Академия танца Бориса Эйфмана, Гимназия им. Е. М. Примакова), интеграция в природный ландшафт (образовательный центр для одарённых детей «Сириус»), коллективная память (Музей обороны и блокады Ленинграда).

Во Втором атриуме на время выставки появится «Эрмитажный сад» – нереализованный замысел архитекторов, отсылка к Висячему саду Малого Эрмитажа. Для устройства висячих садов в конструкциях, соединяющих залы платформ, предусмотрены ёмкости, которые можно наполнить растительным грунтом и высадить деревья. Висячие сады в Главном штабе пока не разбиты, но для выставки создан фрагмент подобного сада. Липы можно будет увидеть в трёх вариантах: с графичными силуэтами крон в феврале, распускающимися в марте, зеленеющими в апреле.

В Синем зале-трансформере располагается раздел «Главный штаб. Метаморфозы», где представлены не только идеологические обоснования проекта и его окончательная редакция, но и длительный путь эволюции отдельных элементов, путь к форме.

Завершается экспозиция на малой (Певческой) лестнице, прочерчивая перспективу от Главного штаба к Петропавловскому собору. Особенность



Alum Forum

Конкурс
Алюминий в архитектуре

alumforum.ru

Arch Glass

Конкурс
Стекло в архитектуре

archglass.ru

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

АЛЮМИНИЕВАЯ АССОЦИАЦИЯ

19–21 мая 2020

Москва, Технопарк «Сколково»

+7 (495) 691-86-60

info@alumforum.ru
info@archglass.ru

Pauwels Glassprojects

A crystal clear view on all your projects

Компания Паувелс является поставщиком конструкций светопрозрачных фасадов, зенитных фонарей и атриумов в полной комплектации.

Одним из направлений деятельности является разработка систем остекления. Конструкции присоединительной системы PGP, разработанной нашими специалистами являются надежными, отвечающими всем требованиям. Наша система обладает трехступенчатой защитой от протечек и может устанавливаться на алюминиевые, стальные и деревянные конструкции, имеет все необходимые сертификаты.

Данная система неоднократно применялась на строительных объектах в г. Москве, а также использовалась на одном из Олимпийских объектов в г. Сочи, Ледовом дворце спорта Айсберг.

ДС-Инжиниринг

Адрес: Москва, Дербеневская набережная, 11
Телефон: +7 495 9689058
Email: moscow@glassprojects.be
info.pauwels@gmail.com

ОРГАНИЗАТОР

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

ПАРТНЁРЫ

III ВСЕРОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ 2020

16—18 июня
Петропавловская крепость,
Санкт-Петербург

ТЕМА ФЕСТИВАЛЯ:

ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ЛАНДШАФТ В КОНТЕКСТЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Фестиваль «Архитектурное наследие» — коммуникативная площадка для специалистов и представителей органов исполнительной власти в области охраны памятников культуры, научной реставрации, приспособления и регенерации памятников архитектуры и садово-паркового искусства от исторических парков до современных ландшафтных дизайнерских пространств. Выставочная, конкурсная и деловая программы предусмотрены на разных площадках в рамках фестиваля.

— ОДНОВРЕМЕННО С ФЕСТИВАЛЕМ НА ТЕРРИТОРИИ МУЗЕЯ «ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ КРЕПОСТЬ» ПРОЙДЕТ ПЕРВЫЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЛАНДШАФТНЫЙ ФОРУМ

— ЭКСПОЗИЦИЯ КОНКУРСНЫХ РАБОТ ТЕМАТИЧЕСКИХ СМОТРОВ-КОНКУРСОВ

РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ
ДО 5 АПРЕЛЯ
НА САЙТЕ
ФЕСТИВАЛЯ
www.archnasledie.ru

Албес®

РОССИЙСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

www.albes.ru

На протяжении многих лет РПО «Албес» относится к числу ведущих производителей потолочных и фасадных систем. Ориентируясь на требования и нужды клиентов, а так же на современные тенденции в архитектуре и дизайне, мы создаем новые продукты и решения, сохраняя при этом высокое качество продукции.

ЦЕНТР ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКИ в Лужниках

Дворец гимнастики имени Ирины Винер-Усмановой является уникальным объектом.
В ходе реализации проекта удалось воплотить все задумки, включая дизайнерские по использованию элементов русского народного творчества.

Архитектурную концепцию разработали российские архитекторы из ТПО «Прайд». Руководителем авторского коллектива проектировщиков выступил главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов. Инженерные и конструктивные решения разработаны ООО «Метрополис».

Для данного проекта РПО “Албес” - «ГК АСП» произвела и поставила уникальную фасадную облицовку кровли АКФ 1000, панели из анодированного алюминия в цвет золота, имитирующие гимнастическую ленту.

Тел.: (495) 995-75-45
reception@albes.ru

www.albes.ru

11 — 13 НОЯБРЯ

XXVIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

ЗОДЧЕСТВО2020

Место проведения:
ВК «Гостиный двор»,
г. Москва, ул. Ильинка, 4

Организатор: СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

При поддержке: МИНСТРОЙ РОССИИ

КОМИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ ГОРОДА МОСКВЫ

— Выставка достижений в области архитектурной и градостроительной деятельности городов и регионов России, творческих архитектурных коллективов, проектных институтов, мастерских и бюро;

— 7 тематических конкурсов;

— Выставка строительных материалов и технологий;

— 3 дня деловой программы с ведущими отечественными и зарубежными специалистами в области архитектуры и градостроительства;

— Коммуникативная площадка специалистов в области архитектуры и градостроительства, а также представителей профильных региональных органов исполнительной власти;

— более 30 000 посетителей (по итогам фестиваля 2019 г).

ОТКРЫТ ПРИЕМ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ВЫСТАВОЧНОЙ И КОНКУРСНОЙ ПРОГРАММАХ

www.zodchestvo.com