№3 (84) 2021

КАЧЕСТВЕННАЯ АРХИТЕКТУРА – ОСНОВА ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

читать на стр. 6

ТЕМА

ГАЗЕТА СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

Вячеслав Иванович Макаров

В НОМЕРЕ:

1
ХАКАТОН. ГОРОДА

6
ИНТЕРВЬЮ С ВЯЧЕСЛАВОМ МАКАРОВЫМ

12
ИСТОРИЯ НИЧЕМУ НЕ УЧИТ. ИЛИ МЫ НЕ ХОТИМ УЧИТЬСЯ?

16
АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

19
РАЗВИТИЕ ГОРОДА И СОХРАНЕНИЕ НАСЛЕДИЯ. ГДЕ БАЛАНС?

22
РАНЕНБУРГСКАЯ КРЕПОСТЬ. АНАЛОГОВ НЕТ

25
«АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ». ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА

УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ | GRANITEA | КЕРАМИКА БУДУЩЕГО | IDALGO

ГРУППА КОМПАНИЙ
УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ

КЕРАМОГРАНИТ
ДЛЯ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ОТДЕЛКИ

- ПОЛЫ
- СТЕНЫ
- ФАСАДЫ

WWW.URALGRES.COM
WWW.CF-SYSTEMS.RU

+7 495 789-45-16
8 800 222-13-00
+7 484 292-24-11

ОТ РЕДАКТОРА

Каждому из нас хоть раз в жизни (особенно в детском возрасте) приходилось отвечать на самый бессмысленный, с моей точки зрения, вопрос. «Кого ты любишь больше – папу или маму?» – фальшиво улыбаясь, спрашивали нас не очень умные взрослые. И несчастный ребёнок, забившись в угол, мучительно искал ответ, чтобы и родителей не обидеть, и спросивший отстал навсегда.

В последние годы стало модным на всех значимых мероприятиях устраивать так называемые публичные дискуссии, вынося в их названия интригу противостояния. Ну, например: «Вода и камень: чем больнее?» Или: «Стихи и проза: за что больше платят?» Или: «Лёд и пламень: кто кого быстрее погубит?».

Как мать всех искусств, архитектура не могла остаться в стороне. И вот уже на всех уровнях – от институтов до министерств, с одной выставочной площадки на другую – кочуют жаркие диспуты, в ходе которых архитекторы и девелоперы, дизайнеры и градостроители, свободные художники и несвободные чиновники выясняют, кто важнее. Строитель или архитектор? Планировщик или девелопер? Реставратор или дизайнер?

А где-то в углу, всеми забытая, стоит архитектура и думает: кто первым предложит ей из этого угла выйти, того она и полюбит...

К чему это я? Да всё к тому же, о чём говорили и говорим постоянно. Не надо выяснять, от кого или от чего больше пользы общему делу. Надо просто выполнять свою часть работы так, чтобы партнёрство всегда было выгоднее конфронтации.

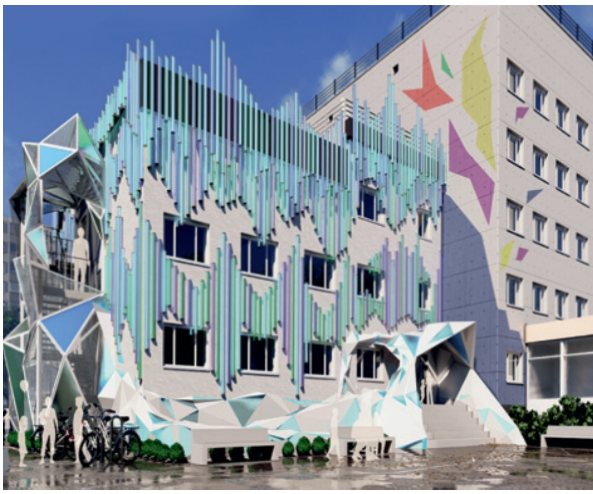
Софья Романова

РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Николай Шумаков, президент СА России
Алла Бородина, учёный секретарь СА России
Виктор Чурилов, вице-президент СА России
Владимир Бакеев, вице-президент СА России
Ярослав Усов, вице-президент СА России
Андрей Асадов, вице-президент СА России

Главный редактор: Софья Романова (sr@uar.ru)
Макет и вёрстка: Леонид Павлов
Корректор: Ольга Зорина
Авторы номера: Анастасия Успенская, Вячеслав Макаров, Ирина Маркина, Ирина Белинцева, Игорь Саввин, Юлия Бердюгина, Елизавета Олевинская, Анастасия Горлова, Софья Романова

Учредитель и издатель: Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России», президент Николай Иванович Шумаков
Адрес: Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12,
тел. (495) 697-35-24
Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-37865 от 29.10.2009
Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов Газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции. Все рекламируемые в Газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы. Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.
© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2021
Подписано в печать 07.06.2021. Тираж 3000 экз.



ХАКАТОН «ГОРОДА» 2021

В этом году Союз архитекторов России в очередной раз стал контент-партнёром Всероссийского урбанистического хакатона «Города», организованного Роскультцентром. Это креативный образовательный проект, направленный на популяризацию профессии архитектора и развитие регионов, вовлечение молодёжи в работу с территорией.

Проект призван предлагать новые, нестандартные и непривычные для региона решения благодаря слаженной работе коллективов, собранных со всей России. Важно отметить, что студенты, молодые архитекторы, кураторы, представители местных органов власти выбирают для решения архитектурных задач важные для регионов социально значимые территории. Всего за три дня командам надо создать концепции решений, которые лягут в основу проектов для реализации.

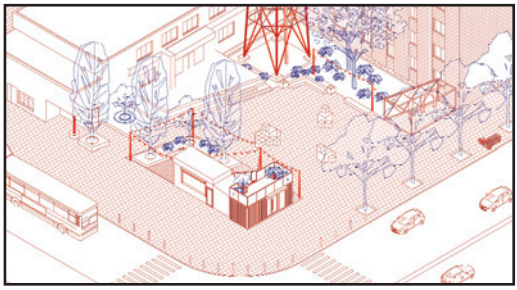
Нынешний хакатон стал самым масштабным за последние пять лет: 11 регионов и более 90 участников со всей страны.

Итоги всех 11 хакатонов подведут на Российской креативной неделе в Москве в июле 2021 года.

КУРАТОРЫ ХАКАТОНА 2021 – О ПРОШЕДШИХ ВОРКШОПАХ:

Юлия Лисенкова,
куратор команд онлайн-хакатона в ЯНАО,
член Союза московских архитекторов:

«Это удивительный марафон уникальных мест, задач, вопросов и ответов! Всегда новые и неожиданные формы организации креативного пространства, где происходит магия совместного творчества. В этом году я была куратором в онлайн формате и в полной мере ощутила, как можно объединить самые удалённые точки нашей большой страны в одном творческом пространственно-временном континууме, невзирая на расстояния и временные пояса! В этом виртуальном мире царит творческая атмосфера 24/7, создаются неордина-



рные концепции и прогрессивные проектные решения для общественных городских пространств новой формации.
Кейсы в ЯНАО в этом году были интересны своей задачей: создать современные универсальные пространства для общения и творчества, которые станут центрами притяжения и гражданской активности для молодёжи. На мой взгляд, командам удалось сгенерировать очень интересные концепции и представить эскизы проектов на высоком профессиональном уровне».

Амина Юсупова,
куратор команд в Ростовской области:
«Мы работали над созданием концепции благоустройства площади перед молодёжным центром в городе Шахты Ростовской области. Представители администрации города ясно сформулировали запрос, над которым работали три команды участников.
Первая команда создала концепцию, дающую горожанам возможность в дальнейшем самостоятельно преобразовывать пространство с помощью ярких красок и модульной уличной мебели.
Вторая команда предложила озеленение как основное средство для формирования территории. В центре площади проектом запланирован зелёный остров-оазис, который можно использовать как амфитеатр.
Третья команда (победители) оставила существующее благоустройство, но обогатила его новыми элементами разного масштаба: от дополнительного контейнера для фуд-зоны до локальных скульптурных элементов, отвечающих символике города Шахты. Всем командам хакатон дал ощущение личной причастности к судьбе города. Надеюсь, через какое-то время мы приедем в Шахты и встретимся на обновлённой площади».

Софья Бабенко,
сокуратор команд хакатона
в Ленинградской области:
«На протяжении трёх официальных, а фактически полутора рабочих дней мы с командой молодых архитекторов-урбанистов разрабатывали проект благоустройства кургана Вещего Олега. Сейчас можно выдохнуть, проект сдан и защищён. Данная территория является объектом культурного наследия, что подкидывало дровишек в нашу «рабочую печь». Перед нами поставили задачу: сохранить курган, подчеркнуть значимость этого исторического места. Село Старая Ладога, где находится объект, основано в 753 году, и до 1703-го Ладога была городом. Именно отсюда пошло правление Рюрика, именно здесь, по легенде, похоронен Вещий Олег. Такая история места, безусловно, накладывала на нас дополнительную ответственность за работу, и мне кажется, мы с этим справились».

Андрей Моргунов,
куратор команд хакатона в Ульяновске,
член Союза архитекторов России:
«Урбанистический хакатон 2021 года – рекордный по масштабу и размаху за все пять лет его проведения. Количество регионов и участников превышает все вместе взятые предыдущие хакатоны. Да и по уровню задач – тоже рекорд: от детской площадки до реконструкции кинотеатра, развлекательного центра и даже городской филармонии. Но самый главный рекорд – способность нашей потрясающе креативной творческой молодёжи решать любые по сложности задачи! Несмотря на сложность объектов, отсутствие порой достаточной исходной информации, невзирая на то, что хакатон пришёлся на самую горячую для студентов пору сдачи курсовых проектов и экзаменационной сессии, всё прошло на «отлично»! Одним из самых сложных и интересных стал этап в Ульяновске. Руководство регионального министерства по делам молодёжи предложило чрезвычайно актуальный для региона объект с богатой историей: здание бывшего советского кинотеатра «Свияга». Все команды работали самоотверженно, у всех в результате родились достаточно интересные и креативные концепции. Ждём результатов!»

Анастасия Успенская,
контент-куратор Всероссийского урбанистического хакатона «Города» 2021, помощник проректора МАРХИ по работе с молодёжью, член президиума СА России, руководитель Совета молодёжи СА России

АЛЮМИНИЙ В ПАЛИТРЕ АРХИТЕКТОРА

Когда и почему зодчие обратили внимание на алюминий? Какие свойства «крылатого» металла вызывают интерес к нему у современных архитекторов? Об этом и многом другом специалисты будут говорить в дни работы крупнейшего мероприятия, посвящённого вопросам применения алюминия в архитектуре и строительстве.

AlumForum пройдёт в Москве в технопарке «Сколково» 21–23 сентября 2021 года. В рамках форума состоится конкурс «Алюминий в архитектуре» с вручением Национальной премии – Гран-при за лучший реализованный объект.

В деловой программе выступят архитекторы, дизайнеры, строители, девелоперы, для которых площадка форума – прекрасная возможность узнать о современных технологиях и материалах, найти новых партнёров, перспективных специалистов.

Как участие в AlumForum может развить творческий потенциал студентов архитектурных вузов? Об этом Газете «СА» рассказывает Пётр Жук, доктор технических наук, профессор, декан вечернего факультета Московского архитектурного института (государственной академии).

Пётр Жук

– Пётр Михайлович, расскажите, пожалуйста, когда алюминий пришёл в архитектуру? Какие примеры его применения стоит отметить особо?

– Использование в архитектуре «серебра из глины» – так ещё называли алюминий наши предки – начинается с конца XIX века. Тогда впервые архитектор Лоренцо де Росси выбрал алюминиевые листы для покрытия купола церкви Святого Иоанникия в Риме. Причём на этом куполе до сих пор нет протечек, не наблюдается и усталости металла.

В 1930-е годы использование алюминия в архитектуре связано со стремлением уменьшить нагрузку на несущие конструкции высотных зданий. Например, отделка Рокфеллеровского центра в Нью-Йорке с помощью 22 000 пластин из алюминия позволила снизить массу здания на 3000 тонн!

В 1950-е годы началось активное внедрение экономически более выгодных технологий производства алюминиевых изделий для строительства. И сразу же ощутимо увеличилось применение этого металла при возведении зданий. Тогда же получили распространение алюминиевые каркасы для светопрозрачных конструкций.

Среди интересных решений с использованием алюминия могу назвать проект Николаса Гримшоу в немецком городе Зест (Северный Рейн – Вестфалия) – двухэтажное административное здание Mabeg постройки 1999 года. К офисам ведут лестницы из алюминиевых профилей, фасад облицован по вертикальным направляющим волнистыми алюминиевыми панелями, солнцезащитные козырьки также выполнены из «крылатого» металла.

Ещё один пример – лёгкая, но прочная подконструкция для текстильных элементов покрытия Альянц-Арены в Мюнхене (авторы Херцог и Де Мейрон).

– Какими критериями руководствуется архитектор, делая выбор в палитре материалов, используемых современными архитекторами? И какое место занимает в ней алюминий?

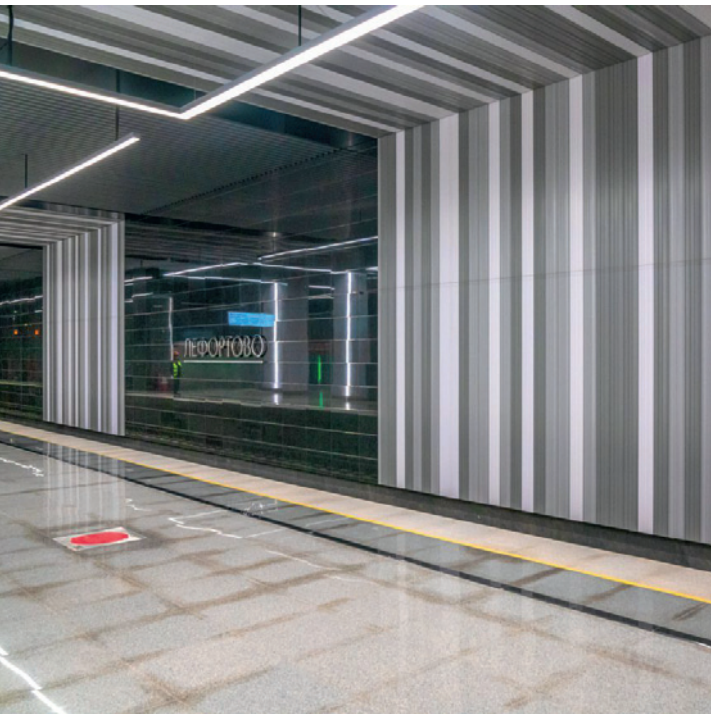
– Критерии выбора материала многообразны. Среди них технико-экономические, эстетические и экологические аспекты. Применяемые в архитектуре алюминиевые сплавы имеют потрясающие преимущества: они лёгкие, технологичны в обработке, обладают коррозионной стойкостью в агрессивной среде, и, что немаловажно, – изделия из них можно практически полностью переработать по окончании срока службы. Алюминий успешно конкурирует с различными материалами для каркасов зданий, облицовки фасадов, фундаментов, находит применение в производстве оконных профилей, в оформлении интерьеров.

– Как можно расширить знания студентов относительно возможностей, которые открывает алюминий перед архитекторами?

– Было бы полезно наладить постоянный контакт представителей алюминиевой отрасли и студентов-архитекторов в формате обучающих семинаров и воркшопов. Актуальны также совместные научные проекты, разработка нормативно-правовой документации, а также формирование библиотеки учебной литературы.

Особое место в развитии творческого потенциала студентов-архитекторов занимают специализиро-

ПРОФЕССИЯ



ванные выставки и конкурсы, такие как Международный форум «Алюминий в архитектуре и строительстве» (AlumForum). В ходе первого AlumForum, состоявшегося в Москве в апреле 2019 года, дипломом Союза архитекторов России в специальной номинации «Лучший студенческий проект» была отмечена работа студентки вечернего факультета МАРХИ Ирины Сивухиной – проект «Научно-исследовательский центр в шельфовой зоне Арктики РФ» (руководители – профессор И.М. Ястребова и доцент Т.В. Лагоцка). Мне кажется, для старшекурсников, начинающих архитекторов очень важен момент максимального погружения не только в процесс проектирования, но и расширение их кругозора в области технологий, материалов, в вопросах современного производства, нацеленного на реализацию градостроительных объектов. Именно это и происходит на мероприятиях, подобных AlumForum, где в профессиональном общении многократно увеличивается значимость информации, возрастает роль контактов, появляется реальная перспектива преуспеть в профессии. И это самое главное.

Интервью подготовлено пресс-службой Алюминиевой Ассоциации России

© Фото: «Студия 44»

В ЦАРСКОМ СЕЛЕ ВОССТАНОВЯТ КИТАЙСКИЙ ТЕАТР

Разрушенный в годы Великой Отечественной войны Китайский театр решено реконструировать. Об этом сообщила директор Государственного музея-заповедника «Царское Село» Ольга Таратынова. Китайский театр, построенный архитектором Антонио Ринальди в 1778 году по указу императрицы Екатерины II, сгорел во время обстрела города в сентябре 1941-го. Здание практически превратилось в руины, лишилось окон и крыши, а история не сохранила ничего, кроме малоинформативных чёрно-белых снимков.

В результате не осталось никаких следов былого интерьера, а потому разработчики проекта будущей реконструкции приняли решение восстановить фасады постройки, а внутренние помещения сделать максимально функциональными. Проект внутренней структуры театра будет базироваться на принципе трансформера, позволяя за полчаса преобразовать 600 квадратных метров выставочного пространства в зал для мероприятий абсолютно разного формата – от театральных представлений до собраний и конференций. Также в здании планируют разместить фондохранилище.

Проект реконструкции Китайского театра разработан архитектурным бюро известного российского зодчего Никиты Явейна «Студия 44». Работы по реставрации планируют начать в 2022 году. На восстановление уйдёт около восьми лет.

ВЯЧЕСЛАВ МАКАРОВ:

«КАЧЕСТВЕННАЯ АРХИТЕКТУРА – ОСНОВА ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА»

Вячеслав Иванович Макаров – архитектор, председатель Рязанской организации Союза архитекторов России, член Совета по архитектурной практике СА России, заместитель председателя Совета главных архитекторов субъектов РФ и муниципальных образований, профессор МААМ, Почётный работник строительства и архитектуры Рязанской области. Окончил Казанский инженерно-строительный институт по специальности «архитектура», работал в Иваново, Сызрани, Рязани, занимался вопросами архитектурного и градостроительного проектирования, производственной эстетики и промышленного дизайна. Но архитектура и градостроительные исследования всегда были главными в его жизни и карьере.

В 1988 году судьба сделала неожиданный крутой поворот: Рязанский горисполком предложил 33-летнему Вячеславу Макарову принять участие в конкурсе на должность главного архитектора Рязани, остановив в итоге на нём свой выбор. Непонятные 90-е и 2000-е годы бросали его в разные ипостаси: от свободного творчества в Совместном советско-германском предприятии «Интернаут» и созданной им проектно-изыскательской фирме «Геоком» до руководящих должностей в муниципальных и региональных органах архитектуры и градостроительства.

В 2008 году Вячеслав Иванович возглавил Рязанскую организацию Союза архитекторов России, а также Главное управление архитектуры и градостроительства Рязанской области, которым руководил девять лет, являясь главным архитектором области.

В 2017 году он оставил этот пост по собственному желанию, объяснив столь серьёзный шаг давним стремлением «уйти в свободное плавание».

Однако, по моим представлениям, «свободное плавание» архитектора Макарова оказалось не таким уж свободным. Сейчас Вячеслав Ивано-

вич по-прежнему возглавляет Рязанскую организацию Союза архитекторов России, где жить спокойно ему не даёт искреннее и активное стремление укрепить российское профессиональное сообщество силами, идеями, помощью и поддержкой регионов.

Мы договорились об этом интервью давно, в дни работы архитектурного фестиваля «Зодчество 2020». Сидели рядом на XIII Съезде СА России, и я видела, как активно Вячеслав Иванович участвовал в дискуссии, касающейся необходимости принятия нового закона «Об архитектурной деятельности», как обсуждал с коллегами возможность (или невозможность?) создания в России отдельного государственного ведомства по архитектуре. Этот вопрос и сейчас стоит в повестке дня деятельности СА России, поэтому интервью мы начали именно с него:

– **Вячеслав Иванович, многие архитекторы скептически относятся к возможности создания такой структуры и даже говорят о её бесполезности. Вы же поддерживаете эту идею. Почему?**

– Начнём с того, что градостроительство является самой межотраслевой сферой деятельности, затрагивающей интересы не только каждого федерального министерства и ведомства России, но и интересы её федеральных округов, регионов и муниципалитетов. Уже в течение долгого времени практика показывает, что полноценные градостроительные исследования, которые должны претворять в жизнь замыслы и решения по пространственному развитию любой территории (комплекса, квартала, города, региона или всей страны), либо конфликтуют с планами социально-экономического развития территорий и затратных инфраструктурных проектов, либо содействуют значительному росту их эффективности. Говорить об эффективности всеохватывающей сферы просто невозможно, не сформировав единый центр управления, профессионально ответственный за взаимосвязанный «многоэтажный» комплекс вопросов по пространственному развитию любой малой или огромной территории, результат которого становится «лицом» этой территории на десятки, а то и сотни лет. При этом вряд ли кто-то назовёт единство упряжки «лебедя, рака и щуки» эффективной моделью управления. В кризисных условиях всегда возникает острая необходимость концентрации интеллектуальных сил. И это должно приводить к приоритетному формированию в стране единой системы управления всей градостроительной сферой, включающей единый центр научных и методических исследований, законодательной и нормативной политики, новаций градорегулирования и мониторинга результатов деятельности,

© Фото: «Музеи Санкт-Петербурга»

НОВАЯ ЖИЗНЬ «МЕДНОГО ВСАДНИКА»

Он давно ждал своей очереди на реставрацию – памятник Петру I «Медный всадник» работы скульптора Этьена Фальконе. Процесс его создания длился почти 12 лет, а в высоту монумент достигает более десяти метров.

По замыслу автора, пьедесталом должен был служить естественный монолит – в результате длительных поисков им стал огромный валун. Для того чтобы добиться устойчивости у поднявшегося на дыбы коня, скульптору пришлось значительно утяжелить его заднюю часть и даже добавить извивающуюся змею, которая изгибом тела касается хвоста лошади. Таким образом была обеспечена устойчивость всей скульптуры.

До настоящего момента значительные работы по обновлению памятника проводились в 1976 и в 2003 годах. Одной из причин нынешней реконструкции памятника стала обнаруженная деструкция его составляющих. Трещины на постаменте указывают на начавшийся процесс разрушения бронзового основания. Планируется провести обработку специальным составом от коррозии, загерметизировать швы и образовавшиеся небольшие разрывы. Самые значительные из них найдены на обеих опорных ногах скульптуры. Будут отреставрированы также постамент и гранитные отмостки. Завершить работы по восстановлению памятника планируется к концу текущего года.

а также подготовки профессиональных кадров.

Уникальность градостроительства заключается в обязательности только комплексного решения любых задач пространственного развития страны и её частей, то есть в самой сути его профессиональных целей: поиске компромиссов между интересами государства, общества и бизнеса, между задачами сохранения историко-культурного и природного наследия и воплощением самых современных архитектурных, инженерных и инфраструктурных идей. Поэтому, с моей точки зрения, такое ведомство могло бы называться «Федеральное агентство по градостроительному развитию Российской Федерации». Мы не обидим архитектуру тем, что этого слова не будет в названии.

Профессионалы меня поймут: качественная архитектура и есть основа градостроительства. Впрочем, не в названии дело!

Далее. Представим, что такое агентство создано. В чём его преимущества? В более предметной и тесной связи с региональными и местными управлениями или департаментами архитектуры и градостроительства. Зачастую решения, принимаемые на местах, вызывают некоторое напряжение в обществе, снять которое в короткие сроки не получается. Переписка и обмен документами, которые направляются по разным министерствам и ведомствам – в Минстрой, Минкульт, Минэкономразвития РФ и прочие инстанции, – занимает много времени и сил, и сам вопрос уже «тонет» в километрах переписки и килограммах бумаги. Профильное агентство сможет решать такие вопросы оперативно и эффективно. При этом чрезвычайно важно точно определить его задачи, структуру, формы деятельности и требования к профессиональному опыту сотрудников, учитывая необходимость обратной связи с армией исполнителей по всем направлениям агентства.

– Можете сослаться на какой-то опыт в создании подобного ведомства? Такие примеры есть?

– Не удивляйтесь: в первую очередь мне хочется сослаться на пример Министерства обороны РФ, где и в мирное время, и в военную годину просто немыслимо выстраивание тактики и стратегии без единоначалия и единой системы управления (единый генштаб, единые профессиональные требования к офицерскому составу, принятие решений, увязанных лишь с возможностями сил и средств либо задачами для их концентрации).

Кстати, наш уважаемый министр обороны Сергей Кужугетович Шойгу с 1990 по 1991 год был заместителем председателя Государственного комитета РСФСР по архитектуре и строительству. И мне кажется, если бы история России развивалась несколько иначе, Сергей Шойгу, как опытный профессионал в сфере строительства, сохранил бы государственную логику и единство управления нашей отраслью.

Можно также вспомнить, например, Министерство строительства, архитектуры и ЖКХ Республики Татарстан, его руководитель является и главным архитектором республики. В ряде европейских стран существуют министерства архитектуры.

Но главное – такое было и у нас в России, правда, очень давно, во времена «интеллектуальной революции» и системных преобразований императрицы Екатерины II. Выполняя волю Екатерины, её личный секретарь И.И. Бецкой претворил в жизнь поистине эпохальный комплекс градостроитель-

ПЕМА

ных и административных реформ. В 1762 году была создана «Комиссия о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы», впервые проведён конкурс на лучший проект планировки столицы. В 1775 году впервые была введена должность губернского архитектора. В течение 35 лет Комиссия разработала 305 генпланов, собственноручно утверждённых императрицей Екатериной II, и 416 схем планировок российских городов. Эти документы сегодня считаются национальным достоянием России. Хорошо бы и нынешним руководителям страны вспомнить этот исторический эпизод, когда первое лицо государства вплотную занималось вопросами градостроительства.

– В вашей жизни был опыт практикующего архитектора, руководителя областного градостроительного управления, сейчас вы входите в состав правления Союза архитекторов России. На что сегодня у вас уходит больше всего времени и сил?

– При отсутствии законодательно установленного статуса архитектора и главного архитектора города или региона, а также других основополагающих требований к профессии (персональная ответственность архитектора на всех этапах проектирования и строительства объекта, необходимость отбора лучших проектов общественно значимых зданий лишь на основе публичных конкурсов и т. д.) самое тяжкое – проводить курсы ликбеза. Да-да, приходится рассказывать представителям органов власти и отдельным заказчикам о путях и преимуществах своевременного привлечения грамотного архитектора к созданию архитектурного или градостроительного объекта!

– Как строятся отношения между Рязанской организацией Союза архитекторов и нынешней градостроительной властью в городе и области? Привлекают ли членов СА в качестве экспертов на творческие конкурсы? Есть ли ваши представители в градостроительных или архитектурных советах?

Как и всё в нашей жизни, эти отношения постоянно меняются: то они лучше, и профессионалы востребованы, то хуже, когда опытные архитекторы, тем более местная организация Союза архитекторов России, просто мешают, якобы усложняя путь принятия быстрых решений. Всё зависит от личных качеств, опыта и культуры руководителей властных структур. Так было всегда: и сейчас, и сотни лет назад. К сожалению, в последние годы с руководством областного центра нужные всем отношения, можно сказать, не сложились: ни градостроительных советов, ни конкурсов... Вирус этому тоже помог. Тем не менее в последнее время благодаря профильному заместителю губернатора Рязанской области свет в конце тоннеля появился. Надеемся на лучшее, сидеть сложа руки не планируем.

– Сейчас много говорят и пишут о комфортной среде. Это словосочетание стало уже таким негласным «паролем», без которого не выходит ни один градостроительный документ, ни одна статья об архитектуре или строительстве объектов. Но в одном из ваших давних интервью я прочитала фразу, которая меня несколько удивила. Вы сказали, что, решая только проблему удобства жизни, мы угнетаем природу. У вас есть свой рецепт, как в ар-

хитектуре добиться комфорта, не подавляя окружающую среду?

– Ничего особенного придумывать нет необходимости. Природа – лучший архитектор. Видение и понимание её профессионального инструментария в работе с пространством и «живущими деталями» – особо важная часть наших профессиональных возможностей. На лекциях студентам я называл это «градостроительным подходом»: прежде чем начинать поиск градостроительного замысла либо идеи архитектурного объёма, фрагмента городской среды или изюминки ландшафтного проекта, ты просто обязан «облазить» не только проектируемый участок («проектируемая территория»), но и исследовать прилегающую к нему территорию («рассматриваемая территория»). Пока в натуре я не рассмотрю в деталях особенностей ландшафта и конкретной градостроительной ситуации, я слеп, так как не вижу фундамента для архитектурного замысла, в основе которого должны быть всегда историко-культурные и природные особенности конкретного места.

– Ну, это прямо по Гёте, который говорил, что природа всегда права, а все ошибки исходят от людей.

– И он прав! Кстати, у Гёте есть и другая цитата: «Природа не знает остановки в своём движении и казнит всякую бездеятельность». Вот не хотелось бы в роли претендентов на казнь видеть архитекторов, которые своей пассивностью и бездеятельностью вредят профессии.

– Этот номер газеты выходит в дни, когда Калининград принимает фестиваль «Архитектурное наследие». Его тема – «Историческое наследие и комфортная среда обитания». Ря-

ФЕСТИВАЛЬ «АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ 2021» В КАЛИНИНГРАДЕ

НИКОЛАЙ ШУМАКОВ,
народный архитектор РФ, президент Союза архитекторов России и Союза московских архитекторов

Во-первых, хочу сказать слова благодарности всем, кто вот уже четыре года вместе с нами выходит на маршрут «Архитектурного наследия». Это действительно наш общий путь – от древнего зодчества к современной архитектуре с остановками и акцентами на самых актуальных задачах по сохранению историко-культурного контекста, в котором жили и творили архитекторы разных времён, разных стран и континентов.

Союз архитекторов России начинал и продолжает эту работу в тесном содружестве с Министерством культуры РФ, что имеет принципиальное значение для формирования в нашем обществе мощной духовной защиты от невежества, безразличия, равнодушия.

Многие архитектурные шедевры находятся в плачевном состоянии. Восстановление, реставрация, консервация этих объектов – гораздо более затратная градостроительная стратегия, нежели быстрый снос и возведение многоэтажного жилья на месте одного исторического здания.

Можно этому противостоять и бороться, растрачивая все силы на «поле битвы». Но гораздо продуктивнее не искать врага в смежных индустриях, а находить взаимные интересы, вырабатывать общий подход к проблемам строительства и архитектурной реставрации на городских территориях.

Именно этим призван заниматься фестиваль «Архитектурное наследие», который мы проводим при активной поддержке местных властей, участии специалистов и жителей Калининградской области.

Желаю всем нам прожить эти дни ярко, с пользой для дела, уважением к собственной истории.

зань – древний город с богатейшей историей – сейчас входит в число крупнейших городов России. Уже четвёртый год в Рязани проходит Международный форум древних городов, чей возраст превышает 500 лет. Вы можете обратиться к участникам фестиваля и пригласить их в Рязань на это уникальное событие.

– Конечно же, я приглашаю всех заинтересованных и неравнодушных в Рязань – на IV Форум древних городов, основные мероприятия которого состоятся 23–25 сентября 2021 года. Тема нынешнего форума – «Культурный код древнего города». Детали постоянно актуализируемой (в том числе из-за санитарно-эпидемиологических ограничений) программы можно уточнить на специальном сайте форума.

– В заключение хочу вернуться к вашим же словам про «свободное плавание». Если всё-таки придёт его время – в каком направлении проложите маршрут?

– Вот со свободой проблемы... Чем стремительнее развивается наша цивилизация и чем сильнее в нас желание оставить после себя что-то достойное, значимое (и не только в архитектуре), тем менее мы свободны. В условиях цифровых и социальных испытаний, которым сегодня подвержен каждый, только сама жизнь (или судьба?) способна определить этот маршрут. Хотя я всё-таки отношу себя к тем, кто не стоит на обочине и не ждёт попутного транспорта. С правильным отношением к природе, к людям, к профессии важен не столько маршрут, сколько цель – реальная и чётко осознанная. С этим у меня всё в порядке. А значит, можно двигаться в любом направлении. Главное – вперёд.

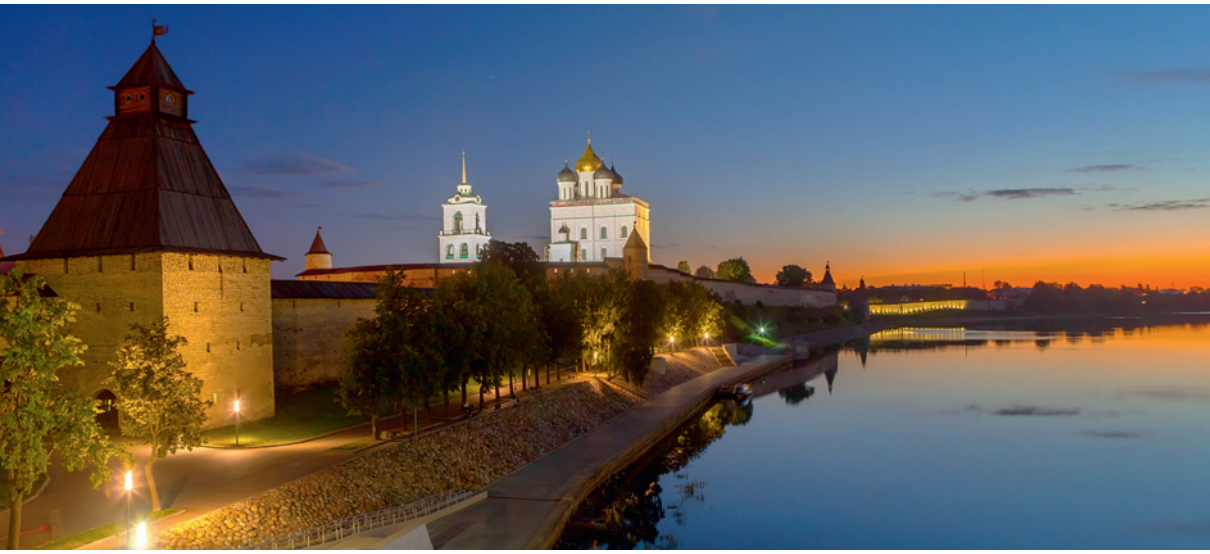
Беседовала Софья Романова

ОЛЬГА ЛЮБИМОВА,
министр культуры РФ

От имени Министерства культуры Российской Федерации приветствую вас на Всероссийском фестивале «Архитектурное наследие 2021».
Форум неизменно привлекает внимание участников и гостей к архитектурному и культурному наследию России, имеет большое значение для развития национальной идентичности.
Профессиональное сообщество, посетители, представители государственной власти и общественных организаций получат уникальную возможность вместе обсудить наиболее актуальные темы, касающиеся вопросов сохранения и рационального использования памятников архитектуры, исторического ландшафта и градостроительной среды.
Желаю фестивалю хорошего старта, интересных встреч и достижения всех намеченных планов, которые сберегут наше национальное достояние.

АНТОН АЛИХАНОВ,
губернатор Калининградской области

Рад приветствовать участников и гостей фестиваля «Архитектурное наследие» на территории Калининградской области.
Тема фестиваля – «Историческое наследие и комфортная среда обитания» – полностью созвучна стратегии развития региона. Хочу поблагодарить Союз архитекторов России, Министерство культуры РФ за инициативу, которую всецело поддержало правительство Калининградской области.
Считаю крайне важным и полезным для развития региона проведение фестиваля в Калининграде.
У нас соберётся авторитетное международное архитектурное сообщество, чтобы обсудить вопросы сохранения исторических объектов, их реставрации, адаптации к современным условиям жизни.
Калининградская область для жителей региона – наш дом, наш образ жизни, наше достояние, место силы. Для гостей – это удивительные по красоте пейзажи, уникальные прибрежные территории, заповедные места, исторические памятники, соборы, замки, мемориальные комплексы. Все эти объекты требуют внимания, заботы, постоянного ухода и продуманной политики, которая позволит сберечь их для будущих поколений.
Уверен, что в дни фестиваля его участники и гости увидят и оценят красоту Калининградской области, а все вместе мы сделаем ещё один шаг на пути сохранения нашего общего национального достояния.



ИСТОРИЯ НИЧЕМУ НЕ УЧИТ.

ИЛИ МЫ НЕ ХОТИМ УЧИТЬСЯ?

Фестиваль «Архитектурное наследие» продолжает своё шествие по России. Даже в прошлом «пандемическом» 2020-м Союзу архитекторов России удалось собрать тысячи людей в Санкт-Петербурге, провести конкурс, конференцию, выслушать специалистов и жителей самых разных городов, поделиться идеями, проблемами, успехами, сомнениями, оценить сложившуюся ситуацию по сохранению памятников архитектуры и городской историко-культурной среды. На этом маршруте, начавшемся в 2018 году, уже отмечены три города, принимавшие «АрхНаследие»: Москва, Казань, Санкт-Петербург. И вот теперь – Калининград, год 2021-й.

Каждый фестиваль – это событие, к которому тщательно и задолго готовятся организаторы, кураторы, спикеры, участники. Выбирается тема, создаются экспозиции, работает жюри. Каждый раз это новая история с новыми людьми, и тем не менее в этом калейдоскопе есть одна постоянная величина – неизменный куратор всех фестивалей «Архитектурное наследие» Ирина Александровна Маркина, советник президента СА России, председатель Совета по наследию СА России, академик и член президиума Академии архитектурного наследия, эксперт по государственной историко-культурной экспертизе. И так же традиционно её интервью в номере Газеты «СА», посвящённом фестивалю и его нынешней теме – «Историческое наследие и комфортная среда обитания».

– Ирина Александровна, означает ли выбранная тема, что наступил этап осознанного соединения в общем историческом пространстве старой застройки и современной архитектуры?

– Ну, скажем так, этап этот наступил давно, и даже не этап, а уже осознанная стратегия развития новых пространственных решений в проектах современных архитекторов и градостроителей. Актуализируются вопросы роли и места объектов культурного наследия, приспособления исторической среды для комфортной жизни в структуре города. Существуют разные точки зрения на то, каким образом сохранять историческую среду городов, городских поселений, как сочетать старую застройку с современными архитектурными формами. Бытует мнение, что в кварталы исторической застройки вообще нельзя внедряться с современными формами. На мой взгляд, такая постановка вопроса неверна. Архитектура во все времена отражала и должна отражать социальные потребности общества, существующего в реальном времени, а значит, это всё-таки современная архитектура. Безусловно, она должна быть адаптирована к старым формам, особенно по высотным характеристикам. С другой стороны, все понимают, что архитектура XXI века не может бесконечно повторять стилистику прошлого, а ещё хуже – плодить «новодел» под XIX век. И это – большая юридическая и методическая проблема.

Нельзя не сказать о том, что наши коллеги в российских регионах многое делают для того, чтобы исторические центры городов оставались с налётом «патины времени», и при этом возникает соблазн создания именно псевдоисторических «новоделов». Как правило, это плохая архитектура, и

тогда правомерен вопрос: на что ориентироваться? Где фундаментальные разработки и методические рекомендации?

– И как бы вы ответили на этот вопрос?

– К сожалению, за последние 30 лет градостроительная наука многое растеряла – и как фундаментальная, и как прикладная. У нас нет сегодня научно обоснованных базовых проработок по развитию больших городов, городов-миллионников, малых городов, исторических поселений. В чём их различия, каковы критерии в подходах и исследованиях, тенденции, каков прогноз развития? Эти вопросы всегда рассматривались широким кругом профессионалов: социологами, экологами, экономистами, планировщиками в области градостроительного развития. Сегодня, к сожалению, эта функция научно-исследовательской институции, комплексных коллективов и исследовательских групп, состоящих из специалистов разных отраслей, во многом утрачена. В основном это маленькие авторские коллективы, которые занимаются локальными, сиюминутными задачами, не более того. Глобальные же проблемы расселения в РФ, развития регионов и поселений, анализа и принципов формирования баланса интересов в исторической среде остаются за рамками всегда недостающего бюджета. Немного легче с реставрацией, потому что она под контролем государства и здесь есть методические наработки. Но, по моему мнению, сегодня архитектурная и градостроительная наука развивается слабо. Специалисты, как всегда, спросят, что делать? Отвечу. Сейчас ещё живы представители старой градостроительной школы – транспортники, архитекторы, экологи. Поэтому крайне важно использовать их опыт и объединить усилия зрелых и знания молодых специалистов на одной исследовательской платформе – в научно-исследовательском институте градостроительных проблем. Надо поднимать статус этой задачи как государственной, и мне кажется, что Правительству России следует озаботиться этим вопросом. Не будет государственного запроса – всё останется без движения.

– Какие первоочередные задачи городского развития, исходя из темы сохранения архитектурного наследия, стоят сегодня перед российскими градостроителями? И что, по вашему мнению, надо делать в первую очередь?

– Самая назревшая проблема и необходимость – это разработка методик по сбалансированному развитию исторических поселений как части городской структуры. Для этого, в первую очередь, необходимо придать определённый статус таким территориям. Например, Москва и её историческая часть – Кремль, Бульварное кольцо, Садовое кольцо – не имеют статус исторического поселения. Центральная часть Рязани с древним Рязанским кремлём тоже не является историческим поселением. Не закрепив за подобными уникальными территориями определённый охранный статус, мы рискуем совсем потерять историческую составляющую в активно развивающихся городах с современной застройкой.

Далее – организация методических разработок по формированию современной архитектурной среды, адаптированной к историческим территориям, к историческому ландшафту. Для примера, на многих заседаниях Научно-методического совета Министерства культуры РФ, на секции по сохранению исторических ландшафтов специалисты сетуют на то, что современные архитекторы вообще не понимают, в какой ситуации они могут себе позволить высокоплотную и высокоэтажную застройку, а в какой нет. Мы хорошо знаем эту проблему по Московской области. Она сейчас переживает строительный бум,

© Фото: «Википедия»

ДОБРЫЕ ВЕСТИ ИЗ ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА

Реставраторы Великого Новгорода приступили к крупной и долгожданной работе. Реставрация музея-заповедника, охраняемого ЮНЕСКО, продлится до 2022 года. В настоящее время стартовал первый этап, предусматривающий работы на пряслах стен кремля. Затем будет восстановлен боевой ход от Софийской звонницы до Воскресной арки, заменена повреждённая кирпичная кладка прясел, открыт доступ к руинам Архиепископского дворца, расположенного между Фёдоровской и Митрополичьей башнями. Реставраторы уже восстановили подсветку здания и заменили инженерные сооружения архитектурного ансамбля.

Напомним, что в мае 2020 года часть кирпичной кладки стены с внутренней стороны кремля обрушилась из-за трещин в покрытии боевого хода. Этому способствовали некачественно выполненные реставрационные работы, проведённые здесь в 50-е годы прошлого столетия.

Новгородский кремль – один из древнейших образцов российского зодчества XV–XVII вв. На территории архитектурного ансамбля находятся Софийский собор, Владычная палата и другие памятники XV–XIX вв.

НОВОСТИ

Ирина Александровна Маркина

наращивание градостроительных образований, например в пойме Москвы-реки. Что говорят при этом экологи, которые занимаются историческими ландшафтами? Они утверждают, что идёт постоянное разрушение исторического ландшафта, особенно связанного с водными системами. Но поскольку на государственном уровне такая задача не поставлена, многие зоны вообще не имеют статуса особо охраняемых природных территорий. Это тоже задача, решение которой нельзя откладывать без риска утраты исторических ландшафтов. И снова выход – в разработке законодательных и нормативных актов, сокращающих на таких территориях деятельность стройкомплекса.

– Предположим, что правительство, власть услышали мнение профессионалов, государственный запрос сформирован, законодательно статус исторических территорий закреплён. Этого достаточно, чтобы оградить архитектурное наследие от сторонних посягательств? Или нужно что-то ещё?

– Любая архитектурная или планировочная проектная работа должна начинаться с исследования и социологического опроса людей, живущих на конкретной территории или пользующихся ею как рекреационной зоной или общественным пространством. Исторические территории – не исключение. Надо понимать, чего хотят люди, что они вкладывают в понятие исторической среды с точки зрения жилья, работы, отдыха. Это очень важно. Например, после долгих лет, проведённых в хрущёвских пятиэтажках, у человека возникает желание убежать от монотонности и безликости. А стройкомплекс упорно подталкивает нас к аналогичному, только высотному варианту: по всей стране идёт активное многоэтажное строительство 12, 17, 25-этажных домов. Но хотят ли жить в этих домах люди? Вот вопрос, который надо обсуждать с жителями городов. Я сознательно не говорю сейчас о частных загородных домах, даже о малоэтажных жилых комплексах или таунхаусах. Возьмём среднестатистического горожанина, для которого новое жильё в многоквартирном доме – единственная возможность повысить уровень и качество своей жизни. Но далеко не все сегодня стремятся поселиться в 25-этажных домах. Да это и не свойственно человеческой натуре. Давно доказано, что максимально комфортно человек чувствует себя в окружении домов не выше пяти–семи этажей. Это сомасштабно человеческому восприятию пространства и не давит на психику. При этом очень важно, чтобы на уровне глаз человек видел зелёные растения – деревья, кустарники, что тоже формирует ощущение защищённости и снимает тревожный синдром, столь характерный

РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАВИЛЬОНОВ ВДНХ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

© Фото: сайт ВДНХ

В 2021 году будет завершена реконструкция трёх павильонов ВДНХ: «Физика», «Радиоэлектроника и связь» и «Микробиологическая промышленность».

Павильон «Физика» появился в 1960 году, предыдущие несколько лет в нём размещалась экспозиция Латвийской ССР, оформленная в соответствии с культурой этой республики. В результате реставрационных работ павильон будет соответствовать своему изначальному назначению: музейно-выставочный зал с архитектурным оформлением экстерьера и интерьера в стиле 50-х годов. Реставраторы восстановили люстры-ромашки, а также реконструировали парадные двери из монгольского дуба с резьбой и вкраплениями имитации янтаря. В обновлённом павильоне планируют открыть Музей комплекса жилищно-коммунального хозяйства города Москвы.

В павильоне «Радиоэлектроника и связь» уже завершены работы по восстановлению витражей, сейчас ведётся реставрация лепнины, большого купола Центрального зала и обнаруженной при проведении подготовительных ра-

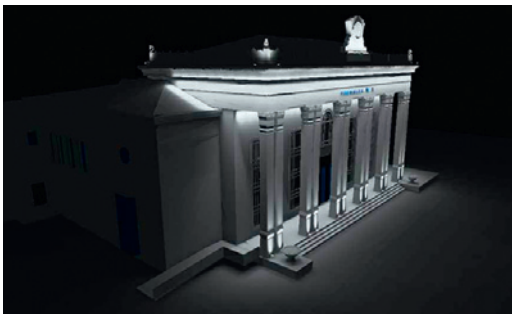
для жителей современных, особенно крупных, городов. Вот и получается, что самый комфортный вариант – историческая зона города, где зачастую отсутствует в необходимом объёме инфраструктура, где попросту нет места для современных рекреационных, спортивных и прочих объектов. Вот тут-то и необходимо собирать жителей и разговаривать с ними, выясняя, в каком объёме на данной территории требуется строительство тех или иных сооружений, насколько это возможно в исторической части города, к каким последствиям может привести интенсивная застройка таких территорий... Но подобный разговор может состояться лишь при условии, что мы, горожане, обладаем достаточными знаниями, чтобы судить об архитектурном облике той среды, в которой проходит наша жизнь, что мы понимаем уровень своей ответственности перед будущим поколением за каждый снесённый дом или сквер, разрушенный, чтобы на его месте появился ещё один новый «человейник».

– Ирина Александровна, ну это какая-то утопия: образовать всех людей поголовно и во всех городах настолько, чтобы жители могли на равных со специалистами обсуждать вопросы застройки или консервации исторических районов...

– Утопия думать, что история – это какое-то далёкое и не нужное тебе обременение сиюминутного существования. Вы спрашивали про первоочередные задачи городского развития? Так вот, среди тех, что я перечислила, вопрос образовательного уровня населения и всех участников градостроительного процесса сегодня выходит на первый план. Государство должно инвестировать в человека, нам жизненно необходимо вернуть клубы и дома культуры, художественные кружки и секции для школьников, где можно получать дополнительные знания по искусству, архитектуре, литературе. Чем раньше человек начнёт понимать город, видеть не просто фасады домов, но за ними – историю места, чувствовать дух места, тем с большим пониманием он будет разбираться в гармоничном сочетании исторической застройки и современной архитектуры. Сама история учит нас этому знанию – из века в век одаряя человечество шедеврами мирового искусства, в первую очередь памятниками архитектуры... Вот только мы, как нерадивые ученики, всё сбегаем с этих уроков, думая, что когда-нибудь потом сможем наверстать упущенное. С моей точки зрения, фестиваль «Архитектурное наследие» и есть именно тот формат

образовательного процесса, когда из года в год, как по звонку на урок, мы собираемся вместе – жители разных регионов, больших и малых городов, архитекторы, специалисты-реставраторы, представители власти и бизнеса. Собираемся на урок глобальной истории человеческой цивилизации. И он именно для тех, кто хочет учиться.

Беседовала Софья Романова



© Фото: сайт мэра г. Москвы

бот живописи. Изначально павильон был построен для размещения выставок регионов Поволжья, а концепция оформления его фасада и интерьера продиктована темами народного героизма при разгроме немецких войск под Сталинградом и возрождением сельского хозяйства. По завершении реставрационных работ в здании откроют музей Олимпийского комитета России.

© Фото: сайт мэра г. Москвы

Реставрация павильона «Микробиологическая промышленность» началась с фундамента и стен, а затем специалисты взялись за интерьеры и фасад здания. Восстановлены утерянный деревянный фриз, расположенный под потолком в первом зале, и резной фонтан, на котором изображены букеты цветов. По окончании реставрационных работ в павильоне расположится музей «Биотех».

НОВОСТИ

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

> **Ирина Белинцева** /
ведущий научный сотрудник НИИ теории
и истории архитектуры и градостроительства
(НИИТИАГ, филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»)

Современная ситуация в мировом и европейском пространстве, локдаун, закрытие границ и прочие ограничения способствовали росту туристического интереса к материальным остаткам культуры Восточной Пруссии – самой восточной провинции Германии, – сохранившимся на территории Калининградской области.

Историческое архитектурное наследие региона включает значительный пласт памятников, относящихся к довоенному немецкому прошлому XIII – первой половины XX вв., а также объекты советского периода, включая послевоенные реставрации. Остатки немецкой архитектуры в настоящее время активно изучаются, в то время как систематизированное исследование сооружений советского и постсоветского периодов находится в зачаточном состоянии. Следует отметить, что памятники эпохи Средневековья и Нового времени были достаточно подробно описаны немецкими исследователями довоенной формации. Но в целом история архитектуры Восточной Пруссии и Калининградской области пока ещё не написана.

Городам и посёлкам Калининградской области неповторимый колорит придаёт историческое наследие конца XIX – первой половины XX в., которое в некоторых поселениях сохранилось в довольно значительном объёме. Это типологически широкий круг сооружений, над созданием которых работали многочисленные местные и приезжие мастера. Большинство зданий остаются анонимными, определение авторства представляет трудную, но необходимую задачу для исследователя.

Круг памятников немецкого прошлого включает культовые здания (храмы, капеллы, общинные дома), замки Тевтонского ордена, сельские усадьбы местных юнкеров-землевладельцев, пригородные виллы богатых горожан, доходные дома, курортные сооружения, административные, промышленные, сельскохозяйственные и фортификационные сооружения.

НАСЛЕДИЕ

Степень сохранности немецкой застройки и отдельных памятников различна. Многие поселения Восточной Пруссии были разрушены в ходе боевых действий весны 1945 года, центральные районы бывшего Кёнигсберга (совр. Калининград) уничтожили бомбардировки англо-американской авиации в конце августа 1944 года. Часть объектов подверглась разрушениям из-за небрежного отношения к трофейному наследию в послевоенные десятилетия и в годы перестройки.

Несмотря на все исторические перипетии, в Калининградской области сохранилось множество памятников, привлекающих внимание исследователей, краеведов и туристов. К ним относятся не только довоенные здания, но и сооружения советского и постсоветского периода. Не стоит забывать наследие советского времени, которое присутствует как свидетель культурных предпочтений эпохи.

Объектом притяжения в центре города Калининграда, несомненно, служит бывший кафедральный собор начала XIV века в стиле кирпичной готики, возвышающийся на острове Канта. В настоящее время здание используется для музейных экспозиций и выставок, в главном зале проводятся органные концерты, в нижних этажах башен действуют евангелическая и православная часовни. По популярности с храмом соперничают недостроенные разрушающиеся башни Дома Советов (арх. Ю.Л. Шварцбрейм и др., 1970–1974 гг.), стоящие на месте бывшего форбурга Королевского замка, и постепенно прирастающий новыми зданиями комплекс Рыбной деревни (арх. А. Башин, нач. в 2005 г.).

Присвоения статуса достопримечательного места давно уже ожидает район малоэтажной застройки – бывший пригород-сад Амалиенау (современные улица Кутузова, Каштановая аллея и прилегающие к ним). Здесь сохранилась первоначальная планировка конца XIX – начала XX в. с круглыми площадями и расходящимися от них лучами улиц. Разнообразные по архитектурно-

© Фото: «РИА Новости»

ДОМ-МУЗЕЙ ОСТРОВСКОГО БУДЕТ ОТРЕСТАВРИРОВАН

Дом-музей Александра Островского, расположенный в Москве на Малой Ордынке, восстановят. Двухэтажный деревянный особняк XIX века выполнен в стиле классицизма. Ранее, в 1970 году, уже проводилась точечная реставрация здания. Теперь же реставраторы обещают заменить все деревянные элементы, сохранив при этом их первоначальный облик: окна и двери дома воспроизведут по сохранившимся изображениям и образцам. Предстоит оштукатуривание стен, кропотливая работа с полами и потолками, внимания потребует и сам фундамент особняка – его укрепят, а все деревянные элементы обработают специальным составом, призванным продлить срок службы древесины.

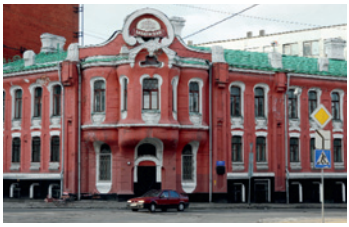
Здание построено в 1822 году, в нём прошли первые годы жизни писателя. В советское время дом был отдан под коммунальное жильё, ещё позднее особняк передали Театральному музею имени Алексея Бахрушина, и лишь в 1984 году легендарный дом получил статус дома-музея Александра Островского.

НОВОСТИ

© Фото: КГИОП

КОРПУС АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРЫ ОТРЕСТАВРИРУЮТ К СЕНТЯБРЮ

Реставрационные работы на территории Александро-Невской лавры ведутся не первый год. На сегодняшний момент уже восстановлены Митрополичий сад и двухсотметровая стена между Никольским кладбищем и восточным двором лавры. В этом году начались работы по восстановлению памятника русского барокко XVIII века — Семинарского корпуса, построенного во второй половине 50-х годов по проекту архитектора Михаила Расторгуева. До революции здесь размещалась духовная семинария, потом корпус отдали под жильё, а затем под лаборатории. Семинарский корпус Александро-Невской лавры планируют отреставрировать к 1 сентября 2021 года. В число реконструируемых элементов войдут фасады с лепным узором, фундамент, южные ворота, а также деревянные окна и двери.



© Фото: 2gis

ДОМУ АБРИКОСОВЫХ ВЕРНУТ ПРЕЖНИЙ ОБЛИК

Здание в стиле модерн расположено на Малой Красносельской улице в Москве. Сейчас здесь находится кондитерская фабрика имени Бабаева, а до революции было крупнейшее кондитерское предприятие – «Товарищество А.И. Абрикосова Сыновей». За долгие годы службы особняк пришёл в крайне неудовлетворительное состояние. В ходе подготовительных работ реставраторы обнаружили, что изначально дом был зелёного цвета. На текущий момент зданию вернули прежний вид: покрасили в оливковый цвет и восстановили лепное убранство интерьера.

му облику виллы богатых горожан до сих пор служат украшением тенистых улочек, засаженных несколько десятилетий назад экзотическими деревьями и кустарниками. Их владельцы явно следовали провозглашённому в Англии лозунгу: «Работать в городе, а жить за его пределами».

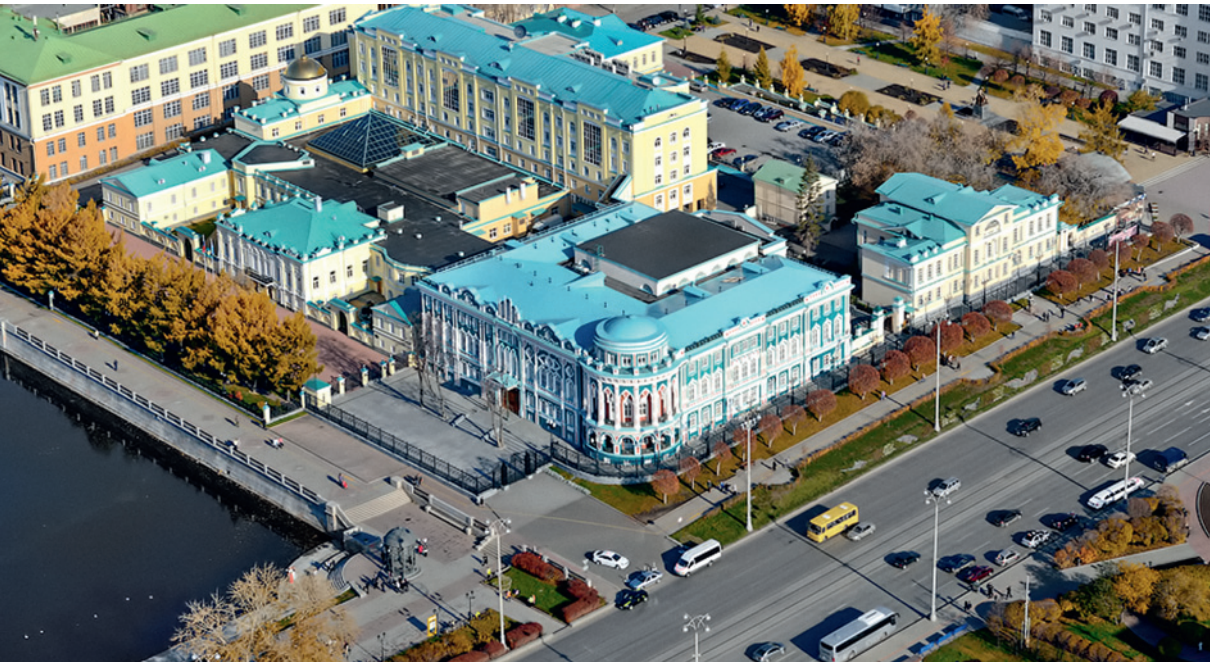
Среди городов, сохранивших колоритную застройку доходными домами эпохи модерна, выделяется Советск (до 1946 года Тильзит). Здесь необходимо отметить когда-то окраинную улицу Фабричную (переименована в улицу Искры в честь газеты, тиражи которой перевозили через границу портового города). На небольшом расстоянии друг от друга стоят два примечательных здания – бывшая Ложа трёх патриархов (арх. Э. Мендельсон, 1926 г., в наст. время Дом творчества детей и молодёжи) и бывшее здание Полицай-президиума (арх. К. Фрик, 1929 г.), построенных в стиле сдержанного кирпичного экспрессионизма.

Новую жизнь переживает посёлок Железнодорожный Правдинского района (бывш. Гердауэн), где полным ходом идёт реконструкция его исторического облика. Город был почти полностью разрушен во время боёв Первой мировой войны, но вскоре восстановлен в формах «народных» традиций местного строительства. Фахверковые здания конца 1910-х – начала 1920-х гг. напоминали давние постройки первых немецких колонистов Средневековья. Как и во всей России, кризис переживает усадебное наследие. С исчезновением коллективных сельских хозяйств, часто основанных на базе помещичьих латифундий, барские дома и сопровождавшие их разнообразные хозяйственные постройки потеряли свои служебные функции и медленно разрушаются. Покинутые своими бывшими владельцами – правлениями колхозов, школами, детскими интернатами, домами престарелых и прочими – усадьбы становятся жертвами вандализма и разборки на кирпич или просто служат примерами медленного умирания этого типа сооружений. Существуют примеры хорошей сохранности и приспособления старинных усадеб к современным условиям (Лангендорф, Тракенен, Георгенбург, Веедерн).

Главную привлекательность региону придают, конечно же, приморские курорты, история которых насчитывает уже почти двести лет. Активно развивается курортная застройка, где всё чаще место подлинных коттеджей занимают сказочные стилизации в духе мнимо понятого исторического наследия. Старейший курорт Калининградской области – бывший королевский городок Кранц (ныне Зеленоградск), поддерживая давние традиции, обратился в настоящее время к традиционной технике деревянного строительства, соединив обычаи российского срубного и немецкого фахверкового зодчества.

Противоречивая ситуация сложилась в Светлогорске (до 1947 года Раушен). Инвесторы и архитекторы пошли по «скользкому» пути: опасно строят на кромке дюны многоэтажные современные комплексы и одновременно создают некие квазиисторические домики в духе старонемецких сказок про Гензеля и Гретель (сказочки довольно кровожадные, как известно). Наряду с новостройками прекрасно себя чувствуют многочисленные исторические коттеджи, любовно восстановленные российскими владельцами.

Фото автора



О ГРАНИЦАХ:

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ

> **Юлия Бердюгина** /
проректор по научно-проектной работе УрГАХУ, кандидат юридических наук,
советник РААСН, член Общественного научно-методического совета
при Управлении охраны объектов культурного наследия Свердловской области

Развитие города и сохранение наследия – спор, компромисс или гармония? Где могут быть те границы, которые поддерживают баланс?

Современное общество осознаёт, что единые подходы к сохранению разных видов объектов культурного наследия не всегда работают. Музеефикация объектов культурного наследия часто невозможна в силу экономических и социальных причин. Ежегодный прирост количества объектов культурного наследия в современных городах на территории России, а также важность создания комфортной среды для горожан обращают внимание на необходимость дифференцированного подхода к объектам культурного наследия и более частого применения такого способа их сохранения, как приспособление объектов культурного наследия для современного использования.

Так, можно предложить следующий подход: выделить три модели объектов культурного наследия – три вида памятников истории и культуры:

- объект государственного значения, не подлежащий никакому изменению, в том числе особо ценные объекты (1 категория), и предполагающий сохранение объектов культурного наследия путём музеефикации и реставрации;
- объект государственного значения, используемый в практических целях, подлежащий адаптации в современных условиях (2 категория) и предполагающий сохранение объектов культурного наследия путём приспособления для современного использования;
- объект местного значения (3 категория), используемый в практических целях, подлежащий адаптации в современных условиях и предполагающий сохранение объектов культурного наследия путём приспособления для современного использования, но только в части сохранения исторических фасадов.

Для каждой из категорий можно было бы определить границы приспособления, обусловленные

смоделированной и предложенной категорией памятников.

В настоящее время отношение к приспособлению объектов культурного наследия (далее по тексту ОКН) для современного использования как способу их сохранения является неоднозначным, тем более при условии сохранения баланса территорий. На данный момент не установлены границы между тем, что допустимо, а что – нет, при приспособлении ОКН для современного использования. На окончательный результат приспособления чаще всего влияют моральная и творческая составляющие. В зависимости от их содержания в ходе производства работ при сохранении памятника мы можем прийти как к положительному результату сохранения ОКН, так и к отрицательному, когда, по сути, памятник будет физически уничтожен. При этом существуют примеры иного приспособления объектов культурного наследия.

Актуальность данного вопроса обусловлена необходимостью установления в законодательстве чётких границ, препятствующих разрушению ОКН при производстве работ по их приспособлению для современного использования.

Федеральный закон № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в статье 47.3 определяет, что при проведении работ по приспособлению объекта культурного наследия необходимо выполнять следующие требования:

- не проводить работы, изменяющие предмет охраны ОКН либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия;
- не проводить работы, изменяющие облик, объёмно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер, в случае, если предмет охраны не определён [1].

Исходя из положений статей вышеуказанного закона, можно сделать вывод о том, что наличие/отсутствие предмета охраны является первым и одним из основных факторов, влияющих на объём работ при приспособлении ОКН (например, возможность замены деревянных перекрытий на монолитные для изменения степени огнестойкости объекта). Если приспособление не нарушает предмета охраны ОКН, то работы по приспособлению возможны, что подтверждается, например, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.11.2014 № Ф04-12272/2014 по делу № А45-17852/2013 [2]. Также в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 21 июня 2016 года № 33а-9717/2016 было установлено, что увеличение объёмно-пространственных характеристик объекта культурного наследия, допущенное при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия, соответствует действующему законодательству [2].

Таким образом, важное значение имеет работа органов государственной охраны объектов культурного наследия по официальному закреплению предметов охраны ОКН, поскольку многие объекты не имеют официально утверждённых предме-

РЕДАКЦИЯ

тов охраны. Однако следует иметь в виду и то, что собственники и пользователи ОКН имеют право в установленном нормативными актами порядке оспорить утверждённый органом государственной власти предмет охраны. Введение обязательности получения заключения государственной историко-культурной экспертизы в отношении предмета охраны объекта культурного наследия перед тем, как предмет охраны будет утверждён органом власти, могло бы подкрепить его обоснованность.

Вторым фактором является необходимость учёта действия зон охраны, если таковые имеются, либо нахождение ОКН в одной из зон охраны иного памятника.

Третьим – необходимость получения заключения государственной историко-культурной экспертизы, предметом рассмотрения которой могут быть вопросы определения соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению ОКН требованиям государственной охраны ОКН. Здесь также необходимо учитывать, что и орган государственной власти, и собственник (пользователь ОКН) имеют право не согласиться с выводами экспертов и заказать повторную экспертизу.

Таким образом, можно констатировать, что законодательством России установлены ориентиры, которые при добросовестном подходе участников отношений в области охраны объектов культурного наследия могут способствовать позитивному восприятию такого способа сохранения ОКН, как приспособление для современного использования.

При этом нормы права не определяют, каким образом должны учитываться особенности объекта, достигаться гармония при приспособлении объекта, как будет сочетаться старое и новое в объекте. Иными словами, нормирование только юридическое не позволяет достичь единообразного похода к приспособлению объекта культурного наследия.

И здесь на первое место выходит территория, на которой расположен объект культурного наследия, и население, которое живёт на данной территории. В прагматичном аспекте население является «потребителем» приспособленного объекта культурного наследия, именно у местных жителей в первую очередь формируется принятие/непринятие приспособленного объекта.

Дополнительными мерами, способствующими гармоничному и допустимому приспособлению объектов культурного наследия на соответствующей территории, могли бы служить:

1. Выделение денежных средств на определение предмета охраны для всех объектов культурного наследия, включённых в реестр.
2. Обязательное получение заключения государственной историко-культурной экспертизы перед утверждением предмета охраны.
3. Создание единого учреждения, в функции которого входило бы проведение государственной историко-культурной экспертизы (либо наделение существующего учреждения подобными функциями) для формирования единых подходов в деле сохранения объектов культурного наследия.
4. Обязательный учёт мнения населения территории, на которой расположен объект культурного наследия, путём проведения публичных слушаний либо путём опроса в электронном виде.
5. Доведение информации о планируемом приспособлении объекта культурного наследия до широкого круга лиц через СМИ.

© Фото: «Псковская лента новостей»

В ПСКОВЕ СПАСАЮТ МОНАСТЫРЬ НА ОБРЫВЕ РЕКИ

В январе 2021 года начались подготовительные работы к реставрации одного из храмов древнейшего женского монастыря Пскова — Снетогорского монастыря Рождества Пресвятой Богородицы, основанного ориентировочно в XIII веке. Входящий в список ЮНЕСКО храм расположен на берегу реки Великой. Внутреннее убранство храма, наполненное уникальными фресками, по сей день является одним из самых ярких примеров псковской школы живописи. К сожалению, в результате постепенного разрушения границ берега одна из башен архитектурного ансамбля оказалась в неустойчивом положении.

В настоящее время реставрация находится на подготовительном этапе исследования территории и сбора исторической документации, но основные проектные работы планируют завершить уже в этом году. Разработать проект приглашены псковский реставратор Владимир Никитин и искусствовед Ирина Голубева. Реставраторы намерены максимально сохранить изначальный облик монастыря. Предполагается, что в реконструкции примут участие несколько организаций.

© Фото: «Санкт-Петербургские Ведомости»

УЦЕЛЕВШИЙ ПОСЛЕ ВОЙНЫ «КОЛОДЕЦ» В СТРЕЛЬНЕ ВОССТАНОВЯТ

Реставраторы планируют восстановить «Готический колодец» в Орловском парке Стрельны, являющемся объектом культурного наследия федерального значения «Дача Орлова А.Ф.». Проект реставрации предусматривает воссоздание изначальной исторической конструкции на основании имеющихся изображений и материалов исследований надземных и подземных элементов. Решено очистить колодец от ила и возобновить отведение воды, не реконструируя всю систему подачи воды.

Дача графа Орлова всегда считалась одним из красивейших мест Санкт-Петербурга. Дворец и парк были построены в 1830-х годах в неоготическом стиле. После окончания Великой Отечественной войны на территории сохранились лишь колодец и башня-руина. Башня была отреставрирована пять лет назад, а колодец планируют восстановить в ближайшее время.

НОВОСТИ

6. Активная работа органов государственной охраны объектов культурного наследия со СМИ в целях формирования объективного мнения об объектах культурного наследия.
7. Проведение конкурсов концепций приспособления объектов культурного наследия с последующим вынесением результатов конкурсов на публичные обсуждения жителями соответствующих территорий.

Включение указанных мер в действующее законодательство могло бы повысить качество приспособления объектов культурного наследия и принятие приспособленных объектов жителями современных городов.

ИСТОРИЯ – ВОТ НАСТОЯЩИЙ БРЕНД СТРАНЫ

> **Игорь Саввин** / архитектор, Раненбург

Всю свою сознательную профессиональную жизнь я считал честью быть учеником Владимира Дмитриевича Тягунова. Мы познакомились с ним в бытность работы его архитектором в Госдирекции по охране памятников, когда я начал заниматься историческим наследием нашего города.

Безусловно, он был Архитектором с большой буквы, полностью посвятившим себя истории края. Как-то незаметно мы подружились, и я, бывая в Липецке, обязательно приглашал его вместе пообедать. А если он приезжал в Раненбург, обязательно заходил ко мне на работу.

Нас объединяла страстная любовь к городу, к его подёрнутым патиной времени домам и улицам. Гуляя по центру, мы обязательно приходили на бровку склона к реке, рядом с домом Меншикова, где сейчас стоит беседка, и любовались совершенно неповторимыми окрестными панорамами.

Владимира Дмитриевича очень интересовала история Раненбургской крепости, редчайшего артефакта Петровской эпохи в нашем крае, и он обязательно рассказывал мне при каждой встре-

Безусловно, в первую очередь речь идёт о необходимости более чёткого исполнения и совершенствования законодательства и возможного расширения полномочий органов государственной охраны объектов культурного наследия. Но ещё очень важно работать с гражданским обществом, используя самые разные формы активности. И фестиваль «Архитектурное наследие» – отличный пример взаимодействия власти, специалистов, горожан, когда общая цель позволяет найти самые оптимальные решения.

Идея сделать этот фестиваль «подвижным», ежегодно перенося его проведение в разные регионы, наглядно показывая опыт работы с архитектурным наследием, привлекая к обсуждению экспертов мирового уровня, вселяет оптимизм и желание продолжать эту работу. Пока неизвестно, кому передаст фестивальную эстафету Калининград, но вполне закономерно, что после самой западной точки России «АрхНаследие» может двинуться на восток. Например, на Урал.

че о том, какие новые исторические факты обнаружил в очередном исследовании. Однажды позвонил и попросил почитать его «сочинение». Так началась моя долгая эпопея с его книгой.

Времени часто не хватало, я порой не успевал что-то сделать и всегда удивлялся его смирению и терпению. Он был на редкость ненавязчив и великодушен, когда узнавал, что какая-нибудь часть его книги ещё мной не отредактирована. До сих пор испытываю чувство стыда за последний наш разговор, когда я в очередной раз сослался на нехватку времени, мешающую закончить начатую несколько лет назад редакцию. Помню его последнюю фразу тогда: «Неважно себя чувствую, вот упал недавно и сильно разбился, вы уж постарайтесь...»

Отпевали Владимира Дмитриевича в мае 2018 года в церкви XIX века на Торговой площади, которая была спроектирована очень уважаемым им архитектором Иваном Павловичем Машковым.

Так получилось, что книгу я всё-таки закончил редактировать, получив на продолжение работы стипендию Союза архитекторов России. В этом помог председатель правления Липецкой организации Союза Сергей Алексеевич Сошников.

Сейчас, переосмысливая огромный объём работы, выполненный Владимиром Дмитриевичем, я начинаю понимать, насколько его работа важна именно для нас, жителей города.

Само по себе наличие крепости и наши знания о ней являются, говоря современным языком, одним из самых ярких наших конкурентных преимуществ. Постараюсь объяснить, что я имею в виду.

Города, страны, народы постоянно конкурируют между собой за инвестиции, за привлечение на свои территории туристов, что даёт новые возможности любому поселению, независимо от его географического положения и численности населения. Выигрывают те города, в которых есть нечто, что создаёт образ места, легенду, историческую привлекательность, – именно это интересно людям. Но мы утрачиваем эти приметы прошлого, замещая историю неким суррогатом. Можно, конечно, поставить для удобства пластиковые окна, поменять чугунные фонарные столбы на дешёвые поделки, вымостить тротуары плиткой за счёт федерального бюджета... Но это уже будет не исто-

рия, а фарс. Мы и так совершили немало ошибок, стремление сделать «как у всех» просто убило нашу уникальную городскую среду, превратило милый и уютный город в какое-то чудовищное нагромождение фасадов из пластмассы, крашеной жести и бетона.

Но пока ещё есть возможность пробудить любовь к нашей малой Родине у жителей всех поколений, чтобы молодёжь не уезжала, а гордилась тем, что живёт в этом чудном творении Петра на излучине рек. И начать эту работу надо с восстановления сердца города – с Раненбургской крепости, аналогов которой в России нет. Мы вполне в состоянии восстановить нашу крепость, провести реставрационные работы, сделать Раненбург исторической жемчужиной России. И в этом нам обязательно поможет труд Владимира Дмитриевича Тягунова. Вместе мы сможем сделать историю нашего города и саму крепость узнаваемым и исторически бесценным брендом всей страны.

Выражаю благодарность за помощь в работе моей дочери Полине Саввиной, историку Андрею Найденову и Союзу архитекторов России

© Фото: pikabu.ru / belka3000

МАНИФЕСТ 2021

Философские и архитектурные идеи о формировании полноценной жизненной среды социума имеют многовековые корни. Историческая среда не может существовать вне пространства, а это значит, что будущее современного градостроительства во многом зависит от сохранения аутентичности наших городов.

История архитектуры и градостроительства учитывает глобализацию и урбанизацию как естественный фактор, характеризующий общечеловеческий прогресс. Тем не менее, стремительный рост многоэтажной застройки и усиливающееся влияние строительного комплекса, определяющие облик современных поселений, заставляют задуматься о более рациональном использовании исторического пространства, сомасштабного человеку. В этой связи актуальным вопросом остаётся поиск путей интеграции традиционной историко-культурной среды в жизнедеятельность современного общества.

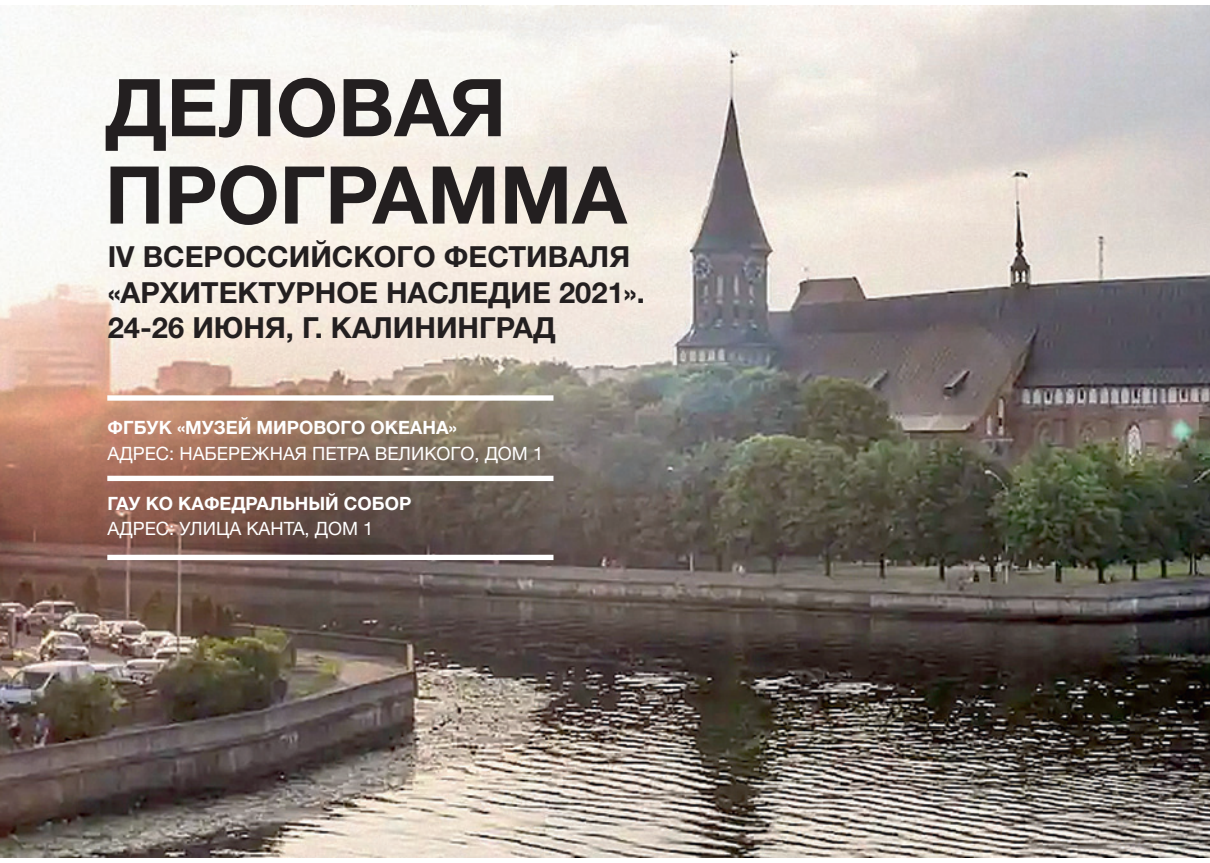
В рамках фестиваля его участники смогут обсудить вопросы реновации, реконструкции и регенерации застройки поселений различных регионов страны, услышать экспертные мнения по существу архитектурных и градостроительных концепций, оценить активно формирующиеся комплексные программы развития исторических поселений с учётом туристического кластера как важного фактора экономики.

Современная архитектура и градостроительство должны быть ориентированы на сохранение исторического облика поселений, памятников архитектуры, на создание качественно нового, гармоничного и комфортного пространства.

Наша цель – двигаться по пути прогресса, не деформируя историческую память места, разумно использовать богатейшее архитектурное наследие и локальные исторические ансамбли, с помощью талантливых и компетентных специалистов сохранить целостность и самобытность многонациональной зодческой культуры России.

Миссия IV Всероссийского фестиваля «Архитектурное наследие 2021» – опираясь на знания и опыт российского и международного профессионального архитектурного сообщества, обеспечить всем регионам страны возможности для успешного развития, содействовать внедрению в градостроительство новейших практик и технологий, сохранить историческую застройку как уникальный культурный код поселений, как первооснову для создания современной комфортной городской среды.

Куратор фестиваля Ирина Маркина



ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА

IV ВСЕРОССИЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ «АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ 2021». 24-26 ИЮНЯ, Г. КАЛИНИНГРАД

ФГБУК «МУЗЕЙ МИРОВОГО ОКЕАНА»
АДРЕС: НАБЕРЕЖНАЯ ПЕТРА ВЕЛИКОГО, ДОМ 1

ГАУ КО КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР
АДРЕС: УЛИЦА КАНТА, ДОМ 1

24 июня

КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР

12:00-13:00

Торжественная церемония открытия IV Всероссийского фестиваля «Архитектурное наследие 2021».

КОНГРЕСС-ХОЛЛ
Главный корпус ФГБУК «Музей Мирового океана»

14:00-15:15

Круглый стол «Капитализация объектов культурного наследия. Обоснование инвестиций и проектные портфели».
Модератор: Никифоров Андрей Афанасьевич, и.о. руководителя Департамента «Пространственное развитие территорий» Министерства экономического развития РФ.

15:30-15:40

Презентация «Применение гранитов месторождений России при реставрации, реконструкции и благоустройстве объектов архитектурного наследия».
Презентует: Селезнёв Михаил Юрьевич, заместитель генерального директора по маркетингу и рекламе.
Организатор: ООО Управляющая компания «Горное управление ПО «Возрождение».

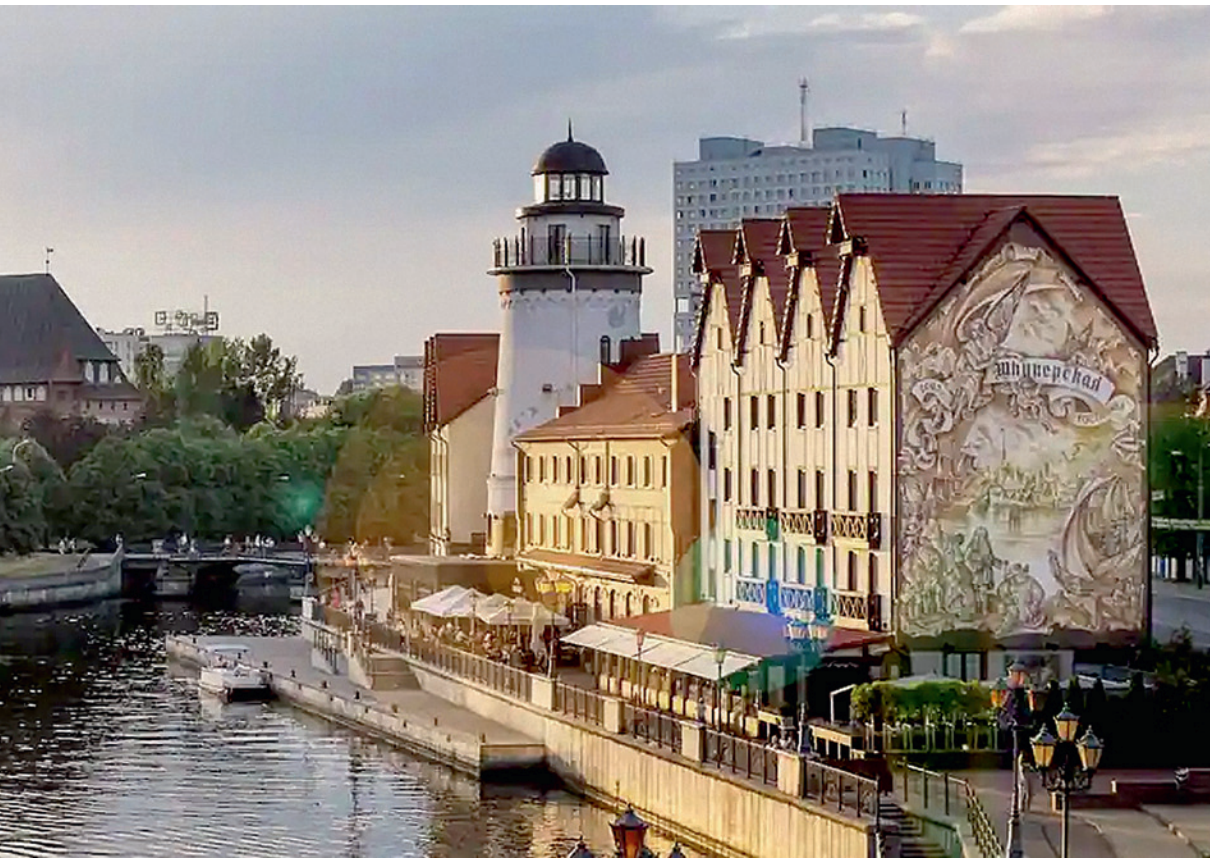
15:55-17:15

Дискуссия «Исторические поселения: сохранение и/или устойчивое развитие».
Модераторы: Верховский Дмитрий Александрович, руководитель Мастерской планирования и анализа исторических территорий Института Генплана Москвы; Черняева Татьяна Сергеевна, заместитель председателя Российской ассоциации реставраторов.
Организаторы: Российская ассоциация реставраторов, Институт Генплана Москвы.

17:30-17:40

Презентация «Обзор возможностей BIM-платформы Archicad».
Презентует: Судобицкая Вероника Филипповна, технический специалист САПР.
Организатор: Компания ООО СИПИЭС.

АРХНАСЛЕДИЕ 2021



17:55-19:30

Круглый стол «Комфортная среда исторических поселений – вовлечение памятников архитектуры в культурное и туристическое пространство».
Модератор: Маевский Борис Васильевич, архитектор, градостроитель, почётный член РААСН, почётный архитектор России, член СА России, член Совета главных архитекторов субъектов РФ и муниципальных образований.

КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛ
ЭВК «Морской Кёнигсберг-Калининград»

14:00-15:00

Дискуссия «Современные практики архитектурного образования: опыт вовлечения студенческой молодёжи в проекты по сохранению архитектурного наследия».
Модератор: Пакунова Татьяна Анатольевна, декан архитектурного факультета ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», кандидат исторических наук, доцент, член Союза московских архитекторов, член Московского отделения Национального комитета ИКОМОС России.
Организатор: ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва.

15:15-16:30

Дискуссия «Современные подходы к выработке стратегии пространственного развития исторических городов».
Модератор: Кремнёв Андрей Владимирович, руководитель и главный архитектор студии Kremnev atelier, председатель Общественного совета при Департаменте охраны объектов культурного наследия Ярославской области.

16:45 -17:00

Презентация «Эксклюзивные - Дизайнерские решения с новой инновационной технологией «3D Панно» для СПК и НВФ».
Презентует: Даниленко Вячеслав Александрович, генеральный директор и основатель компании ООО «ПанноАрт».
Организатор: Компания ООО «ПанноАрт».

17:15-18:00

Лекция «Подходы к приспособлению и реставрации объектов культурного наследия».

25 июня

Лектор: Иванов Григорий Владиславович, главный архитектор проекта, руководитель направления реставрации, реконструкции архитектурного бюро «Студия 44».

КОНГРЕСС-ХОЛЛ
Главный корпус ФГБУК «Музей Мирового океана»

10:00-19:30

Научно-практическая конференция «Историческое наследие и комфортная среда обитания»
Организатор: Союз архитекторов России.

КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛ
ЭВК «Морской Кёнигсберг-Калининград»

10:30-14:00

Презентации регионов «Культурное наследие регионов России».

14:15-14:30

Презентация «Комплексные химико-технологические исследования - базис качественного проекта реставрации».
Презентует: Харитонов Алексей Михайлович, д. т. н., профессор, руководитель ИИЦ «Строительство и Реставрация» (ГК «АЖИО»).
Организатор: Компания ООО РУНИТ.

14:45-16:00

Круглый стол «Инструменты сохранения и развития объектов культурного наследия».
Модератор: Гудзь Татьяна Васильевна, к. э. н., ведущий научный сотрудник, доцент факультета городского и регионального развития НИУ ВШЭ.
Организатор: НИУ ВШЭ // Факультет городского и регионального развития.

16:15-16:45

Презентация «Градостроительная аналитика и исследование территорий. Выявление ценной исторической застройки».
Презентует: Дедков Артём Геннадьевич, заместитель директора - главный архитектор ГБУ «ГлавАПУ».

17:00-18:15

Круглый стол «Комфортная среда обитания как фактор ремонта многоквартирных домов – объектов культурного наследия».
Организатор: Служба государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области.

18:30-19:30

Стратегическая сессия «Методика комплексного подхода к реставрации, реконструкции и приспособлению объектов культурного наследия и исторической среды» по кейсам международного проекта «Ре-Школа».
Модератор: Тютчева Наринэ Грайровна, главный архитектор Фонда по сохранению и развитию Соловецкого архипелага, руководитель проекта «Ре-Школа», эксперт ИКОМОС, руководитель АБ RDNK; Крылова Инна Юрьевна, координатор проекта «МосПромАрт», руководитель спецпроектов ГК «Голутвинская слобода», координатор Экспертного совета по промышленному наследию, директор Школы наследия.

КОНГРЕСС-ХОЛЛ
Главный корпус ФГБУК
«Музей Мирового океана»

26 июня

10:00-11:15

Круглый стол «Königsberg 1255 - Калининград 2021».
Модераторы: Кондрашов Леонид Викторович, президент НК ИКОМОС, Россия, заместитель руководителя Департамента культурного наследия г. Москвы.
Логинова Юлия Алексеевна, вице-президент НК ИКОМОС, Россия, заместитель руководителя Департамента культурного наследия г. Москвы.
Организаторы: НК ИКОМОС, Россия, и Российская ассоциация реставраторов.

11:30-13:00

Круглый стол «Консервация или реставрация?».
Организатор: Департамент культурного наследия города Москвы, НК ИКОМОС РФ, МАРХИ.

13:15-14:45

Экспертная дискуссия «Приспособление объектов промышленного наследия: от концепции до ввода в эксплуатацию».

Модератор: Крылова Инна Юрьевна, координатор проекта «МосПромАрт», руководитель спецпроектов ГК «Голутвинская слобода», координатор Экспертного совета по промышленному наследию, директор Школы наследия.
Организатор: Экспертный совет по промышленному наследию при ФГБУК АУИПИК, «МосПромАрт».

КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛ
ЭВК «Морской Кёнигсберг-Калининград»

10:00-11:15

Мастер-класс «Новое в старом. Палитра реконструкции исторической городской ткани в проектах «Студии 44».
Мастер-класс проводит: Явейн Никита Игоревич, архитектор, академик РААСН, профессор Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, руководитель архитектурного бюро «Студия 44».

11:25-12:10

Лекция «Архипелаг НЕГУЛАГ. Сохранение и развитие».
Лектор: Тютчева Наринэ Грайровна, главный архитектор Фонда по сохранению и развитию Соловецкого архипелага, руководитель проекта «Ре-Школа», эксперт ИКОМОС, руководитель АБ RDNK.

12:25-13:25

Круглый стол «Применение инновационных материалов и технологий для сохранения объектов культурного наследия».
Модератор: Заика Ирина Кронидовна, учёный секретарь Совета по наследию СА России, кандидат наук.

13:40-14:45

Круглый стол «Изучение и сохранение совместного архитектурного наследия: актуальность и перспективы».
Модератор: Казарян Армен Юрьевич, доктор искусствоведения, член-корр. РААСН, директор Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства.

КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОР

15:00-17:00

Торжественная церемония награждения и закрытия IV Всероссийского фестиваля «Архитектурное наследие 2021».

Международная выставка

BUILD SCHOOL 2021

30 сентября-03 октября

Москва, Гостиный двор

Проектирование, строительство, реконструкция, модернизация и эксплуатация дошкольных и школьных зданий, игровых площадок и детских спортивных сооружений

+7 (495) 690-69-92
+7 (495) 690-62-13
info@buildschool.ru

buildschool.ru

Союз архитекторов России

Союз московских архитекторов

При поддержке

Минстрой России

Минпросвещения России

Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы

Москомархитектура

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

ФГБУ «Дирекция «Школа-2025»

НИЦ «Строительство»

Российская академия архитектуры и строительных наук

IV ВСЕРОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ 2021

24—26 июня
Калининград

Тема фестиваля:
«Историческое наследие и комфортная среда обитания».

Организатор:

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

При поддержке:

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

КОМИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ ГОРОДА МОСКВЫ

www.archnasledie.ru

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

СОЮЗ МОСКОВСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

BIF best interior festival 2021

30 сентября – **03** октября

www.interiorpremia.ru

BIF (Best Interior Festival) – первый Всероссийский широкоформатный фестиваль, посвященный исследованию архитектуры пространства, как продолжение архитектурного смотра-конкурса, учрежденного Союзом архитекторов России в 2017 г. с присуждением Национальной премии «Лучший интерьер».

На одной площадке с девелоперами архитекторы, дизайнеры и художники представят свои авторские работы, концептуальные и реализованные проекты и инсталляции для современного интерьера на выставке ART-BIF.

При поддержке:

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

КОМИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ ГОРОДА МОСКВЫ

ВК «Гостиный двор», Москва, ул. Ильинка, 4.

Совместно с **5** международной выставкой Build School;

43 специализированной выставкой «Недвижимость»

конкурс

Алюминий в архитектуре

alumforum.ru

конкурс

Стекло в архитектуре

archglass.ru

Москва, Технопарк
Сколково

+7 (495) 691-86-60
info@alumforum.ru
info@archglass.ru

XXIX международный
архитектурный фестиваль

ЗОДЧЕСТВО ’2021

3—5 ноября

Место проведения:
ЦВЗ «Манеж»
г. Москва, Манежная пл., 1

ТЕМА: ИСТИНА

Организатор: СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

При поддержке: МИНСТРОЙ РОССИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

КОМИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ ГОРОДА МОСКВЫ

www.zodchestvo.com