№5 (72) 2018

XXVI КОНФЕРЕНЦИЯ СМА. АРХИТЕКТОР И ОБЩЕСТВО – СТАТУС ПРОФЕССИИ

/ читать на стр. 06

ТЕМА

ГАЗЕТА СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

В НОМЕРЕ:

02 СОВЕТ МСА В ИНДИИ

03 БЛИЦ-ИНТЕРВЬЮ

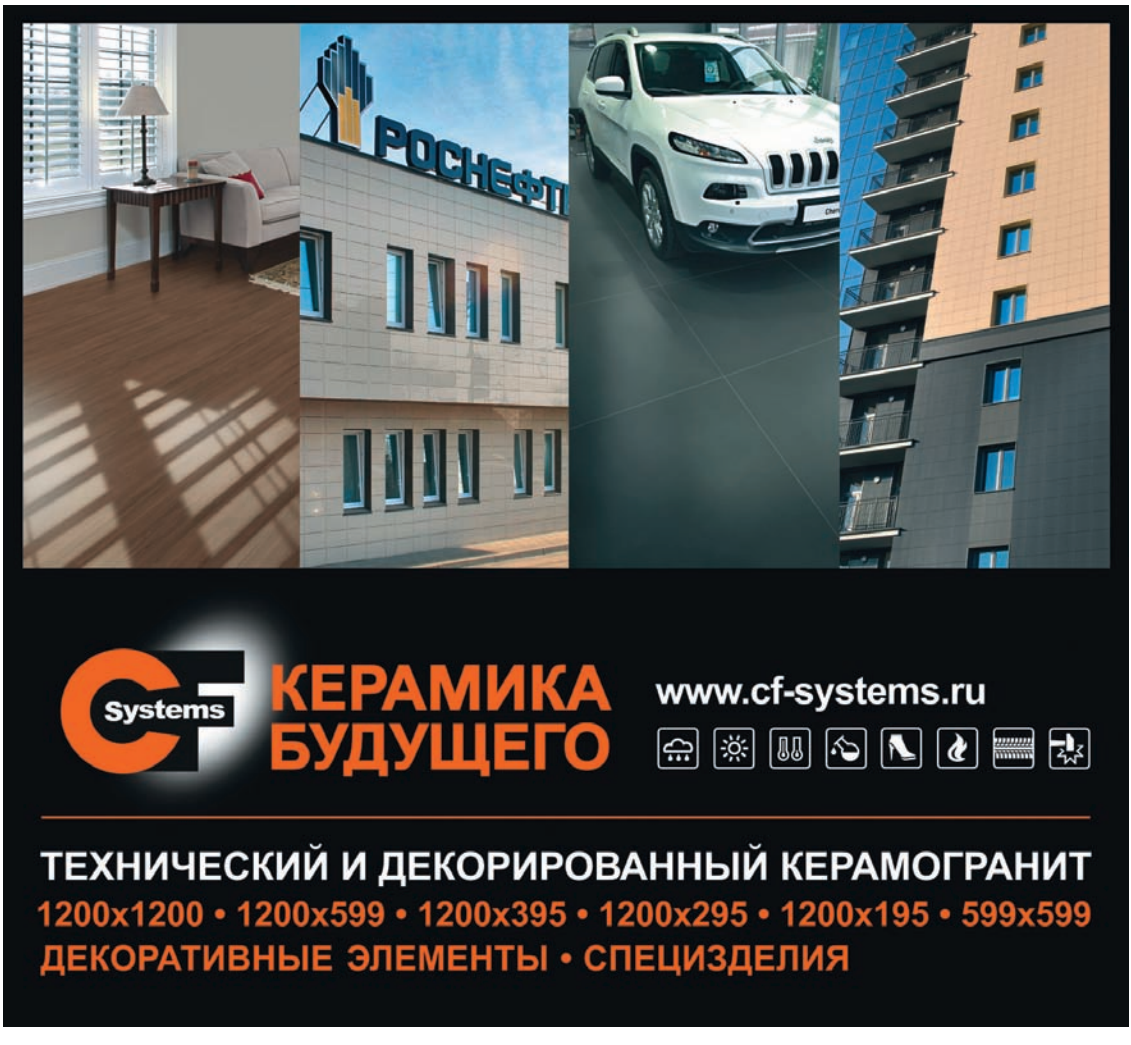
06 АРХИТЕКТОР И ОБЩЕСТВО

14 ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МОНОПОЛИЗМА

17 ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

20 ИТОГИ ФЕСТИВАЛЯ «ЗОДЧЕСТВО'2018»

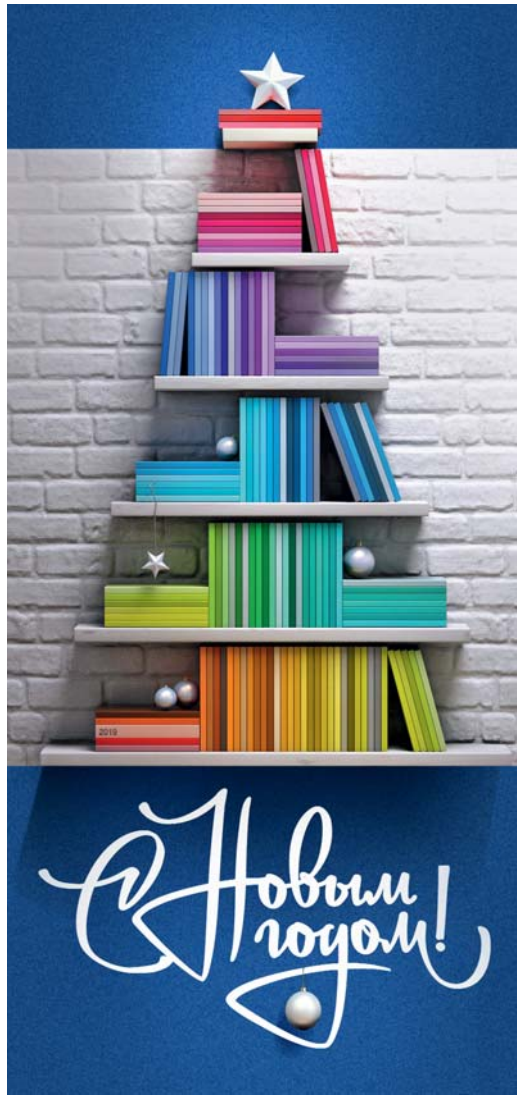
СТИЛЬ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА
УРАЛЬСКИЙ ГРАНИТ
КЕРАМОГРАНИТ
ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ОТДЕЛКИ
600x300 | 600x600 | 1200x600
ПОЛЫ, СТЕНЫ, ФАСАДЫ
WWW.URALGRES.COM
СДЕЛАНО В РОССИИ
600x600
ГРАНИТЕЯ
Традиционные коллекции камня, воплощенные в керамограните
УРАЛЬСКАЯ ПАЛИТРА
ЯРКИЕ ЦВЕТА-ЯРКИЙ ГОРОД
Яркость эмоций в керамограните
600x600
ЗКС
+7 (495) 789-45-16
8 (800) 222–13–00


РОСНЕФТ
CF Systems
КЕРАМИКА БУДУЩЕГО
www.cf-systems.ru
ТЕХНИЧЕСКИЙ И ДЕКОРИРОВАННЫЙ КЕРАМОГРАНИТ
1200x1200 • 1200x599 • 1200x395 • 1200x295 • 1200x195 • 599x599
ДЕКОРАТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ • СПЕЦИЗДЕЛИЯ

ОТ РЕДАКТОРА

Есть цитаты великих. Например: «Архитектура – мать всех искусств. Без собственной архитектуры у нашей цивилизации не будет души». Фрэнк Ллойд Райт. Есть народные заповеди, которые веками передаются как оберег от всех неурядиц и неприятностей. А есть заповеди авторские – например, от любимого многими писателя Михаила Булгакова: не читать до обеда советских газет... Кстати, о газетах. Правда, не до обеда, а после дискуссии на XXVI конференции СМА, посвящённой статусу архитектора в обществе, перечитала в газете «Правда» от 10 ноября 1955 года Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» и нашла в этом документе весьма симптоматичное замечание. Цитирую: «Большая ответственность за отрыв архитектуры от насущных задач строительства ложится на Союз советских архитекторов СССР, <который> не уделял должного внимания вопросам массового строительства и не направлял архитекторов-членов Союза на активное участие в разработке типовых проектов». Вот оно что! Во всём виновато само архитектурное сообщество! То есть получается, что это сама архитектура «оторвалась» от жизни, что партия и правительство ещё более полувека назад призывали зодчих активнее участвовать в градостроительном процессе, а они, зодчие, этого не поняли... Короче, вместе с «излишествами» власть на долгие годы устранила и самих архитекторов. Устранила, но не учла, что у архитектуры как у матери всех искусств весьма развит защитный инстинкт, способный сохранить и своих «детей» – архитекторов, и их творения, и душу нашей цивилизации. И как в любой нормальной семье, чем реальнее опасность – тем выше чувство ответственности, настоящей, гражданской. Той, о которой и говорили московские архитекторы.

Софья Романова



РЕДАКЦИЯ

Редакционный совет:
Николай Шумаков, президент СА России
Андрей Боков, почётный президент СА России
Виктор Логвинов, первый вице-президент СА России
Ярослав Усов, вице-президент СА России
Андрей Асадов, вице-президент СА России
Александр Купцов, член СМА

Главный редактор: Софья Романова (sr@uar.ru)
Макет и вёрстка: Леонид Павлов
Корректор: Ольга Зорина
Авторы номера: Дарья Николаева, Михаил Шубенков, Евгений Асс, Елена Петухова, Анна Альтман, Владлен Лявданский, Наталья Игнатьева, Дмитрий Беляев, Екатерина Дорохина, Софья Романова

Учредитель и издатель:
Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России», президент Николай Иванович Шумаков

Адрес:
Россия, 123001, Москва, Гранатный пер., д. 12, тел. (495) 697-35-24
Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-37865 от 29.10.2009
Перепечатка текстов и фотографий, цитирование материалов Газеты «СА» возможны только с письменного разрешения редакции. Все рекламируемые в Газете «СА» услуги лицензированы, товары сертифицированы. Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.
© фото, авторы, обозначенные в публикациях
© графика предоставлена авторами проектов
© СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ, 2018
Подписано в печать 14.12.2018. Тираж 3000 экз.

МЫ ЕГО ЖДАЛИ, И ОН ПРИШЁЛ!

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ, ДАЛЁКИЕ И БЛИЗКИЕ!
УВАЖАЕМЫЕ ПАРТНЁРЫ, ПРОВЕРЕННЫЕ ВРЕМЕНЕМ, И НОВЫЕ, С КОТОРЫМИ ТОЛЬКО НАЧИНАЕМ РАБОТАТЬ!
КОЛЛЕГИ И ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ!
С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ 2019 ГОДОМ И СВЕТЛЫМ ПРАЗДНИКОМ РОЖДЕСТВА!
БУДЬТЕ УДАЧЛИВЫ И БЛАГОПОЛУЧНЫ, ЗДОРОВЫ И ЛЮБИМЫ!
РАДУЙТЕСЬ КАЖДОМУ НОВОМУ ДНЮ, ИЗ КОТОРЫХ СОСТОИТ ЧЕРЕДА НАШИХ ЛЕТ!
ВПУСТИТЕ В СВОЙ ДОМ МЕЧТУ, И ОНА ОСТАНЕТСЯ У ВАС НАВСЕГДА!
РАСПАХНИТЕ СВОИ СЕРДЦА И ОТКРОЙТЕ ДУШИ ДОБРУ И НАДЕЖДЕ!
ВСЕМ – СЧАСТЛИВОГО НОВОГО ГОДА И ВЕСЁЛОГО РОЖДЕСТВА!

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ГАЗЕТЫ «СА»

СОВЕТ МСА СОСТОЯЛСЯ В ИНДИИ

С 29 по 30 ноября в городе Лакхнау (Индия) состоялась 136-я встреча членов Совета Международного союза архитекторов, участие в которой принял Николай Шумаков.

Это была третья и завершающая в этом году встреча членов Совета МСА. На мероприятие в качестве члена II Региона Международного союза был приглашён президент Союза архитекторов России Николай Шумаков.

В очередной раз мы убедились, насколько общие проблемы и задачи решают архитекторы разных стран, даже если их разделяют континенты и тысячи километров пути. Мы приехали в Лакхнау вскоре после XI съезда СА России, где так же бурно, как и на Совете МСА, обсуждались вопросы профессиональной деятельности, пути решения финансовых проблем, роль архитектора в обществе. Совет открыли руководители международной организации. С докладами выступили президент МСА Томас Воньер (США), генеральный секретарь Сербан Тиганас (Румыния), казначей Фабиан Листерри (Испания), а также вице-президенты пяти регионов. Второй регион представлял избранный годом ранее на Генеральной Ассамблее в Сеуле Никос Финтикакис (Греция). В рамках своего отчёта он отметил посещение Международного архитектурного фестиваля «Зодчество‘18», который проходил в московском Манеже с 19 по 21 ноября. Никос подчеркнул, что это знаковое событие для мировой архитектуры, а возможность выступить в Москве на фестивале и на съезде СА России и передать российским коллегам приветствие президента Международного союза архитекторов Томаса Воньера стала для него большой честью. Напомним, что архитектурный фестиваль «Зодчество» ежегодно проходит под эгидой МСА, а деловая программа не обходится без участия иностранных спикеров, представляющих национальные организации, входящие в МСА. И в этой связи можно говорить уже о ещё одной укоренившейся доброй традиции открытого партнёрства и взаимополезного сотрудничества.

В свою очередь, на заседании Совета Николай Шумаков представил небольшую презентацию о российских фестивалях, а также отметил участие Никоса Финтикакиса в фестивале «Зодчество» специальным дипломом.

В рамках мероприятия бурно обсуждался вопрос увеличения количества рабочих языков Международного союза архитекторов. К четырём официальным – английскому, французскому, русскому, испанскому — было предложено добавить арабский и китайский. На вышеперечисленные языки должен осуществляться перевод самых крупных мероприятий МСА. В данном случае речь идёт о Генеральной Ассамблее, которая проводится раз в три года.

Без внимания не остался и грядущий архитектурный форум в Баку, даты которого окончательно утвердились на заседании Совета: с 7 по 9 июня 2019 года. Совет также утвердил предложенный коллегами аутентичный дизайн мероприятия. Ожидается, что уже в середине декабря появится сайт события, на котором можно будет оформить регистрацию и заранее бронировать билеты. Организаторы бакинского форума предупреждают, что накануне мероприятия их стоимость вырастет в полтора раза и выше, если придётся приобретать билеты на месте.

После завершения форума там же, в Баку, пройдёт срочная Генеральная Ассамблея, в рамках которой будут приняты поправки к Уставу МСА. Встретимся в столице Азербайджана!

Дарья Николаева, пресс-служба СА России

Фото: Кевин Бингхам

КОНСТАНТИН КУЗНЕЦОВ:

«МИССИЯ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ – ДЕРЖАТЬ ОРИЕНТИР НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ УСПЕХ»

Очередной XI съезд Общероссийской творческой профессиональной общественной организации «Союз архитекторов России» состоялся в Москве в дни работы фестиваля «Зодчество'18». Явка делегатов составила 94 процента, что говорит о высокой активности профессионального сообщества, о заинтересованности архитекторов из всех регионов России в консолидации и продуктивной работе Союза. Мы представляем нашим читателям одного из участников работы съезда. Знакомьтесь: заместитель руководителя Управления главного архитектора города Воронежа Константин Кузнецов. В одном из ближайших номеров Газеты «СА» мы планируем большое интервью с главным архитектором Воронежа, а пока – несколько вопросов вновь избранному председателю Окружного совета Центрального объединения СА России.

– Константин Юрьевич, как давно вы входите в правление Воронежского областного объединения Союза архитекторов России и что вам как архитектору даёт эта общественная работа?

– Мне посчастливилось стать членом команды Станислава Сорокина, избранного председателем ВООСАР в 2016 году. Тогда треть состава обновлённого правления Воронежской областной организации пополнили молодые архитекторы не старше сорока лет. Именно это решение нового руководства, я считаю, позволило оживить деятельность организации, определить стратегию на ближайшие годы, обозначить глобальные перспективные задачи. Что даёт мне эта общественная работа? Наверное, возможность быть причастным к чему-то большему, чем просто проектирование. Непосредственное участие в делах и проектах Союза позволяет более убедительно отстаивать интересы профессии, доказывать её необходимость и важность не на словах, а на деле, показывать нестандартные решения градостроительных проблем региона. И это лишь то, что лежит на поверхности. А ведь ещё есть обмен бесценным опытом, дополнительное образование и наставничество в прекрасной команде с мэтрами архитектуры. Если же говорить конкретно обо мне, именно правление ВООСАР оказало содействие в моём выдвижении на должность главного архитектора Воронежа в числе других кандидатов от Союза.

– Каковы ваши новые обязанности в САР? Что из опыта прежних лет вы считаете удачной практикой в работе областной организации Союза архитекторов России и что хотелось бы изменить?

– Говоря о новых обязанностях, прежде всего хочу поблагодарить за оказанное доверие всех руководителей региональных отделений Центрального объединения Союза. Нам предстоит большая и очень интересная совместная работа, в которой, я уверен, способности каждого будут содействовать общему успеху и движению вперёд. Хочу отметить, что Воронежская областная организация – самая многочисленная по количеству членов СА (за исключением Московской, конечно). Можно сказать, нам повезло, потому что помимо традиций и накопленного многолетнего опыта Воронежская организация обладает огромным потенциалом в лице молодых архитекторов, воспитанников профильного вуза. Они активны, по-хорошему азартны, ориентированы на профессиональный успех. Это важно для продвижения и реализации наших проектов. На пороге больших перемен Воронежский Дом архитектора – наше достояние. Это знаковое для многих поколений моих коллег место пережило не-

мало потрясений. В ближайшее время, надеюсь, все перемены будут только к лучшему. Нами проделана огромная работа над ошибками, которая позволит вернуть забытые функции и раскрыть потенциал Дома теперь уже как творческой площадки Центрального объединения Союза архитекторов.

Также достоянием нашего региона можно считать архитектурный форум «Зодчество Черноземья», который в результате своего обновления получил бренд «Зодчество VRN» и перешёл под эгиду областного департамента архитектуры. Это позволило значительно укрепить позиции архитектурного сообщества среди жителей городов Черноземья, повысило авторитет нашей профессии в глазах регионального правительства. Хочу отметить, что статус Воронежа как столицы Центрального объединения СА открывает новые перспективы для развития регионального форума «Зодчество VRN» – и с точки зрения его идейно-функционального наполнения, и с учётом дополнительных территориальных возможностей.

Хорошо зарекомендовал себя недавно созданный сайт BOOCAP, который представляет собой не только новостной портал, но и современную, технически оснащённую конкурсную площадку. Здесь мы применили принцип «единого окна», где внутри одной конкурсной страницы можно пройти регистрацию, получить необходимые исходные данные, а также оплатить организационные расходы. Если же говорить о планах на ближайшее время, хотелось бы объединить на портале все региональные отделения САР, входящие в Центральное объединение Союза, а также укрепить сотрудничество в рамках Клуба партнёров.

– На кого, по вашему мнению, в большей степени должно опираться профессиональное сообщество: на опытных и уже состоявшихся архитекторов или на молодых специалистов, только начинающих свой путь в профессии?

– Вопрос риторический. Безусловно, опорой всегда был и останется опыт. Но движение вперёд и постоянный поиск новых решений – за молодыми специалистами. В этом, на мой взгляд, и есть важность миссии Союза архитекторов: создать благоприятные условия и места, где молодые архитекторы могли бы напитаться опытом и мастерством профессионалов, а те, в свою очередь, черпали в общении с молодыми новые прорывные идеи для своих проектов.

АЗАРТ В ПРОФЕССИИ: ПРИВЕТСТВУЕТСЯ И НАГРАЖДАЕТСЯ!

Президент Союза архитекторов России Николай Шумаков вручил архитекторам первые именные награды: ордена «AZART» – «За индивидуальный вклад в архитектуру и градостроительство». Орденом награждаются российские и иностранные архитекторы за верность профессии, трудолюбие, талант, творческий азарт.

В рамках XI съезда Союза архитекторов России Президент СА России Николай Шумаков торжественно наградил именным орденом «AZART» трёх архитекторов: Владилена Красильникова, Александра Кузьмина и Тотана Кузембаева. Каждый из награждённых — профессионал своего дела, что подтверждает внушительный список реализованных объектов и ещё один, не менее масштабный, — с разработанными проектами.

Владилена Красильникова называют человеком двух эпох. В Союзе архитекторов он состоит уже более полувека, с 1959 года. Москвичам хорошо знакомы многие из его проектов: Российский культурный центр на Краснохолмской стрелке (Дом музыки), Театральный центр им. Вс. Мейерхольда, Цирк на Цветном бульваре, Детский музыкальный театр им. Н.И. Сац. Перечисленные постройки – лишь небольшая часть реализованных объектов. Кроме этого, в архивах хранятся ещё около 25 проектов и не меньшее количество конкурсных работ. Архитектор Красильников является действительным членом Российской Академии художеств, членом-корреспондентом РААСН, академиком МААМ, обладателем многочисленных званий: заслуженный архитектор

СОВРЕМЕННЫЕ

РСФСР и заслуженный деятель искусств РФ, народный архитектор РФ; лауреат Государственных премий РСФСР и СССР, премии Совета министров СССР, двух премий Правительства Москвы.

В числе первых «азартных» — один из кумиров молодых архитекторов **Тотан Кузембаев**, который уже не первый год собирает на своих лекциях и мастер-классах полные залы почитателей. Тотан Байдусенович является членом Союза архитекторов России, членом профессионально-творческого союза художников и графиков, обладателем медали имени В.И. Баженова «За высокое зодческое мастерство». Архитектор специализируется на проектировании малоэтажных экоустойчивых домов и посёлков, а в его портфолио – около 15 основных построек, более 20 проектов и 13 персональных выставок.

Третий, но оттого не менее значимый орден получил **Александр Кузьмин**, президент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), генеральный директор АО «НИЦ «Строительство». Перечисление его регалий занимает внушительный объём: действительный член Российской академии художеств, профессор и академик Международной академии архитектуры, член Президиума Союза архитекторов России и Союза московских архитекторов, председатель Совета главных архитекторов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, председатель Совета главных архитекторов столиц стран СНГ. За плечами Александра Викторовича — более 60 крупных градостроительных проектов и научных трудов, более 30 реализованных архитектурных проектов, а также 16 лет на посту главного архитектора города Москвы (1996–2012).

Итак, первые обладатели ордена «AZART» открыли список именных награждений. Претенденты на награду могут быть выдвинуты руководителями региональных отделений Союза архитекторов России, Международного союза архитекторов (МСА), Международной ассоциации Союзов архитекторов (МАСА). Представления на орден «AZART» также могут осуществляться по инициативе жюри международных и российских архитектурных смотров-конкурсов с выпиской из решения жюри, заверенного его председателем; по личной рекомендации президента или по решению Президиума правления СА России. Обращения должны содержать аргументированные обоснования, позволяющие объективно оценить деятельность и заслуги архитектора.

Все кандидатуры рассматриваются и утверждаются лично президентом Союза архитекторов России Н.И. Шумаковым, поскольку ему принадлежат идея создания ордена «AZART», разработка авторского дизайна и процедуры учреждения именной награды.

Пресс-служба СА России

XXVI КОНФЕРЕНЦИЯ СМА.
АРХИТЕКТОР И ОБЩЕСТВО – СТАТУС ПРОФЕССИИ

В Москве состоялась XXVI ежегодная конференция Союза московских архитекторов. Её главная тема «Архитектор и общество – статус профессии» – уже не первый год в разных вариациях, но с непреходящей актуальностью и накалом страстей обсуждается в профессиональном сообществе. Докладчики – авторитетные, опытные, известные зодчие – представили своё видение проблемы и пути её возможного решения.

Историю вопроса лаконично изложил в своём выступлении «Архитектурная деятельность – услуга или служение?» Виктор Логвинов, вице-президент СА России. Он напомнил, с чего начиналась работа над проектом первой редакции закона «Об архитектурной деятельности» двадцать лет назад, вновь обратил внимание на то, как много бед российскому зодчеству принесло печально известное постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР 1955 года «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве».

– Как и 60 лет назад, сегодня в сознании правящей элиты архитектура – это «излишество», плюс административный барьер, а архитекторы нужны только для того, чтобы составить один из одиннадцати разделов проектно-сметной документации (ПСД), обеспечивающий прохождение экспертизы проектных решений. Далее архитектор никому не нужен, – посетовал Виктор Николаевич. – Отсюда такая жаркая любовь начальства к BIM-технологиям: нажмёшь на кнопку – и ПСД сама «полезет» из принтера. Следуя этому порочному принципу – убрать архитектора из градостроительного процесса, можно договориться до того, что всякое проектирование – это издержки строительного производства.

Именно об этом – как не допустить «исключения» архитектора из архитектуры – и говорили участники конференции. Приятно отметить, что при всех сложностях, которые переживает архитектурное сообщество, разговор на конференции СМА не превратился в обмен жалобами и претензиями. Наоборот, акцент выступлений чётко был направлен на заявленную тему. И вывод был ожидаемым: статус профессии, будущее архитектуры – в качественном профильном образовании, в совершенствовании классической архитектурной школы, в применении современных практик, в осознании архитектором своей ответственности перед обществом.

В подтверждение этого в своём докладе президент СМА Николай Шумаков вновь напомнил об эффективности работы кафедры Московского архитектурного института на базе СМА. Связь учебного процесса с реальным «погружением» в профессию, в практическую работу известных архитектурных бюро – самый верный путь подготовки грамотных специалистов, способных держать высокую планку российского зодчества. Об этом говорили уважаемые мэтры, чьи имена через знак равенства можно ставить в ряд с такими понятиями, как талант, профессионализм, уважение к коллегам, воспитание молодого поколения зодчих.

Сегодня на страницах «СА» мы публикуем основные тезисы докладов участников конференции Михаила ШУБЕНКОВА, доктора архитектуры, профессора МАРХИ, автора статей и научных трудов в области теории архитектуры и градостроительства, и Евгения АССА, основателя и ректора архитектурной школы МАРШ. Тема их выступлений – профессиональное образование в архитектуре.

ТЕМА

МИХАИЛ ШУБЕНКОВ:

«ГОСУДАРСТВО ПОТЕРЯЛО ИНТЕРЕС К НАШЕЙ ПРОФЕССИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ»

Центральным элементом формирования концепции современного профессионального образования являются не столько практические навыки, сколько то, что закладывается современными научными знаниями. Это общий тренд, который развивается сегодня в передовых странах. И те, кто не следует ему, те отстают, и отстают безнадёжно. Сегодня в ходе реформ российского образования фактически демонтируется всё полезное, что было создано советской высшей школой, которая в своё время признавалась лучшей в мире, одной из четырёх лучших образовательных систем. Сегодня приходится констатировать, что, по данным ООН, мы занимаем 53 место по уровню образования, а доля наукоёмкого продукта в производстве, в том числе и в строительстве, у нас сегодня не превышает 0,3%. Это говорит о том, насколько востребована отраслевая наука. И фактически мы обходимся без неё.

Расходная часть бюджета на образование – тоже очень интересные данные – за три года сократилась с 4,8% до 4,1%. Для сравнения с правоохранительной системой, она сегодня вышла на цифру 7,7% от бюджета, то есть в два раза больше, чем то, что выделяется на образование. Это во многом говорит о приоритетах государства в настоящее время. То есть это наши исходные данные по развитию образования.

© Фото: Wikipedia

ГАУДИ В МОСКВЕ

В Москве построят копию фасада «Дома костей» каталонского архитектора Антонио Гауди. Объект появится в Нагатинской пойме в тематическом парке развлечений «Остров мечты» в 2019 году.

В сообщении пресс-службы парка отмечается, что при воссоздании уникального фасада архитекторы применяют специальные технологии и материалы. Например, для имитации камней, состаренной кладки и различных текстур используют особые типы бетона и краски.

В числе прочего на территории «Острова мечты» создадут городской променад, для которого разработано 120 фасадов зданий, выполненных в архитектурных стилях разных городов мира. В парке можно будет увидеть Колизей, памятники архитектуры Москвы, Лондона, Барселоны.

«Дом костей» Гауди отличается отсутствием прямых линий в декоративных деталях. Волнистые линии превалируют и во внешних решениях, и в интерьерах дома.

«Остров мечты» — крупнейший в Европе и Азии крытый всесезонный тематический парк, который должен открыться осенью 2019 года.

© Фото: группа «Башня Федерация» в Facebook

ГЛАВНЫЙ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ СТРАНЫ

«Башня Федерация» в деловом центре «Москва-Сити» попала в шорт-лист финалистов премии Всемирного фестиваля архитектуры (WAF) в Амстердаме. В 2018 году на премию было подано свыше 1000 проектов более чем в 35 номинациях. В состав жюри WAF вошли около130 архитекторов и критиков из 38 стран мира.

Комплекс «Башня Федерация» оказался единственным в России в категории введённых в эксплуатацию многофункциональных проектов. В числе лучших реализованных объектов также оказались ещё 13 номинантов из Великобритании, Германии, Турции, Ирана, Китая, Намибии и Анголы. Победителем стал проект из Сингапура (WOHA Architects).

ПОМОЩЬ ИЗ ФРАНЦИИ ДЛЯ ИСЛАМСКОГО ЦЕНТРА В ТАШКЕНТЕ

© Фото: сайт Центра исламской цивилизации Узбекистана

Французское архитектурное бюро Wilmotte & Associés разработает проект Центра исламской цивилизации в Ташкенте. Символический камень в его основание был заложен президентом Узбекистана ещё летом 2018 года. Об участии в проекте французской компании стало известно по итогам переговоров узбекской делегации в Париже.

В рамках подписанного с Wilmotte & Associés соглашения стороны обсудили вопросы разработки проекта Центра, совершенствования внутреннего дизайна этого архитектурного ансамбля с учётом исторических и эстетических факторов. Согласно концептуальной идее, Центр должен отражать в себе наследие теологов и учёных Узбекистана, творения которых внесли большой вклад в развитие исламской культуры, науки и цивилизации.

Комплекс будет включать в себя библиотеку, информационно-ресурсный центр, научные кафедры, конференц-зал, служебные помещения и другие объекты. Возведение Центра будет финансировать из собственных средств российский бизнесмен узбекского происхождения Алишер Усманов.

Генеральный директор Wilmotte & Associates Борина Андриу отметила, что создание Центра исламской цивилизации является крупным и значимым проектом международного уровня.

Что регламентирует нашу деятельность сегодня? Конечно, закон «Об образовании». Здесь уже звучал вопрос: архитектура – это служение или услуга? У нас в законе «Об образовании» так и написано: образовательная услуга.

Во все времена учитель передавал накопленные знания молодому поколению как основу его развития. Термин «образовательная услуга» разрушает традиционную практику передачи знаний от старших к младшим, деформирует и сами эти отношения: учитель и ученик. Теперь в вузе студент является покупателем услуги, а профессор, потерявший своё общественное признание, становится торговцем. На рынке профессиональных услуг он должен услужить покупателю за деньги. Студент как покупатель должен быть всегда прав, но он не в состоянии воспринять купленный специфический товар – именно знания. Происходит разрыв в системе передачи знаний, в результате этого уровень и качество знаний выпускников снижаются.

Современный выпускник архитектурной специальности получает сегодня трёхуровневое, своеобразное «клиповое» образование – то есть фрагментарное. Внедряются модули, онлайн-курсы, которые, возможно, универсальны, но не всегда уместны, ведь клиент (или привычнее всё-таки студент) может не слушать лекцию в своём вузе, а воспользоваться интернет-услугами. В результате, если верить понятию «компетенция», прописанному в образовательном стандарте, студент должен поверить, что в результате учения он будет компетентен решать сложные профессиональные задачи. Но практика этого не подтверждает.

Я бы хотел остановиться на том, с чем мы сегодня имеем дело, когда анализируем результаты нашего обучения. В конце сентября прошёл Международный смотр-конкурс выпускных работ в области архитектуры и дизайна в Волгограде. Было представлено 680 студенческих выпускных проектов, приехали более 250 участников из 56 архитектурных школ России и из четырёх зарубежных вузов. Что же там было отмечено? Общее впечатление, в принципе, не хуже, чем в прошлом году, но появляются новые тревожные признаки снижения качества. Какие? Во-первых, увлечение картинками в ущерб чертежам, и эта тенденция постоянно развивается, студенты увлеклись формообразованием и визуальной передачей информации. Происходит засилье этих виртуальных моделей, которые не дают ни масштаба, ни пропорции, ни размера. И кроме этого, отмечается необоснованная фантазийность, надуманность тем, которые студенты выбирают для своих выпускных квалификационных работ.

Но главное, что было на этом смотре-конкурсе, – это тревожное ощущение от разговоров с коллегами. Многие жаловались на сокращение приёма по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство», на сокращение самих преподавателей в университетах. Настораживает и увеличение нагрузки с четырёх студентов на одного преподавателя, которые когда-то были в советской школе, до двенадцати, а то и восемнадцати, что мы наблюдаем в сугубо инженерных вузах, где существуют архитектурные кафедры и идёт подготовка архитекторов. Снижены «цифры приёма» (бюджетные места) во многих периферийных вузах, снижено финансирование на командировки (о зарубежных вообще забыли), на участие в конференциях, на оплату публикаций в журналах, входящих в систему Web of Science, SCOPUS и другие, которые необходимы для того, чтобы пройти очередное переизбрание на должность, выполнить «эффективный контракт». То есть общее впечатление таково, что государство потеряло интерес к нашей профессии, её значению в обществе и, в том числе, к профессиональному образованию.

В этой связи я бы хотел остановиться на том, что заботит ректора и всех преподавателей в Московском архитектурном институте. Сегодня МАРХИ – головная архитектурная школа, какой она всегда и была. Фактически МАРХИ – единственный архитектурный моновуз, поскольку другие уже давно интегрированы в различные инженерные, политехнические и гуманитарные университеты. В связи с постоянно проводимыми реформами и программами оптимизации профессионального образования все вузы распределяются по различным категориям, от которых зависят размеры финансирования, статус, условия управления и т. д. Сегодня МАРХИ причислен к категории, которая не отражает наши возможности и потребности. Объясню почему.

НОВОСТИ

Во-первых, хотим мы того или нет, но Болонская система уже внедрена и нам от неё никуда не деться. Произошло юридическое закрепление статусов бакалавра, магистра и аспиранта-исследователя. Это различные уровни профессиональной квалификации. Однако необходимо закрепить статус и дополнительные права выпускников, в том числе магистров, прежде всего на практике, иначе теряется смысл в полном академическом образовании. То есть достаточно получить диплом бакалавра – и пожалуйста, руководи бюро, мастерской, институтом. Можно дальше не учиться. Всё становится доступным и допустимым.

Второе, на что хотелось бы обратить внимание. Сегодня сложилась практика привлечения выпускников вузов на работу без оформления трудовых отношений. В результате молодой специалист для государства считается безработным и статистически отражает низкий уровень востребованности профессии. Следствием этого становится решение Министерства образования о снижении контрольных цифр приёма по направлениям «Градостроительство» и «Архитектура». У нас сегодня и так мало архитекторов и градостроителей, будет ещё меньше.

Третье, возникла сложная проблема с признанием МАРХИ творческим вузом. А это чрезвычайно важно именно сегодня, потому что регламент творческого вуза предполагает совершенно другие расценки на обучение студентов, совершенно иные временные затраты на обучение, другие формы отношений преподавателей с учениками. Сегодня МАРХИ относится к техническим вузам в сфере строительства и, соответственно, по этим же расценкам и по этим же нормативам нас инспектируют. Но дело в том, что в МАРХИ подготовка специалистов традиционно носила особый характер, наработанный предшествующими десятилетиями. То есть для качественного обучения профессии должен быть профессор и его ученики, за которых он отвечает. Он их поимённо знает, знает проблемы и особенности каждого, он их воспитывает, фактически посвящая в профессию и отвечая за них в последующей их жизни.

Но эта модель заменяется сегодня на «анонимную» группу преподавателей, где теряется вся ответственность и личностные связи ученика и учителя. Творческими вузами, сохранившими свои традиционные модели обучения, пока ещё остаются Репинка, Суриковка, Строгановка, академия Штиглица в Санкт-Петербурге. Но МАРХИ в этом статусе отказано, потому что архитектура – это строительство, считают чиновники из министерства. Мне кажется, что в силах нашего профессионального сообщества поддержать предложение провести некоторую корректировку названия вуза: «МАРХИ (государственная академия архитектуры и искусств)». Именно это уточнение нашей специфики, возможно, даст нам право перейти в перечень творческих вузов, а это – приоритетный статус и большие возможности.

И последнее. Остаётся драматичной судьба специальности «Ландшафтная архитектура», которая сегодня переведена в группу специальностей направления «Лесное хозяйство», где благополучно вырождается. Мы считаем, место этой специальности – в группе архитектурных специальностей, возможно, под другим названием, например, «Садово-парковое искусство». И тогда мы получим возможность готовить полноценных ландшафтных архитекторов, понимая всю ответственность этой профессии.

ЕВГЕНИЙ АСС:
«СЕМЬ ШАГОВ В БУДУЩЕЕ АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Обсуждая сегодня статус профессии, нельзя обойти вниманием образование. В конечном счёте именно образование определяет конфигурацию профессии. Однако впервые в истории архитектурное образование, впрочем, и не только архитектурное, находится в весьма серьёзной неопределённости. Скорость изменений, проис-

ТЕМА

ходящих в области технологий проектирования и строительства, экономической и политической структуре архитектурной деятельности, да и в самой жизни, столь стремительна, что абсолютно невозможно предсказать, какой станет профессия через 20 лет. А ведь именно тогда, в 2040-50-х годах, лицо и статус профессии будут определять наши сегодняшние студенты. Но мы можем, по крайней мере, предвидеть вектор изменений.

В технологической сфере это, безусловно, развитие искусственного интеллекта и существенные изменения механизмов проектирования. Уже сегодня некоторые проектные программы позволяют людям, не имеющим специального образования, готовить проектную документацию. И пользователями этих программ являются как потребители, частные домовладельцы, так и заказчики, девелоперы и застройщики. Можно представить, как разовьётся эта отрасль через 10, а тем более 20 лет, видя, какие новшества возникли на наших глазах за последнее десятилетие.

Не хочу сейчас останавливаться на тех радикальных изменениях, которые происходят в области бизнеса и управления и касаются контроля над развитием городов и отдельных территорий. Но уже сейчас очевидна тенденция вытеснения архитекторов из процесса принятия решений, и понятно, что эта тенденция будет только усиливаться.

В то же время включение архитектора во всю многоуровневую систему территориального планирования грозит утратой архитектурой профессиональной автономии, растворением профессии в междисциплинарном менеджменте. Не случайно хорошо всем известный архитектор Жан Нувель в своём последнем интервью на прошлой неделе высказал опасения в том, что архитектуру ждёт не архитектурное будущее.

Не буду описывать и очевидную динамику трансформации образа жизни, связанную как с развитием информационных технологий, так и с необратимыми социальными изменениями. Так что, для кого будут проектировать и строить наши выпускники, мы тоже предположить пока не можем.

Архитектурное образование в большей степени, чем любое другое, есть проект будущего. В нынешней ситуации это значит, что школа должна опережать настоящее. То есть мы должны готовить не запасные части для плохо действующей сегодняшней строительной машины, а людей, которые создадут новую повестку дня в середине XXI века. Для существующей архитектурной школы, чрезвычайно бюрократизированной, структурно негибкой, это весьма сложная задача.

Имея в виду именно эти обстоятельства, шесть лет назад мы создали школу МАРШ, основанную на совершенно других идеологических, организационных и методических принципах. Остановлюсь лишь на нескольких позициях, которые, по нашему мнению, определяют современную архитектурную школу. Всего таких позиций очень много, но остановлюсь на семи.

ПЕРВОЕ. Мы представляем себе современную школу прежде всего как институт постановки проблем и их исследования. Мы живём в быстро меняющемся мире, где любая задача, даже кажущаяся знакомой, всякий раз требует переосмысления. Это касается любого уровня, любого контекста – социального, технологического, культурного. Такой подход предполагает, с одной стороны, широкую осведомлённость студентов в самых разных сферах знания, с другой – способность к критическому мышлению. Только развитое критическое мышление открывает возможность для свободного и непредвзятого видения проблемы.

ВТОРОЕ. В нынешнем сплошь технологизированном и коммерциализированном мире главной проблемой творческой личности становятся этические аспекты выбора. Собственно, этические нормы всегда были основополагающими в профессии, но в условиях развития искусственного интеллекта, полностью лишённого этических оснований, эта проблема приобретает особую остроту. В этом смысле важнейшей задачей школы становится в первую очередь формирование системы ценностей, положенных в основу профессиональной этики. Очевидно, что система ценностей формируется в гуманитарной сфере, и именно поэтому современная архитектурная школа должна иметь ясно выраженную гуманитарную ориентацию.

ТРЕТЬЕ. Гуманитарная ориентация в архитектуре связана не только с углублённым изучением гуманитарных дисциплин, но и с воспитанием эмоциональной сферы, развитием профессиональной чувствительности. В эпоху компьютерных симуляций и виртуальной реальности опыт и способность непосредственного, живого переживания материи и пространства становится отличительным качеством архитектора и главным профессиональным навыком. Если и видится перспекти-

ТЕМА

ва сохранения автономии архитектуры, то только на основе феноменологического подхода.

ЧЕТВЁРТОЕ. Интуиция и воображение – традиционно необходимые архитектору навыки приобретают совершенно иной смысл и значение в условиях компьютерной цивилизации. Нынешние студенты, выросшие с планшетом в колыбели, уже практически лишены свободного полёта фантазии, и требуются огромные усилия для развития воображения. Нужны новые методики и подходы, над которыми мы постоянно работаем.

ПЯТОЕ. Эпоха одиноких гениев безвозвратно прошла. Сегодня архитектура – это коллективная работа, непрерывный диалог, и не только со своими коллегами, но и с множеством самых разных агентов. Одними из важнейших навыков архитектора становятся умение и готовность к такому диалогу. Профессиональная коммуникация, как вербальная, так и визуальная – это фундаментальный навык архитектора. И создание сети связей, контактов, знакомств с консультантами, специалистами и экспертами – то, что сейчас называется «networking», – основа профессиональной культуры. Мастерству коммуникации надо учить, и мы знаем как, и делаем это.

ШЕСТОЕ. Современная архитектурная школа требует предельно гибкой образовательной структуры. Это уже не может быть жёсткая система предметных кафедр и сетка предметных курсов. Сегодня вообще предметный подход к обучению представляется абсолютно устаревшим, его успешно заменяет модульная система, в рамках которой один образовательный комплекс успешно формируется из самых разных дисциплин, дополняющих друг друга. Знание «понемногу о многом» оказывается более эффективным в творческой деятельности, чем подробное знание отдельных дисциплин. В профессиональной практике более существенным оказывается умение правильно формулировать вопросы и адресовать их конкретным специалистам, нежели стремление самому знать ответы на все вопросы. Правильно задать правильный вопрос правильному человеку – это ещё один из тех навыков, которым должна учить современная школа. Неотъемлемой частью такой гибкой образовательной системы являются и проектные студии – внутришкольные формирования, принципиально отличающиеся от традиционных учебных групп. Студии – это объединение студентов и преподавателей, основанное на общих интересах, а не на административных требованиях. Студии формируются на год или один семестр вокруг единой темы, заданной руководителем. При этом проектные студии могут собирать студентов разных курсов (так называемые вертикальные студии), что создаёт дополнительную энергию и придаёт динамизм образовательному процессу. Институт студий предполагает непрерывное обновление программ, обращение к самым актуальным темам и как раз то самое постоянное переосмысление проблем, о котором я говорил в начале.

СЕДЬМОЕ. Школа сегодняшняя и тем более школа будущая – это в первую очередь свободная образовательная среда, открытый диалог преподавателей и студентов, привлечённых экспертов и критиков, друзей и гостей школы. Я бы даже сказал, это живая, весёлая образовательная атмосфера, где преподаватели и студенты связаны партнёрскими, а не иерархическими отношениями. В то же время именно благодаря своей открытости современная школа – это интеллектуальный центр профессии, производитель новых идей, генератор обновляющейся повестки дня. То, что в английском языке называется «think tanks» – мозговые центры, объединяющие профессионалов, экспертов, аналитиков в определённой отрасли или индустрии. Очень важным ресурсом обновления программ и методов обучения являются выпускники школы и непрерывное омоложение преподавательского корпуса, что позволяет всем постоянно находиться в тонусе.

И в заключение хочу сказать, что выпускник современной школы, как определяет лозунг школы МАРШ, должен быть чувствительным, думающим и ответственным архитектором, готовым к непрерывному самообучению и критическому переосмыслению действительности, способным формулировать новую собственную повестку дня.

© Фото: официальный сайт Премии

ПРЕМИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

1 декабря 2018 года столичный Комитет по архитектуре и градостроительству начал сбор заявок на соискание Премии города Москвы в области архитектуры и градостроительства. Определять лучших будет экспертное жюри, которое возглавит главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов. Награда присуждается за разработку архитектурно-градостроительных решений, которые помогут формированию комфортной городской среды и улучшат перспективы развития строительной отрасли в городе. К рассмотрению принимаются проекты, получившие свидетельства об архитектурно-градостроительном решении (АГР), выданные и утверждённые в 2018 году.

«Такой подход позволяет не только увидеть и проанализировать общую картину, но и спрогнозировать тенденции будущих лет», – отметил Сергей Кузнецов.

Предполагается, что премии получат до пяти победителей, размер каждой составит 1 млн рублей. Всем желающим принять участие в конкурсе необходимо до 15 февраля 2019 года пройти регистрацию. Присылать заявки следует на адрес awards@archsovet.msk.ru

ПРОБНАЯ

АРХИТЕКТУРА БУДУЩЕГО

© Фото: сайт Laka

Дизайнер из США Мэри Денман заняла первое место на конкурсе Laka Competition 2018, организаторы которого ищут самые нетипичные строительные решения, способные реагировать на непредсказуемые экологические, природные и социальные явления будущего.

Проект победительницы под названием Tidal Terrains представляет собой плавучую структуру на реке Темзе в Лондоне, соединяющую оба берега и включающую, в частности, улицы, рестораны и фермы по выращиванию водорослей. Работа позиционируется как решение для прибрежных городов, которые столкнутся с неизбежной проблемой повышения уровня мирового океана в будущем.

Второе место получил австриец Дэвид Стилер с проектом прототипа четвероногого актанта (объекта, играющего множество ролей), а третье – американцы Нурсат Джахан Мим и Арман Салеми, показавшие жюри платформу для взаимодействия быстрых автоматизированных движений и медленных человеческих.

Отдельное внимание жюри обратил на себя концепт Surftopia, предполагающий строительство на пляже специальных структур. Развернув их, вы получаете полноценные жилые помещения, в которых возможно находиться даже под водой.

Всего заявки на конкурс прислали более 200 архитекторов, дизайнеров и инженеров из 30 стран.

ВИТАЛИЙ ЛАЗАРЕВ

ЗАСЛУЖЕННЫЙ АРХИТЕКТОР РФ

ТВОРЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИЧНОЙ СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Профессия архитектора, требующая владения творцом разносторонними способностями и высокой культурой, занимает особое место в современном динамично изменяющемся мире, где продолжает увеличиваться число профессиональных специалистов. Именно сложный, синтетический характер архитектурной деятельности, развивающейся на стыке науки, искусства и техники, определяет и поддерживает многовековую традицию зодчества. Более того, в профессии архитектора – подлинные истоки и корни профессии градостроителя.

Отделившись в своё время от alma mater, градостроитель-проектировщик всё же не может не пользоваться архитектурными понятиями, терминами, а также и представлениями общей теории композиции. В свою очередь, архитектор-практик, придерживающийся широкого градостроительного подхода при проектировании зданий, сооружений и комплексов (т. е. в процессе творчества), также совершает непрестанное восхождение от части к целому с последующим возвращением от целого к его частям. Однако проектировщику-градостроителю – в отличие от архитектора – чаще всего приходится иметь дело с постоянно меняющимся объектом творчества, реализация которого затягивается на многие годы, поскольку изменяющиеся условия периодически требуют существенной корректировки первоначального проектного замысла.

Понятие «городская среда», отражающее сложное единство соединённых во времени (можно сказать «спрессованных временем») отдельных зданий и сооружений в городе, а также сформировавшийся средовой подход к проектированию и реконструкции градостроительных комплексов открывают новые возможности.

Междисциплинарные программы создают плодотворное поле деятельности, активизируя синтез искусств (градостроительства и архитектуры, скульптуры, монументальной живописи, дизайна и др.), а также инженерного искусства и строительного мастерства.

В наступившем XXI веке формирование экологически обеспеченной среды жизнедеятельности при сохранении качества и разнообразия культурного и природного наследия предъявляет всё более высокие требования к профессиональной культуре архитектора. В современных условиях он становится не только композитором, но и режиссёром «четырёхмерных произведений», созданных им по своеобразным «визуальным сценариям».

Профессиональную культуру нельзя воспринимать «с чужих слов», исходя из умозаключений теоретика, видящего архитектуру не изнутри профессии, а как бы со стороны. «Я убеждён, – писал в своей книге «Эволюция градостроительства» А.Э. Гутнов, – что лучший теоретик – это практик, который больше интересуется общим логическим обоснованием рабочих процедур своей творческой деятельности».

ВИТАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЛАЗАРЕВ (1933-2017)

Год назад, 30 октября, не стало Виталия Владимировича Лазарева, заслуженного архитектора РФ, лауреата Государственной премии России, лауреата премии Совета Министров СССР, кандидата архитектуры, почётного члена РААСН, профессора Московского отделения Международной академии архитектуры, члена Союза архитекторов с 1962 года.

Виталий Владимирович ещё с детства мечтал посвятить себя зодчеству. Воспитанный школой профессора М.О. Барща и его коллег, Лазарев был талантливым архитектором и автором более 140 творческих работ, в числе которых около 60 проектов. Одним из них стал победивший в международном конкурсе проект телевизионной башни в Багдаде. Проект был утверждён президентом Ирака, но его реализации помешал государственный переворот.

Драматический театр имени Л.Н. Толстого в Липецке, Музыкально-драматический театр в столице Тывы городе Кызыле, областной драматический театр в столице Хакасии Абакане, широкоформатный кинотеатр «Сатурн» в Тольятти, санаторный комплекс «Ливадия» на Южном берегу Крыма – далеко не полный перечень объектов, созданных Виталием Владимировичем Лазаревым.

Примечательна и исследовательская работа Лазарева. В созданной под его руководством монографии «Национальное пространство» Виталий Владимирович и его коллеги обобщили многолетний архитектурный научно-практический опыт по устойчивому развитию городов. Особая ценность монографии в том, что в ней не только обозначены характерные градостроительные проблемы, но и предложены модели их решения.

В своей работе Виталий Владимирович Лазарев умел мастерски соединять творческий подход, практическую составляющую и опыт архитектора-исследователя. Именно об этом – о совмещении в профессии архитектора теоретического и практического начал, необходимом для реализации проектов по формированию гармоничной городской среды, – его статья, которую он не успел опубликовать.

В память о талантливом и неординарном архитекторе мы предлагаем читателям Газеты «СА» авторскую версию материала.

Сорок пять лет назад А.К. Буров утверждал, что ядро Академии (речь шла об Академии строительства и архитектуры СССР) должны составлять архитекторы, счастливо одарённые одновременно в разных сферах – архитектурном творчестве и науке. При этом вспоминаются его слова: «...конъюнктурные соображения при выборах в состав Академии рано или поздно, но неизбежно приведут к её деградации...»

Подобно поэту и учёному, авангардисту и строгому теоретику Василию Кандинскому, Андрей Константинович Буров построил свою жизнь на соединении несоединяемых начал. Известный архитектор и градостроитель, разносторонний учёный и изобретатель – он, как и академик Иван Сергеевич Николаев, убеждённый в необходимости тесной связи науки и практики, стоял у истоков историко-культурной природосредовой научной школы.

Развитие города представляет собой цикличный «пульсирующий» процесс, в котором период территориального роста сменяется качественно новой фазой, связанной со структурной реорганизацией градостроительной системы, или, напротив, в результате депрессии наступает кризисный период. Представление об объекте культурного наследия как о музейном экспонате давно уступило место представлениям о самоценности его исторического контекста: прошлое становится неотъемлемой частью современного города. Многие из специфических черт планировочной организации исторического города находят закономерное объяснение при изучении самых ранних стадий возникновения и дальнейшего развития поселения.

Редакция «СА» выражает благодарность наследникам В. В. Лазарева за право публикации

ГАЗЕТА

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МОНОПОЛИЗМА

> **Владлен Лявданский** / вице-президент Союза архитекторов России

В своём выступлении перед членами Госсовета по вопросу развития конкуренции 5 апреля текущего года в Москве Президент РФ В.В. Путин отметил: «Справедливая и честная конкуренция – это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны, её динамичного движения вперёд во всех сферах жизни». Совершенно ясно, что под справедливой и честной конкуренцией понимается отсутствие монополизма в какой бы то ни было форме. Между тем в российском законодательстве есть по крайней мере один правовой акт, который не только не способствует установлению справедливой и честной конкуренции, но и прямо препятствует её утверждению. Это Градостроительный кодекс РФ.

Сейчас только ленивый не обсуждает его недостатки: что он состоит из одних поправок, что он не учитывает всех аспектов и специфики ведения проектно-строительной деятельности, что он является документом, который лишь запустил рыночный оборот земли и недвижимости, и так далее. У профессионалов уже давно сложилось практически общее мнение: документ устарел и его нужно менять. Оценки эти абсолютно справедливы, однако есть одно весьма существенное «но»: они строятся на представлении о Градкодексе как документе, цель которого – градостроительное развитие территории страны. Глубокое заблуждение! На самом деле истинной целью действующего Градкодекса является не градостроительное развитие, а обеспечение монопольного доминирования финансово-строительного бизнеса в сфере градостроительного регулирования. И с этой целью он прекрасно справляется, в этом секрет его удивительного долголетия.

Но удивляться тут нечему. Не секрет, что последняя базовая редакция Градкодекса в 2004 году была активно пролоббирована финансово-строительным бизнесом и учитывает исключительно его интересы. Его представители этого и не скрывают, и даже всячески подчёркивают. Очевидно, им кажется, что это – их великое достижение.

Мы уже и раньше отмечали, что согласно ключевым положениям Градкодекса застройщик имеет право вести проектные, изыскательские и строительные работы самостоятельно (см. статью «Геноцид архитектуры», СА №1(68), 2018 г.). Таким образом, в нашей стране застройщик (читай – заказчик) сам заказывает, сам проектирует, сам строит и сам же выступает экспертом! Не является ли это характерным признаком монополизма – ведь налицо явный конфликт интересов? Ну конечно, является!

В классической рыночной схеме организации проектно-строительного рынка роли в основной триаде её участников (заказчик–архитектор–подрядчик) чётко определены и разграничены. Заказчик (инвестор) нанимает архитектора, который становится законным представителем, профессиональным агентом заказчика и действует от его имени и по его поручению (по аналогии с адвокатом). Архитектор руководит строительным проектом, помогает решить заказчику финансовые и организационные проблемы, связанные с его реализацией. Одна из основных функций архитектора в такой схеме – надзор за действиями исполнителя (подрядчиков всех видов). В этом смысле архитектор в значительной степени противостоит подрядчику на рынке, и объединение их в одном лице резко ухудшает условия реализации строительного проекта, что противоречит интересам как заказчика, так и общества и государства в целом.

Объединение заказчика, архитектора и подрядчика в одном лице было характерно для советского периода, когда существовал единый владелец в лице государства, который осуществлял руководство всеми процессами по своему усмотрению, и наличие противоречий между участниками строительства было не в его интересах. В рыночных условиях в процедуре возведения объекта участвуют несколько независимых игроков со своими интересами и разной степенью ответственности. Поэтому объединение их функций в одном лице неизбежно ведёт к монополизации рынка и должно быть предметом рассмотрения антимонопольного законодательства.

Таким образом, существующую сегодня в России систему организации строительного рынка назвать рыночной можно с большой натяжкой. Она крайне монополизирована и, по сути, осталась советской. К каким последствиям это приводит? Давайте разберёмся.

Российский застройщик ассоциируется, как правило, с коммерческой структурой или частным лицом, которые реализуют те или иные девелоперские проекты. Цель этих проектов проста и понятна: прибыль и ещё раз прибыль, поэтому, во-первых, самого застройщика можно охарактеризовать как заказчика коммерческого и, во-вторых, его можно охарактеризовать как заказчика профессионального, то есть заказчика, разбирающегося в хитросплетениях процедуры реализации строительных проектов. При этом следует чётко различать профессионализм коммерческий, под которым понимается владение искусством реализации финансово-организационной стороны проекта, и профессионализм, скажем так, «технический», то есть профессионализм специалистов, вовлечённых в процесс практического воплощения этих проектов (архитекторы, инженеры, строители). Мировая практика выработала несколько типов строительных контрактов, предназначенных для возведения коммерческих объектов. Как правило, это схемы типа «под ключ» или «design-build», когда заказчик заключает один договор на полный цикл проектных, подрядных и даже пусконаладочных работ, снимая с себя бремя взаимодействия с множеством участников проекта, и юридически имеет дело с одним генеральным подрядчиком, который в данных схемах отвечает за всё. В условиях эффективной системы профессиональной ответственности, существующей во всех экономически развитых странах, такая модель работает без нанесения ощутимого ущерба общественным и государственным интересам. Ключевым элементом такого баланса является наличие законодательно закреплённых норм и правил, ограничивающих аппетиты бизнеса.

В российских реалиях всё по-другому. Наш Градкодекс наделяет застройщика помимо функции финансового управления проектами правом профессиональной деятельности, которым традиционно обладают архитекторы, инженеры и строители.

Благодаря такому маневру, на фоне отсутствия развитого градостроительного и профессионального

законодательства происходит критический перекос в пользу интересов бизнеса. В таких условиях сбалансировать его интересы с интересами общества и государства уже практически невозможно. В итоге страдают люди, возникают проблемы дольщиков, разрушаются памятники культуры, деградирует среда жизнедеятельности людей и как следствие – в обществе наблюдается рост напряжённости.

Так базовые положения нашего Градкодекса реализуются на практике. Но это – только то, что лежит на поверхности. Есть и другая, менее заметная «сторона медали».

Поскольку Градкодекс был составлен под нажимом финансово-строительного бизнеса, его положения фактически предусматривают только одну-единственную коммерческую схему реализации строительных проектов. В то время как мировая практика знает и другие модели. Они, как правило, используются при возведении некоммерческих объектов. Заказчиками чаще всего являются государственные или общественные структуры, непрофессиональные застройщики, различные организации, а также частные лица. Все эти группы потенциальных заказчиков, очевидно, не обладают профессиональными навыками реализации строительных проектов. И мировая практика предлагает им другие, соответствующие их интересам модели. Ключевым звеном в таких моделях выступает архитектор, который от их имени реализует строительный проект. В ряде случаев архитектор берёт на себя общие функции управления проектом, вплоть до ответственности за строительную часть (design-management). При таких схемах непрофессиональный заказчик защищён от произвола и жадности исполнителей подрядных работ, а также имеет профессиональную поддержку при взаимодействии с уполномоченными государственными органами и другими заинтересованными лицами.

К сожалению, действующий в нашей стране Градкодекс формирует порочную практику обращения некоммерческого заказчика сначала к строителю, а уже через него – к архитектору. Благодаря этому

ПРОФЕССИЯ

ВОЛНА ИЗ РОССИИ

© Фото: сайт студии Михаловского

Российский архитектор Станислав Михаловский и его студия заняли первое место в международном конкурсе на разработку творческого выставочного центра на набережной залива Oriental Bay в столице Новой Зеландии Веллингтоне. Условия конкурса предполагали разработку образа, включающего в себя функции выставочных помещений и общественного центра.

Здание задумано в форме волны, на его крыше площадью 700 кв. м расположится смотровая площадка с видом на окрестности города. Также на объекте предусмотрен навес, под которым можно будет спрятаться от солнца и дождя.

«Наш проект вырастает из берега. Нет чёткой границы между вертикальным и горизонтальным, между интерьером и экстерьером, между зданием и пляжем, между набережной и кровлей здания», – говорится в сообщении студии Михаловского.

Вдобавок к этому в здании расположится амфитеатр площадью 420 кв. м, который станет местом отдыха и свяжет набережную с пляжем. Внутри объекта будет размещён общественный центр (220 кв. м), выставочный зал (220 кв. м) и места отдыха (440 кв. м). Объект не предполагает острых углов и барьеров — гости смогут свободно передвигаться по выставочному комплексу.

НОВОСТИ

с самого начала проект обрекается на потерю качества, удорожание и неконтролируемое растягивание сроков реализации. Особенно критичной такая схема выглядит при её применении в реализации проектов по государственному заказу. За примерами далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить историю строительства «Зенит-Арены» в Санкт-Петербурге. Таким образом, в общей линейке применяемых моделей реализации строительных объектов коммерческая модель является лишь одним из частных случаев. Навязывая её российскому обществу и государству через действующий Градкодекс, финансово-строительный бизнес преследует исключительно свои интересы, заставляя государственного и частного потребителя платить искусственно завышенную цену, присваивая порой львиную долю доходов исполнителей – профессиональных участников процесса: архитекторов, инженеров, строителей. Прямым следствием такой стратегии становится падение престижа труда профессионалов, выдавливание их лучших представителей с рынка и общая «маргинализация» строительной отрасли. Всё это происходит на фоне падения эффективности финансово-строительного капитала. Спрос на коммерческое жильё непрерывно падает, и для того, чтобы остаться на плаву, в ход идут различные бизнес-схемы с привлечением колоссальных бюджетных средств.

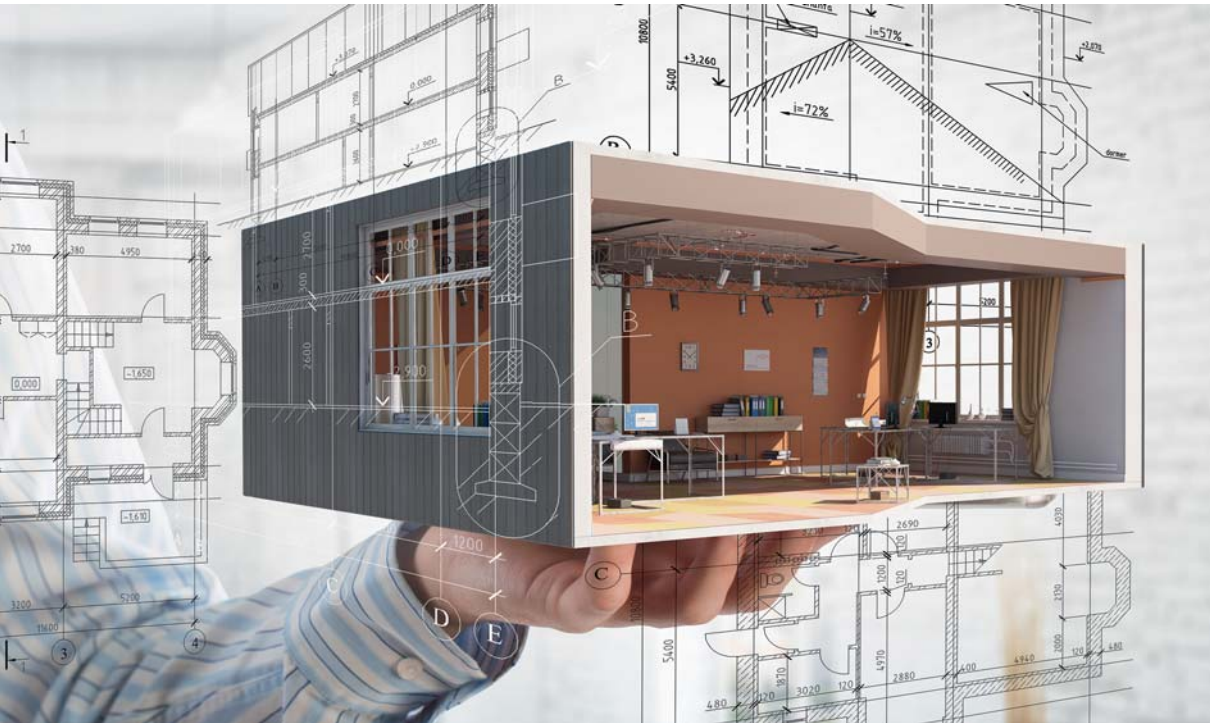
Для государства и общества эта тенденция не сулит ничего хорошего: страна лишается своего экономического и профессионального потенциала в угоду сиюминутным финансовым интересам коммерческих застройщиков. А ведь именно этот потенциал должен сыграть ключевую роль в реализации положений майского (2018 г.) Указа Президента в части разработки национального проекта в сфере жилья, комфортной и безопасной городской среды.

Согласно Указу, к 2024 году мы должны строить по 120 миллионов квадратных метров жилья в год. Это огромный объём, освоить который, применяя исключительно коммерческие схемы, невозможно, просто потому, что в стране нет такого спроса, и его увеличение в ближайшее время не предвидится. Но мы могли бы использовать альтернативные методы решения жилищной проблемы: стимулировать кооперативное и индивидуальное строительство, практиковать различные виды арендного жилья. Это не только создаст «глубокоэшелонированную» структуру отрасли, увеличит её конкурентность, устойчивость и гибкость, но и обеспечит достижение необходимого объёма ввода качественного жилья в эксплуатацию. При таких условиях строительный рынок может и должен показать устойчивый и долговременный рост.

Однако финансово-строительное лобби не заинтересовано в подобном развитии событий, ведь их доля на рынке сократится и они могут не выдержать честной, открытой конкуренции. Поэтому всеми силами они стремятся сохранить существующий Градкодекс без изменений.

Кроме того, применение некоммерческих схем реализации строительных проектов даст мощный импульс развитию профессиональных сообществ (архитекторов, инженеров, строителей) и повышению профессионализма в отрасли в целом. А это – смертельный удар по определённой части финансово-строительного сообщества, потому что настоящих профессионалов среди них мало, и они быстро потеряют контроль над ситуацией.

Таким образом, можно констатировать, что действующему Градкодексу отведена роль «дубины», мощнейшего инструмента подавления любых альтернативных стратегий развития и предложений по использованию некоммерческих организационно-правовых схем. Совершенно ясно, что Градостроительный кодекс РФ не в состоянии ответить на современные вызовы. Вся идеология, структура и явная ангажированность делают его настоящей энциклопедией отраслевого монополизма. Косметические меры по его исправлению уже не помогут. Требуется разработка и принятие радикально иного документа, способного оздоровить ситуацию в строительной отрасли и обеспечить решение актуальных задач, стоящих перед страной. Кстати, концепция такого документа у Союза архитекторов есть – с этого и нужно начинать. В противном случае реализация приоритетных национальных проектов по строительству жилья и формированию комфортной городской среды рискует остаться лишь на бумаге.



ПРЕДУПРЕЖДЁН – ЗНАЧИТ ВООРУЖЁН

> **Наталья Игнатьева** / юрист-правовед Союза архитекторов России

Большая часть вопросов, которые приходят в юридическую службу Союза архитекторов России по следам наших публикаций, касаются защиты авторского права на объекты архитектуры. Ситуации, описанные в письмах читателей, разные, но многие из них могли бы вообще не стать предметом спора, если бы сами архитекторы ещё в момент заключения договора на определённые виды работ чётко мотивировали свои притязания на авторство. А для этого всего-навсего надо заранее знать, какие законы и правила могут в этом помочь.

Не ошибусь, если скажу, что практически каждый архитектор хотел бы, чтобы его проект был реализован в неизменном виде и архитектурное решение соответствовало его творческому замыслу. Однако на столь благородном пути защиты полноты и целостности проекта наши законодатели и чиновники приготовили немало препятствий, пройти через которые под силу не каждому специалисту. Причём порой нормативные акты настолько запутанны и противоречивы, насколько и несовершенны. Вот несколько примеров.

Напомним ещё раз, с точки зрения законодательства архитектурное решение – это авторский замысел архитектурного объекта, его внешнего и внутреннего облика, пространственной, планировочной и функциональной организации, зафиксированный в архитектурной части документации для строительства и реализованный в построенном архитектурном объекте.

Объектом авторского права является не документация для строительства в целом, а лишь архитектурный проект, то есть архитектурная часть документации, в которой выражено архитектурное решение. Следовательно, архитектору как автору проекта принадлежит право защищать свой замысел от несанкционированных изменений, касающихся этой части проектной документации.

Одним из способов защиты творческого замысла, установленных Гражданским кодексом, является право архитектора осуществлять контроль за разработкой документации для строительства и надзор за строительством здания или сооружения или иной реализации соответствующего проекта (статья 1294 ГК РФ).

Порядок осуществления авторского контроля и авторского надзора устанавливается федеральным органом исполнительной власти по архитектуре и градостроительству.

С 01 июля 1999 года был введён в действие СП 11-110-99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений», в соответствии с которым авторский надзор – один из видов услуг по надзору автора проекта и других разработчиков проектной документации (физических и юридических лиц) за строительством, осуществляемый в целях обеспечения соответствия решений, содержащихся в рабочей документации, выполняемым строительно-монтажным работам на объекте (п. 3.1).

Авторский надзор имели право осуществлять как юридические, так и физические лица путём заключения соответствующих договоров с заказчиком.

Однако с 01 января 2008 года вступила в силу часть четвёртая ГК РФ, согласно которой автором произведения может быть только физическое лицо. Следуя далее логике законодательства, поскольку авторский контроль и надзор – это право автора-архитектора, оно (это право) должно быть реализовано только им – физическим лицом.

Однако практика, сообразуясь со своими интересами, самостоятельно «подправила» законодателя.

В феврале 2016 года Минстрой России выпустил приказ № 98/пр «Об утверждении свода правил «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений», в соответствии с которым «Авторский надзор является частью строительного контроля, который проводится лицом, осуществившим подготовку проектной и на её основе рабочей документации» (п. 4.1).

Далее устанавливается, что авторский надзор выполняется и проектной организацией (п. 4.7). Таким образом, по версии Минстроя РФ, право авторского надзора может быть передано также и юридическому лицу.

22 ноября 2016 года Минстрой России письмом № 39043-АС/08, разъясняя положения СП, называет лиц, осуществляющих надзор, «специалистами», а в состав работ по авторскому надзору включает «оперативное внесение изменений лицами, компетентными в этих вопросах».

Складывается впечатление, что нормативный акт был написан чиновниками, незнакомыми с гражданским законодательством, а термины «архитектура», «архитектор» полностью исчезли из их понятийного аппарата.

Поскольку автором архитектурного проекта не может быть юридическое лицо, а право авторства является неотчуждаемым неимущественным правом, то разрешение Минстроя России на отстранение автора-архитектора и привлечение юридического лица к проведению авторского надзора является не чем иным, как прямым нарушением основ законодательства.

Верховный суд РФ 20 апреля 2017 года вынес Определение № 308-ЭС17-3094, в котором указал, что автору архитектурного проекта законодателем предоставлено дополнительное специальное право на осуществление авторского контроля за разработкой документации для строительства и авторского надзора за строительством архитектурного объекта, такое право носит личный неимущественный характер, передача которого третьим лицам законодателем не предусмотрена, так как в силу специфики авторского замысла проверка соблюдения точности его реализации в архитектурный объект не может быть осуществлена никем, кроме самого автора.

На основании статьи 6 ФКЗ от 31.12.1996 №1-ФКЗ вступившие в законную силу постановления судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Исходя из разъяснений ВС РФ законодательства, Минстрой должен был бы или отменить нормативный акт, или внести коррективы в приказ №98/пр «Об утверждении свода правил «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» в части предмета и субъекта авторского надзора. Однако до настоящего времени это не сделано, и тут возникает вопрос: почему?

РАБОЧИЙ ЭКЗЕМПЛЯР

Косвенно проведение авторского надзора предусмотрено в статье 53 Градостроительного кодекса РФ, согласно которой строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях, в том числе, проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

Однако тут же законодатель ставит ограничения в части субъекта его проведения. Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

Далее нет ни слова об авторе проекта, авторском надзоре, о праве архитектора на его проведение. А ведь это составная часть строительного контроля. Положения этой статьи вступают в противоречие со статьёй 1294 Гражданского кодекса, согласно которой архитектор имеет право на авторский надзор, но при этом реализация этого права (об этом скажет архитектору любой строитель) будет зависеть целиком от желаний застройщика, заказчика или разработчика проектной документации – юридического лица или индивидуального предпринимателя. Конечно, ГрК РФ был принят задолго до вступления в силу части четвёртой ГК РФ, поэтому устранение соответствующих пробелов в ГрК РФ с учётом положений Гражданского кодекса и разъяснений ВС РФ – задача архитектурного сообщества.

Ещё одна проблема, с которой часто приходится сталкиваться архитекторам, – досудебное урегулирование споров в случаях нарушения авторских прав; например, включение архитектора в состав авторского коллектива, замена авторов, выплата авторского вознаграждения. Казалось бы, стороны урегулировали все вопросы, готовы подписать мировое соглашение. Однако для нарушителя подписание подобного соглашения – это практически признание в совершении уголовного преступления. Ведь ничто не мешает другой стороне обратиться в правоохранительные органы с заявлением в обвинении нарушителя в плагиате (статья 146 УК РФ).

Состав данного преступления не предполагает прекращение уголовного дела за примирением сторон; если правоохранительная машина запущена, её уже трудно будет остановить.

Конечно, присвоение авторства – серьёзное правонарушение. Возможно, необходима и строгость наказания в отношении нарушителя. Однако не лучше ли будет для архитекторов перевести плагиат в разряд административных правонарушений? Не стоит ли дать возможность им самим, без оглядки на Уголовный кодекс, мирным путём, используя все средства досудебного урегулирования, разрешать спорные вопросы? Тема для дискуссии. И, конечно же, информация к размышлению.

ЗОЛОТО И СЕРЕБРО «ЗОДЧЕСТВА’18»

Подведены итоги, названы победители и лауреаты во всех разделах и номинациях смотров-конкурсов, традиционно представленных на Международном архитектурном фестивале «Зодчество’18». Полный перечень номинаций, наград, а также имена авторов лучших работ опубликованы на сайте Союза архитекторов России. Мы же, подводя итоги этого фантастического праздника архитектуры, состоявшегося в московском Манеже, хотим напомнить нашим читателям о наиболее ярких победах прошедшего фестиваля. Перед вами – золото и серебро «Зодчества’18».

СМОТР-КОНКУРС

АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 2016-2018. ПОСТРОЙКИ

Российская Национальная премия в области архитектуры «Хрустальный Дедал», которая вручается ежегодно в рамках фестиваля за лучшую постройку в смотре-конкурсе «Архитектурные произведения», и Гран-при фестиваля «Зодчество’18» присуждены реализованному проекту «Застройка пешеходной набережной Северной Двины в Архангельске: МФК «ДЕЛЬТА», ЖК «ОМЕГА ХАУС», ЖК «АЛЬФА»

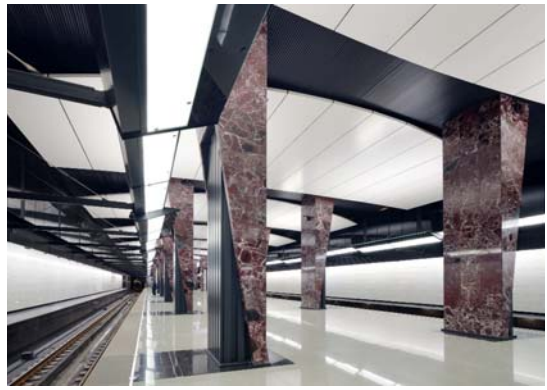
Архитектурная мастерская Михаила Мамошина. Авторский коллектив:
М.А. Мамошин (рук. проекта), А.Х. Богатырева, А.В. Кралин, А.М. Мамошин, А.И. Щеглов, при участии Е.А. Бастрыкина (Архангельск), П.В. Веряскина, Д.Ю. Гришко, А.П. Федченко; Е.П. Шмаев (ГИП), С.В. Никулин (конструктор, Архангельск).

НОМИНАЦИЯ «МНОГОКВАРТИРНЫЕ ЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ»

Золотой диплом – «Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой». /Архитектурное бюро «Григорьев и партнёры»/

Золотой диплом
«Жилой комплекс в Красково»
/Архитектурное бюро «Остоженка»/
Серебряный диплом
«Жилой комплекс «Стокгольм»
/Архитектурное бюро «Студия 44»/
Серебряный диплом
«Жилой дом Versis»
/Архитектурное бюро ASADOV (архитектура) и компания ИСТОК-Строй (конструкции, инженерия)/

НОМИНАЦИЯ «ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ»



Золотой диплом – серия футбольных стадионов в городах Волгоград, Самара, Нижний Новгород; «Костровая «АРТЕК-АРЕНА», МДЦ «Артек»
/ООО «Проектный институт уникальных сооружений «АРЕНА»/
Золотой диплом – участок Большой кольцевой линии Московского метрополитена «Деловой центр» – «Петровский парк» со станциями «Петровский парк», «ЦСКА», «Хорошёвская», «Шелепиха»
/АО «Метрогипротранс/
Серебряный диплом – «Музей-хранилище коньячного завода «Альянс 1892»
/Бюро «TOTEMENT / PAPER»/
Серебряный диплом – «Музей железных дорог России»
/Архитектурное бюро «Студия 44»/
Серебряный диплом – «Аэропорт в Перми»
/Архитектурное бюро ASADOV (архитектура), СПЕКТРУМ Групп (генпроектировщик), UNK Project (интерьеры), Шамарин и Ко (благоустройство)/

НОМИНАЦИЯ «МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ АНСАМБЛИ И КОМПЛЕКСЫ»

Золотой диплом – «Застройка пешеходной набережной Северной Двины в Архангельске: МФК «ДЕЛЬТА», ЖК «ОМЕГА ХАУС», ЖК «АЛЬФА».
/Архитектурная мастерская Михаила Мамошина/

НОМИНАЦИЯ «ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА»

Серебряный диплом – «Детская площадка круглогодичного пользования на территории Российской детской клинической больницы (РДКБ). Москва, Ленинский проспект, 117»
/Архитектурное бюро Meralstudio/

СМОТР-КОНКУРС
АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 2016-2018. ПРОЕКТЫ

Российскую Национальную премию «Владимир Татлин», которая вручается ежегодно в рамках фестиваля «Зодчество» за лучший проект в смотре-конкурсе «Архитектурные произведения», и Гран-при фестиваля «Зодчество'18» получил проект «Центр современного искусства в парке «Орлёнок» (г. Воронеж) Консорциум АБ_Роман Пупавцев + архитектор Елизавета Коровина

НОМИНАЦИЯ «МНОГОКВАРТИРНЫЕ ЖИЛЫЕ ЗДАНИЯ»

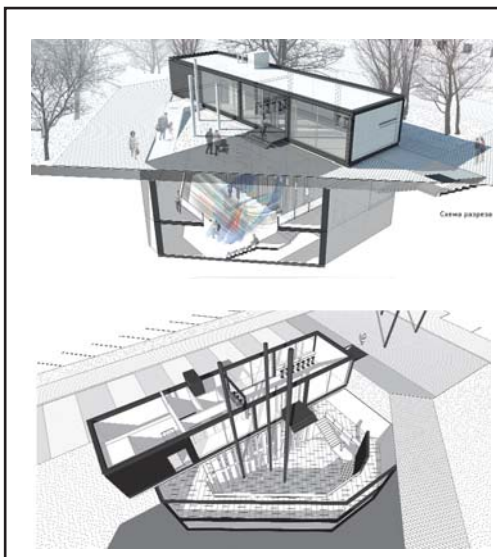
Серебряный диплом - «Жилой комплекс FUTURIST» /Бюро «Евгений Герасимов и партнёры»/

НОМИНАЦИЯ «МАЛОЭТАЖНЫЕ ЗДАНИЯ. ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ»

Золотой диплом – «Центр современного искусства в парке «Орлёнок» /Консорциум АБ_Роман Пупавцев + архитектор Елизавета Коровина/

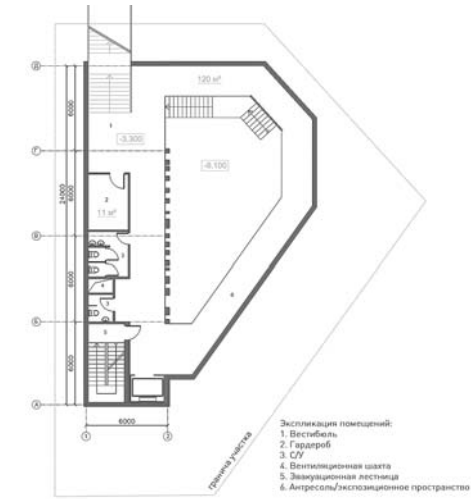
НОМИНАЦИЯ «МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ АНСАМБЛИ И КОМПЛЕКСЫ»

Серебряный диплом – «Многофункциональный комплекс» /MAD Architects/
Серебряный диплом – «IT-кластер» /Бюро «Т+Т Архитектс/



НОМИНАЦИЯ «ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА»

Серебряный диплом – «Проект благоустройства улиц на территории объекта «Иркутские кварталы»: ул. Подгорная, ул. Коммунаров» /ООО «Сибирская Лаборатория Урбанистики»/



СМОТР-КОНКУРС
ТВОРЧЕСКИЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ И МАСТЕРСКИЕ

Серебряный знак – Архитектурное бюро «Гордеев-Демидов»
Серебряный знак – Проектное бюро «Крупный План»

СМОТР-КОНКУРС
РЕГИОНЫ РОССИИ

НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРАКТИКИ»

Золотой знак – Краснодарский край
Золотой знак – Хабаровский край

НОМИНАЦИЯ «ГОРОДСКАЯ СРЕДА»

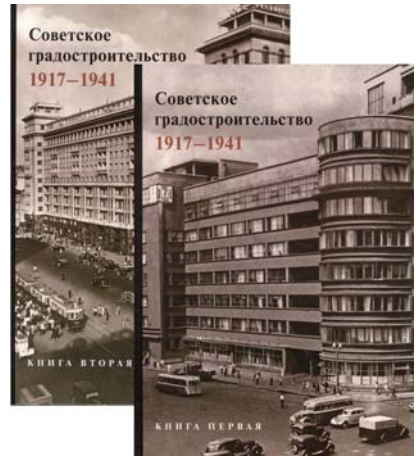
Золотой знак – город Санкт-Петербург

НОМИНАЦИЯ «ГОРОДА РОССИИ»

Золотой знак – город Иркутск

КОНКУРС
ЛУЧШЕЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ ОБ АРХИТЕКТУРЕ И АРХИТЕКТОРАХ

Золотой диплом – монография «Советское градостроительство 1917-1941», подготовлена в филиале ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ и издана по гранту Российского фонда фундаментальных исследований.
Серебряный диплом – книга об использовании стекла в архитектуре «Этот призрачный, прозрачный, прекрасный мир», издана компанией AGC и творческим коллективом под руководством Андрея Чернихова.
Серебряный диплом – монография архитектора Артура Токарева «Архитектура Юга России эпохи авангарда».



СМОТР-КОНКУРС
ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ АРХИТЕКТОРОВ

Российскую Национальную премию «Эхо Леонидова», которая традиционно вручается на фестивале «Зодчество» молодым архитекторам и студентам за оригинальные интерпретации и развитие идей Ивана Леонидова, жюри фестиваля-2018 решило не присуждать.

НОМИНАЦИЯ «ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ АРХИТЕКТОРОВ»

Серебряный знак –
проект «Дом на дереве «ЛЕСОМ».
/Московская команда СОЗОНЫЧ/

НОМИНАЦИЯ «ТВОРЧЕСТВО СТУДЕНТОВ АРХИТЕКТУРНЫХ ВУЗОВ И КОЛЛЕДЖЕЙ»

Серебряный знак – градостроительная концепция города «замкнутого цикла» в экстремальной среде Арктической зоны Республики Саха (Якутия) (на примере п. Тикси).
/Автор – Семён Востриков, студент Инженерно-технического института Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова/

СМОТР-КОНКУРС
ДЕТСКОЕ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО

Золотой знак – проект «Архитектура цвета»
/Детская архитектурная студия MINIARCHITECTS (г. Ярославль)/
Серебряный знак – проект «Корни моего края»
/Детская архитектурная мастерская «МасШтаб» (г. Хабаровск)/

Серебряный знак – проект «Эскизное предложение малых архитектурных форм «Мебель для города»
/Студия «Архитерик» (г. Троицк)/

ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ФЕСТИВАЛЯ «ЗОДЧЕСТВО'18»!

«ЗОДЧЕСТВО’18»:
КАК ВСЁ НАЧИНАЛОСЬ

АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЧИБИС
заместитель Министра строительства и ЖКХ РФ, куратор проекта «Умный город»:

– За вами – будущее. Вы делаете города другими, комфортными. И задача власти – создать условия, чтобы вам было комфортно работать. Для нас тема комфортной городской среды – это тема конкуренции за людей, за самых талантливых людей, которые должны сделать нашу страну успешнее.

МАРАТ ШАКИРЗЯНОВИЧ ХУСНУЛЛИН
заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства:

– Из года в год уровень подготовки «Зодчества» и представленных проектов растёт. Я вижу здесь как корифеев архитектуры, немало сделавших для развития страны и Москвы, так и много молодёжи. Сегодняшняя площадка – прекрасное место для передачи опыта старшего поколения молодым людям. Мир стремительно меняется. Давайте вместе менять нашу страну и столицу к лучшему!

СЕРГЕЙ ОЛЕГОВИЧ КУЗНЕЦОВ
первый заместитель Председателя Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы, главный архитектор Москвы:

– Очень приятно видеть столько людей на открытии фестиваля. Это означает, что основные функции «Зодчества» – привлечение внимания к профессии архитектора, повышение интереса к архитектуре и создание площадки для обмена мнениями – реализуются.

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ШУМАКОВ
президент Союза архитекторов России:

– На фестиваль съезжаются представители большого количества регионов нашей страны – от Дальнего Востока до Калининграда. Здесь также присутствуют наши гости из европейских стран. Это грандиозное событие для всего профессионального сообщества. И я в очередной раз хочу поблагодарить Правительство Москвы за всестороннюю поддержку всех мероприятий, которые проводят Союз архитекторов Москвы и Союз архитекторов России.

Фото OMVIDEOPRO

ПРИМЕТЫ ВРЕМЕНИ

Главное архитектурное событие уходящего года XXVI Международный архитектурный фестиваль «Зодчество’18» за три дня работы представил в Манеже более пятидесяти мероприятий. Девизом фестиваля стало понятие «РЕКОНТЕКСТ», отражающее в себе все приметы современного состояния городов. В качественных изменениях исторически сложившихся ландшафтов и традиционного городского контекста принимает активное участие Союз архитекторов России и всё профессиональное сообщество, объединяющее архитекторов, проектировщиков, дизайнеров и инженеров. О самых интересных событиях «Зодчества’18», на которых ежедневно присутствовали рекордные двенадцать тысяч посетителей, рассказываем в нашей публикации, посвящённой итогам фестиваля.

19 НОЯБРЯ.
ДЕНЬ ПЕРВЫЙ, УСТАНОВОЧНЫЙ

Деловую программу «Зодчества’18» открывала пленарная сессия «Стратегии развития городской среды и инфраструктуры российских городов». Её участники отмечали: впервые за долгое время стратегические направления государственной политики затрагивают сферы градостроительства и архитектуры. Интерес высокого руководства коснулся разных направлений – от ЖКХ и благоустройства до территориального планирования и урбанистики. Средовой комфорт решено повысить современными методами, внедрив в городскую инфраструктуру интеллектуальные и энергоэффективные технологии. Андрей Чибис, заместитель Министра строительства и ЖКХ РФ, куратор проекта «Умный город», рассказал: «В этом году фестиваль «Зодчество» собрал почти 3 тысячи участников, значительная их часть – молодёжь. Именно с новым поколением интереснее всего разговаривать про возможности цифровизации: старшее поколение часто с опаской относится к online-миру, поэтому с опытными людьми разумнее обсуждать риски перехода на цифровые технологии. А вот молодёжь вдохновенно рассуждает о новых возможностях. На пересечении мнений – те решения, которые имеет смысл внедрять первыми».

Продолжившая день пленарная сессия «Реализация приоритетных программ и направлений городского развития» была посвящена уже не стратегии, а тактике. Чтобы воплотить свежие идеи, нужны работающие механизмы взаимодействия между всеми участниками процесса, эффективные методы и понимание будущих задач. Заместитель председателя Комитета по архитектуре и градостроительству Москвы Татьяна Гук рассказала о столичном опыте преобразований. По её словам, система доверия, помощи и ответственности – самая результативная. «Всем в городе должны быть понятны правила игры: это достигается формированием нормативной базы, определённых стандартов, дизайн-кодов, методик, которые отражаются в конкретных документах – постановлениях Правительства Москвы, методических рекомендациях», – уверена Татьяна Гук.

В процессе крупных изменений важно не терять вектор и прочные основы. Порой здания нуждаются в ремонте, восстановлении или обновлении, и тогда квалифицированные и творчески амбициозные архитекторы просто необходимы. Акцент на этом подходе был сделан в лекции «От старого к новому: реновация, реставрация или разумная перестройка зданий современными финскими архитекторами». В своём выступлении архитектурный критик и журналист Тарья Нурми, член Союза архитекторов Финляндии, представила около полудюжины удивительных зданий, которые были недавно перестроены и возвращены к жизни. Первоначально они были спроектированы Альваром

Аалто, Реймой и Рейлом Пиетила, Элиэлем Саариненом, теперь – архитекторами JKMM, ALA, Марьей Ниеминен и Карлом Ярвиненом.

20 НОЯБРЯ. ДЕНЬ ВТОРОЙ, КОЛЛАБОРАЦИОННЫЙ

«Экватор» фестиваля определила презентация масштабного проекта. «Парк будущих поколений» – инновационное для Крайнего Севера общественное пространство, которое должно появиться в Якутске примерно через два года. Пока же на «Зодчестве» объявили о старте открытого всероссийского конкурса на разработку архитектурной концепции и генерального плана территории «Парка».

«Условия вечной мерзлоты и экстремальные температуры делают проект городского парка, функционирующего круглогодично, особенно сложным. Мы пытаемся на этом примере выработать

новые решения, доказывающие, что качество общественных пространств для Крайнего Севера, для арктических городов может быть не ниже, чем во всех остальных регионах страны», – заявил глава оргкомитета конкурса, генеральный директор Агентства стратегического развития «ЦЕНТР» Сергей Георгиевский.

«Мы ожидаем от наших коллег-архитекторов образцы высокой архитектуры и примеры создания качественной среды. Надеемся, что этот парк станет новым ядром развития Якутска», – добавила главный архитектор Республики Саха Ирина Алексеева. Предполагается, что общественное пространство в 24 000 кв. м будет реализовано на принципах государственно-частного партнёрства.

Три мероприятия, организованные Центром прикладной урбанистики, объединились в форум под названием «Новая градостроительная политика, или Неразвивающиеся города с развивающимся населением». Модератором выступил идеолог Центра, урбанист Святослав Мурунов. Презентация «Постсоветская реаль-

ность как она есть», панельная дискуссия «Сумма инициатив. Градостроительные манифесты» и презентация консорциума «Лучшие практики умных городов» прошли под общей идеей рефлексии локального опыта и происходящих в стране процессов с точки зрения экспертов, чиновников, застройщиков и бизнеса. Основной акцент был сделан на генерации системных концепций и выработке конкретных предложений.

Тем временем в соседнем зале обсуждали строительную отрасль. Майкл Белтон, президент российского представительства девелоперской компании Wainbridge, рассказал об изменениях в отрасли за последние десять лет и сделал прогноз развития рынка недвижимости. По мнению спикера, неотъемлемой частью каждого жилого проекта должна стать качественная отделка, которая позволит будущим жителям быстро и комфортно переехать в новую квартиру. «В Москве около 17,5% жилых проектов строится с отделкой. Три года назад таких проектов было 6%. Очевидно, этот показатель должен расти. Для покупателя важными остаются естественные потребности, в том числе красивая, функциональная и рентабельная недвижимость», – добавил Майкл Белтон. Он призвал девелоперов и архитекторов к коллаборациям, которые в данный момент могут стать отправной точкой для успешного развития отрасли.

Невозможно строить новую реальность без представления об идеальном будущем. Круглый стол «Идеальный город XXI века: релевантность утопии» затронул тему градостроительной политики в свете разрывов между идеальным представлением о городе XXI века и существующим нормированием. Модератором выступил Владимир Фролов, главный редактор журнала «Проект Балтия». Не обошлось и без вопроса: к какому идеалу стремительно движется Москва в своих масштабных проектах? «Россия идёт по пути глобализации, стремясь обеспечить максимальный комфорт для отдельно взятых людей. Это как раз одна из тем, которые мы развиваем при разработке проекта московской реновации», – считает Пётр Анурин, руководитель московского бюро Progress.

И ещё одно событие этого дня напомнило о важности коллаборации как наиболее эффективного способа укрепить и развить сотрудничество единомышленников. На площадке «Зодчества» своё очередное XLIII заседание провёл Совет главных архитекторов субъектов РФ и муниципальных образований. Он был создан в 1998 году как коллегиальный орган, призванный консолидировать профессиональное сообщество, стимулировать разработку предложений по формированию законодательной, нормативной и правовой базы в сфере архитектуры и градостроительства. За двадцать лет существования Совет доказал свою жизнеспособность и пользуется непререкаемым авторитетом у представителей государственной власти, бизнес-сообщества и жителей городов, чьи интересы должен и может отстаивать главный архитектор. Все эти годы бессменным председателем Совета является Народный архитектор, президент РААСН Александр Викторович Кузьмин.

21 НОЯБРЯ.
ДЕНЬ ТРЕТИЙ, ИННОВАЦИОННЫЙ

Не откладывая будущее на завтра, о нём все три дня говорили на многочисленных площадках «Зодчества». В завершающий день фестиваля ведущий эксперт международной лаборатории экспериментального проектирования городов «Шухов Лаб» НИУ ВШЭ Елена Митрофанова прочитала лекцию «Ре-устойчивость. Жилые кварталы будущего как единый организм». Эксперт уверена: применять инновационные технологии в российской столице вполне реально. «Предлагаемые нами практики уже используются по всему миру. Здорово было бы наладить связь с заинтересованными инвесторами и построить прототип жилого блока, на примере которого можно продемонстрировать принципы устойчивого развития», – говорит Митрофанова.
Сразу два мероприятия касались редевелопмента промышленных территорий. Панельная дискуссия «Редевелопмент промзон. Реализация», которую организовало Агентство стратегического развития «ЦЕНТР», собрала на одной площадке аналитиков,

девелоперов, представителей органов власти и авторов концепций. А экспертная дискуссия «РЕ-пром. Опыт и перспективы индустриального редевелопмента» (организаторы: МосПромАрт, Голутвинская слобода, Redeveloper.ru) сделала акцент на процессах преобразований исторических промышленных территорий, составляющих 16% всей площади столицы.

В рамках дискуссии «Москва-река как мегапроект» были озвучены следующие цифры: в городе уже приведено в порядок 59,6 км набережных, в Адресную инвестиционную программу города до конца 2020 года внесены планы по развитию ещё около 24,5 км. «Надеемся, что детальность и вдумчивость проработки дадут положительный результат. Мы реализуем идею превращения Москвы-реки в центральную городскую ось, которая будет интересной и доступной с точки зрения дизайна общественных пространств и транспорта», – отметил главный архитектор столицы Сергей Кузнецов. Первые транспортные маршруты могут пройти от территории Мневников до Филёвского парка. Здесь планируется запустить суда вместимостью от 50 до 100 пассажиров с интервалом движения 4–5 минут. Они смогут перевозить около 1,5 тыс. пассажиров в час.

Меняется не только Москва, но и многие европейские города с богатой многовековой историей. Лекцию «Венеция: современный город?» прочитал архитектор Клеменс Ф. Куш, профессор Венецианского института архитектуры (IUAV). На данный момент здесь ведутся масштабные строительные работы. При этом реализовать современный архитектурный проект в Венеции сложнее, чем в других местах: новая архитектура воспринимается как угроза хрупкой гармонии уникального города. Вопрос, сколько «инъекций» новизны он сможет выдержать, не потеряв собственной идентичности, стал важной частью развернувшейся дискуссии. Мероприятие было приурочено к выходу русскоязычного путеводителя по современной Венеции (издательство DOM publishers).

В конце заключительного дня фестиваля состоялась презентация российских проектов–финалистов Всемирного архитектурного фестиваля (WAF-2018). В 2018 году на WAF, который называют архитектурным «Оскаром», были поданы тысячи заявок, из которых эксперты отобрали 536 проектов и построек. Среди финалистов этого года – тринадцать российских проектов, в том числе авторства бюро Асадова, Wowhaus, IND architects, RTDA, Citymakers и Студии 44, представители которых приняли участие в презентации своих работ на фестивале «Зодчество’18». Заключительным аккордом стала торжественная церемония объявления лауреатов и победителей в основных номинациях конкурсной программы фестиваля «Зодчество’18» (подробности на стр. 20–29 «СА»). Итак, фестиваль 2018 года завершён, да здравствует «Зодчество’19»!

Центральный выставочный зал «Манеж» гостеприимно распахнёт свои двери уже совсем скоро, 13 декабря 2019 года. Пора приниматься за работу.

Анна Альтман
фото OMVIDEOPRO

ЭКСКУРСИОННАЯ ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ

На протяжении всех трёх дней работы фестиваля «Зодчество’18» параллельно с заседаниями, презентациями и круглыми столами за пределами ЦВЗ «Манеж» проходила программа экскурсий, организованная совместно с Проектом «Свобода доступа» – давним партнёром СА России и СМА. Гости и участники фестиваля познакомились с наиболее интересными архитектурными объектами, отвечающими главной теме фестиваля – «РЕКОНТЕКСТ». Каждый маршрут экскурсионной программы демонстрировал различные архитектурные и градостроительные подходы к решению задачи по переосмыслению и трансформации городской застройки. Были организованы обзорная автобусная поездка по наиболее интересным многофункциональным комплексам и общественным пространствам Москвы, пешеходные экскурсии в активно развивающийся район креативного кластера «АртПлей». Желающие посетили территорию бывшего завода «Рассвет», а ныне полноценный городской район с жильём, офисами и сервисной инфраструктурой. Не остались без внимания открывшийся этой осенью Концертный зал «Зарядье» и строительная площадка Дворца водных видов спорта в Лужниках.

ЛОММЕТА

ГРУППА КОМПАНИЙ
«ЛОММЕТА»

в содружестве с

АССОЦИАЦИЕЙ
специалистов
текстильной архитектуры и
мембранных конструкций
«Tex-Steel»

Текстиль STEEL

АРХИТЕКТУРА XXI ВЕКА

ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МИРОВОЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ НА РОССИЙСКИХ ОБЪЕКТАХ

www.lommeta.ru • www.texsteel.style

СЗК «Платинум Арена»
г. Красноярск

Клинический госпиталь ИДК «Мать и Дитя»
г. Самара

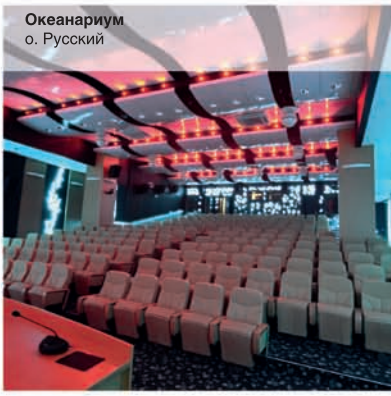
Офис Сбербанка
г. Москва

Албес®
РОССИЙСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

АСП

+7(495) 223-07-45
+7(495) 995-75-45

www.albes.ru
www.al-sp.ru



Океанариум
о. Русский

Российское Производственное Объединение АЛБЕС - один из ведущих российских производителей высокотехнологичных продуктов, широко применяемых для внутренней и внешней отделки зданий и сооружений различного назначения.

Мы предлагаем весь спектр услуг и комплексных решений – от первоначальных замеров, разработки дизайна, инженерного проектирования, производства, до монтажа, сдачи «под ключ» готового объекта с предоставлением полного комплекта документации и постпродажного гарантийного сопровождения. Удовлетворяем потребности ведущих отраслей:

- Спортивные и образовательные учреждения;
- Офисные помещения и досуг;
- Объекты транспортной и жилищной инфраструктуры;
- Объекты медицинского назначения.

Преимущества работы с РПО “Албес”:

- Налаженная система производственных технологических цепочек;
- Производство металлических систем в соответствии с европейскими стандартами качества - DIN EN 13964;
- Наличие необходимой сертификации (пожарный, сертификат соответствия, гигиенический, КМ0);
- Весь производственный процесс сертифицирован по ISO 9001;
- Нами реализовано более 500 объектов локального и федерального значения.

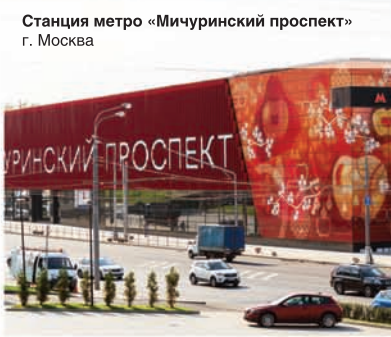
Самые обширные продуктовые линейки корпоративного уровня:

- Металлические потолочные системы ALBES™, PERFATEN™ (кассетные, реечные, грильято);
- Функциональные решения PERFATEN™ (акустические системы, огнестойкие преграды);
- Вентилируемые фасадные системы ALBES™, PERFATEN™ (кассетные, реечные, сайдинг);
- Фальшполы PERFATEN™;
- Комплекс ограждающих конструкция для чистых помещений INGERMAX™
- Светильники VALTONIX™.

Компания является активным участником многих программ:

- Программа по реализации национальных проектов, включая объекты здравоохранения;
- Программа по строительству олимпийских объектов в Сочи;
- Программа строительства объектов ЧМ – 2018;
- Программа строительства метрополитенов, аэропортов и другие.

INGERMAX PERFATEN АСП Албес®



Станция метро «Мичуринский проспект»
г. Москва

МГСУ Спорткомплекс
г. Москва

Международный аэропорт “Стригино”
г. Нижний Новгород

Центральный детский магазин
г. Москва

Международный аэропорт «Симферополь»
г. Симферополь

Музей Царицыно
г. Москва

ВСЕРОССИЙСКИЙ
ФЕСТИВАЛЬ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ
УЧАСТИЕМ

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

2019

ОРГАНИЗАТОР:

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Департамент культуры города Москвы

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

13 – 15 ДЕКАБРЯ

ЦВЗ «МАНЕЖ»

International Architectural Festival

Зодчество’19

XXVII Международный архитектурный фестиваль

ЕЖЕГОДНОЕ ВРУЧЕНИЕ РОССИЙСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ПРЕМИЙ

ОРГАНИЗАТОР
Союз архитекторов России

По вопросам участия,
рекламы, сотрудничества

+7 (495) 690-68-65
+7 (495) 691-53-21

ZODCHESTVO.COM

С Новым годом!